

# Регулирующий подход к государственным и частным компаниям

*проф. Видмантас Янкаускас*

Представлено на учебном курсе “Регулирование  
энергетики: основная задача – служение нашим  
народам”

Киев, 18-21 сентября 2007 г.

# Различные цели

- Цель частной компании – получение прибыли
- У государственной компании могут быть другие цели, установленные Правительством
- Государственная компания может заботиться о благосостоянии своих потребителей, не злоупотребляя своей монопольной властью
- Но государственная компания может заботиться о благосостоянии политиков
- Государственная компания может содержать ненужную рабочую силу, ненужные объекты и т.д.

# Частные компании и регулирующий орган

- Постоянное напряжение между частной регулируемой компанией и регулирующим органом
- Напряженность существует даже в условиях зрелого регулирования в полностью рыночных экономиках
- Отлично для консультантов и юристов
- Государственные политики, соблюдение которых должен обеспечить регулирующий орган, могут отличаться от целей частной компании
- Качество, согласованность, предсказуемость и основополагающая справедливость регулирования – вот что важно

# Ключевые области озабоченности

(результаты опроса)

- Лицензии – сфера полномочий
- Тарифы – дизайн и внедрение
- Доступность и социальные вопросы
- Инвестиции – требования, утверждение, возврат
- Коррупция
- Урегулирование споров

Источник: J. Gulliver, Pierce Atwood, 2005

# Пример: частная компания по распределению электроэнергии в Литве

- После приватизации была переоценка активов – увеличение более чем в 3 раза
- НСС приняла значительное (более чем вдвое) увеличение расходов на износ
- НСС не приняла переоцененные активы для расчета нормы прибыли (roa)
- Инвестор сильно лоббирует более высокую норму прибыли (была включена в пересмотренный закон)
- Отношения между компанией и регулирующим органом напряженные, но стабильные



# Пример: частная газовая компания

- Литовская газовая монополия была приватизирована и принадлежит в основном Газпрому и EON
- После приватизации была переоценка активов – увеличение более чем в 3 раза
- НСС приняла увеличение расходов на износ, но меньше, чем просила компания
- НСС не приняла переоцененные активы для расчета нормы прибыли (roa)
- Инвесторы подали в суд на НСС, оспаривая методологию ценообразования и цены
- Напряженность между компанией и НСС очень высока

**Благодарю за внимание!**