


Академия Наук Свой Игры (akademiki-akademiki.narod.ru)
Лекции, посвященные ярким историческим моментам «Своей игры»



Читает академик АН СИ Иван Петров

Лекция 3

*Всё решается
в финале...*

- 
- Факт остаётся фактом. Очень часто перед финальным раундом шансы на победу имеют несколько игроков. Иной раз два, иной –три. Ставки и ответы в финале иногда могут перевернуть результаты с ног на голову, и победа игрока может оказаться неожиданной как для него самого, так и для зрителей.
 - Таких моментов в истории СИ много. Всего не вспомнишь, но кое-что можно и припомнить...

Мельников – Пухов – Клычкова (2003 год)

- В первой половине игры Алексей Мельников уверенно лидировал, имея 4400 к концу первого раунда. Дмитрий Пухов, однако, к концу второго удачно пошёл ва-банк и сумел сделать счёт далеко не безнадёжным для себя: 7300-4000-1400. В третьем раунде он и вовсе догнал его, и в этот момент открылся аукцион. Пухов с 8500 и Мельников с 8800 уступили его за три тысячи Ирине Клычковой, имевшей 4400. С вопросом Ирина не справилась, и к на следующем аукционе торговля велась лишь между мужчинами. Мельников купил вопрос за четыре тысячи, но не справился с ним, и к финалу счёт был 4800-8500-2600.
- В финале началось самое интересное. С финальным вопросом никто не справился. На счёту Ирины остался 41 рубль, на счёту Мельникова – один, а Пухов... а лидер Пухов внезапно непонятно зачем пошёл ва-банк. И проиграл. Неожиданная победа Ирины.

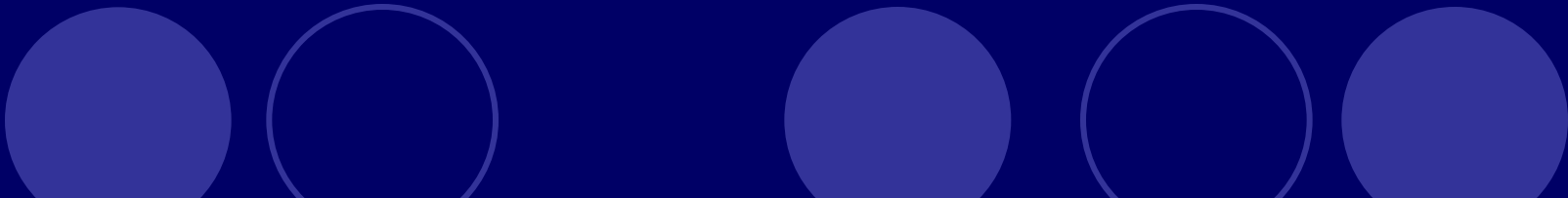
Полозов-Широнина-Дворкин (2008 год)

- Полностью игру описывать нет смысла, желающие более углубленно изучить её ход могут обратиться к сайту si.alex-utah.org. Скажу лишь, что основная борьба в игре развернулась между Полозовым и Широниной. У Владимира к финалу было 6600, у Елены 5100. У неплохо игравшего, но сильно отстававшего на протяжении всей игры Бориса Дворкина – всего-то 2600. Но вот к нему-то как раз удача оказалась благосклонна. Елена проиграла в финале практически всё, на счету Полозова осталась 2999. А вот Борис ответил правильно и поставил 401 рубль, в результате чего победил с минимальным перевесом.

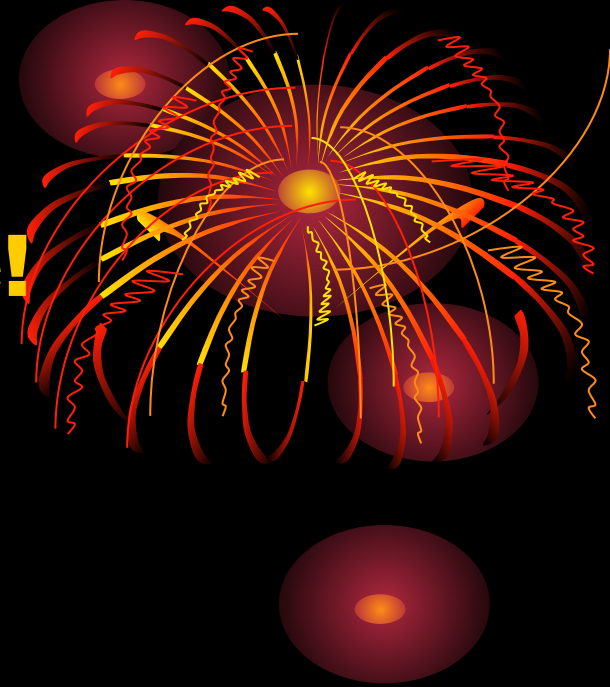
Судалин - Орлик – Климович (2003 год)

- В первом раунде игра как-то не задалась. Алексей Орлик лидировал, имея всего 500 рублей. После неудачного ва-банка во втором раунде он и вовсе перестал играть. Судалин играл довольно точно, но не делал ставок на аукционах, что поначалу принесло ему удачу, так как Орлик играл вяло, а активность известного игрока Леонида Климовича не приносила последнему существенного багажа очков, он даже отставал от рассеянного Орлика. В третьем раунде, однако, Климович стал играть точнее и обогнал Судалина. К концу раунда Алексей Орлик, отставший почти безнадежно, собрался и удачно пошёл ва-банк на аукционе. Счёт перед финалом был 6100-5000-8300. В финале ни Климович, ни Судалин не нашли правильного ответа на вопрос, а вот Орлик ответил верно, да ещё и пошёл ва-банк, одержав эффектную победу.

- Подобных случаев очень много. На сайте svoigra.tripod.com описано, как в 2003 году Эмиль Мадатов и Юрий Черушев проиграли в финале почти безнадежно отставшему Игорю Милько (счёт перед финалом соответственно 8500-9500-2900, после него 5500-1900-5800). Или взять тот случай в 2004 году, когда Юрий Хашимов вырвал буквально победу у Якова Подольного и Андрея Жданова (перед финалом счёт был 10150-15950-11800, после финала 20300-8950-2800). Желающие, думаю, найдут себе материал для подобных размышлений.

- 
- Как же всё-таки поступать в таких случаях? Александр Успанов на сайте si.alex-utah.org пишет, что есть особые правила: правило двух третей, правило Карлинского... Искусству делать финальные ставки посвящена целая теория. Не игнорируя эти, безусловно, полезные сведения, позволю себе высказать мысль. Во многих случаях важно представлять себе тактику соперников. К примеру, Михаил Сахаров в 2002 году играл против Марии Верещагиной и имел 6800 против её 8850 перед финалом. Анатолий Белкин пишет, что стиль игры Верещагиной позволял прогнозировать её осторожную ставку (так и случилось, она поставила 2000). Вопреки всем правилам Михаил мог бы пойти в финале ва-банк и выиграть! Он однако, по совету своей команды поставил мало и- увы!- упустил победу.

Спасибо за внимание!



Мнение о курсе лекций и свои вопросы
МОЖНО оставлять на сайте
общеакадемического семинара АН СИ:
akademiki-seminar.narod.ru