

«Обучение по УСС и продвижение компонента УСС на уровне страны: пример Кыргызстана»

Ассоциация программ снижения вреда «Партнерская сеть»

Султангазиев А.

Предыстория

- Была отклонена заявка на 8-й раунд. (Не была согласована с СКК, большая часть сообщества была против, направления заявки не соответствовали эпид.ситуации)
- Была отклонена заявка на 9-й раунд. (Не соответствие 4-у критерию, были непрозрачные выборы PR, ГО направило ряд писем в секретариат ГФ)

План по продвижению заявки на 10-й раунд

- Необходимость консолидации гражданского сообщества.
- Детальное изучение процедур подготовки заявки и требований ГФ при подготовке заявки.
- Сбор информации по эпид.ситуации и страновых потребностях.
- Формирование группы сторонников с привлечением международных партнеров и депутатов парламента КР.
- Осуществление общественного давления на правительство, МЗ КР и СКК для включения необходимых направлений в заявку, включения представителей ГО в рабочие группы по подготовке заявки, проведения открытых прозрачных выборов PR и суб-реципиентов.
- Проведение национального форума НПО по выборам в СКК представителей гражданского сектора и выработке рекомендаций о направлениях для включения в заявку и кандидатуры PR.
- Привлечение экспертов для консультаций при написании заявки.
- Участие во всем процессе подготовки заявки.

Практические шаги по реализации плана (Активность ГО и общественное давление)

- 2009 г. – участие на правах общественных наблюдателей в заседаниях СКК при определении направлений и выборах РЗК. Выступления ГО на заседаниях СКК.
- Акции протеста и письма против выбранного PR.
- Ноябрь 2009 г. участие в семинаре по деятельности ГФ в г.Софии.
- Участие в саммите ГФ в г.София. Выступления ГО на сессиях саммита.
- Ноябрь 2009 - март 2010 проведение встреч с представителями НПО и сетей по преодолению противоречий, выработке согласованных позиций и объединению усилий. Формирование коалиции трех сетей.
- Январь – март 2010 инициация и подготовка 3-го национального форума НПО, работающих в сфере ВИЧ, с целью оказания общественного давления на принимаемые решения при подготовке заявки.
- Проведение встреч с международными партнерами (DFID, фонд «Сорос-Кыргызстан», UNODC, USAID, UNAIDS – члены СКК) по согласованию направлений для включения в страновую заявку, выбору PR и выработке стратегии продвижения данных вопросов.
- 30-31 марта 2010 г. проведение национального Форума НПО. (Выборы новых членов СКК от ГО, формирование рекомендаций ГО по направлениям для включения в страновую заявку и выбора PR и суб-реципиентов.

- 7 апреля 2010 – Изменение политической ситуации (Расформированы правительство и парламент, исполнительная власть значительно ослаблена и деморализована). ГО и секретариат СКК продолжают функционировать.
- Май 2010 г. – ГО с международными партнерами инициирует формирование рабочей группы и проведение заседаний СКК по определению направлений и выборам РР. В состав РГ из 10 человек вошло 4 от ГО.
- Начат процесс реформирования СКК. Сформирована рабочая группа и разрабатывается положение по СКК, структура СКК и т.д.
- На заседаниях СКК представители ГО презентуют приоритеты ГФ, требования при подготовке заявки. Утверждены направления для включения в заявку.
- ГО инициирует приглашение 2-х экспертов через ФСК и SARHAP. Проводит переговоры с экспертами, разрабатывает ТОР и организует встречи рабочей группы с экспертами. Иницирует проведение выездной встречи РГ с экспертами для доработки заявки.
- По просьбе ГО ПРООН также предоставляет своего эксперта имеющего опыт имплементации грантов ГФ.

Утвержденные направления для включения в заявку

- Укрепление систем сообществ (ПИН, ЛЖВ, женщины ПИН)
- Мероприятия по расширению универсального доступа к услугам для особоуязвимых групп (ПИН, РС, МСМ, заключенные)
- Мероприятия по расширению доступа к АРТ, в том числе матери и дети. Улучшение социальной поддержки.
- Мероприятия по ВИЧ/ТБ.
- Улучшение диагностики и инфекционного контроля.

Успешные формы работы

- Детальное знание требований, приоритетов и процедур ГФ при подаче заявок, владение документально подтвержденной информацией об эпид. ситуации и потребностях в стране позволило аргументировано вести диалог с членами СКК, МЗ КР и международными партнерами.
- Представленный на заседании СКК анализ причин провала заявок позволил начать конструктивный диалог с гос.сектором.
- Проведенные пресс-конференции об ответственности бывшего председателя СКК (вице-премьер министра) за провал заявки на 9-й раунд также возымели свое действие.
- Резолюция принятая на 3-м форуме НПО (более 120 НПО) стала опорной рекомендацией при принятии решений.
- Все заседания СКК проходили с участием внешних наблюдателей от ГО и протоколы заседаний шли в широкую рассылку.
- Представленные на СКК презентации о приоритетах и процедурах ГФ стали решающим фактором при определении направлений.
- Практика встреч и консультаций до заседаний СКК позволила проводить согласованную линию и составлять большинство при голосовании.

Проблемы при продвижении компонента УСС

- Формальная устная поддержка со стороны части вовлеченных в процесс сторон при принятии решений могла измениться. (Необходимо предполагать запасные варианты.)
- Много вопросов решается кулуарно и неиспользование или недостаточное участие ГО в таких воздействиях или отсутствие информации о кулуарных процессах приводило в последствии к необходимости форсирования решения вопросов. (Отстранение от формирования состава РГ по подготовке заявки заставило предпринимать более агрессивные адвокационные шаги)

СЛОЖНОСТИ

- Низкая активность ГО при расчете потребностей целевых групп и НПО для предоставления услуг своим клиентам.
- В связи со сложной политической ситуацией и частой сменой гос.представителей приходилось регулярно заново вести разъяснительную работу.
- Приходилось искать компромиссные решения между представителями секторов, претендующих на доступ к ресурсам (МЗ, РС/МСМ/ПИН, РЦН) при планировании распределения ресурсов.
- В связи с низкой активностью госсектора гражданскому сектору (члены СКК, сети) приходилось брать инициативу по привлечению технической помощи, сбору данных, расчету потребностей и проведению встреч РГ.

Значимая поддержка и благодарность

- На этапе мероприятий по консолидации ГО поддержку оказали OSI, фонд «Сорос-Кыргызстан», ЮНЭЙДС, CARHAP, ЕССВ.
- На этапе адвокации направлений наиболее значимую поддержку оказали ЮНЭЙДС, ФСК, DFID.
- На этапе написания заявки и привлечения технической помощи активно помогали OSI, ФСК, CARHAP, ПРООН и ЮНЭЙДС.

Наши благодарности

- На всем этапе существенную поддержку и техническую помощь оказывали:
- Виталий Джумагалиев (секретариат ГФ) – консультации по организации форума, достижению гражданского консенсуса, привлечение экспертов для написания заявки.
- Смилянская Марина – экспертная помощь при написании заявки, привлечение экспертов.
- Шона Шоннинг – оказание технической поддержки при подготовке заявки.
- Рощкин Геннадий - экспертиза и обучение ГО.
- Штукийте Раминта – консультации по определению приоритетов заявки, обеспечение материалами.
- Мукамбетов Айбек – (ФСК) активная помощь при определении направлений, сбору информации и привлечении экспертов для написания заявки.
- Бийбосунова Дамира Ильясовна (ЮНЭЙДС) – за поддержку в адвокации.
- Сыдыкова Айгуль (DFID) – за поддержку в адвокации

Наиболее используемые и полезные информационные материалы

- Рамочный документ ГФ «Укрепление систем сообществ»
- Бюллетени ГФ по УСС, СВ, Коинфекция ВИЧ/ТБ, Женщины девочки, Определение приоритетов, Двухканальное финансирование, Повышение эффективности использования средств, СОГИ.
- Руководство по подготовке заявки, Часто задаваемые вопросы (ГФ).
- Руководство по обеспечению доступа к профилактике, лечению, уходу и поддержке для ПИН. (ВОЗ, UNODC, ЮНЭЙДС)
- Руководство Aidsrap к 10 раунду приема Глобальным фондом заявок на финансирование.

Каждый имеет Право на жизнь!