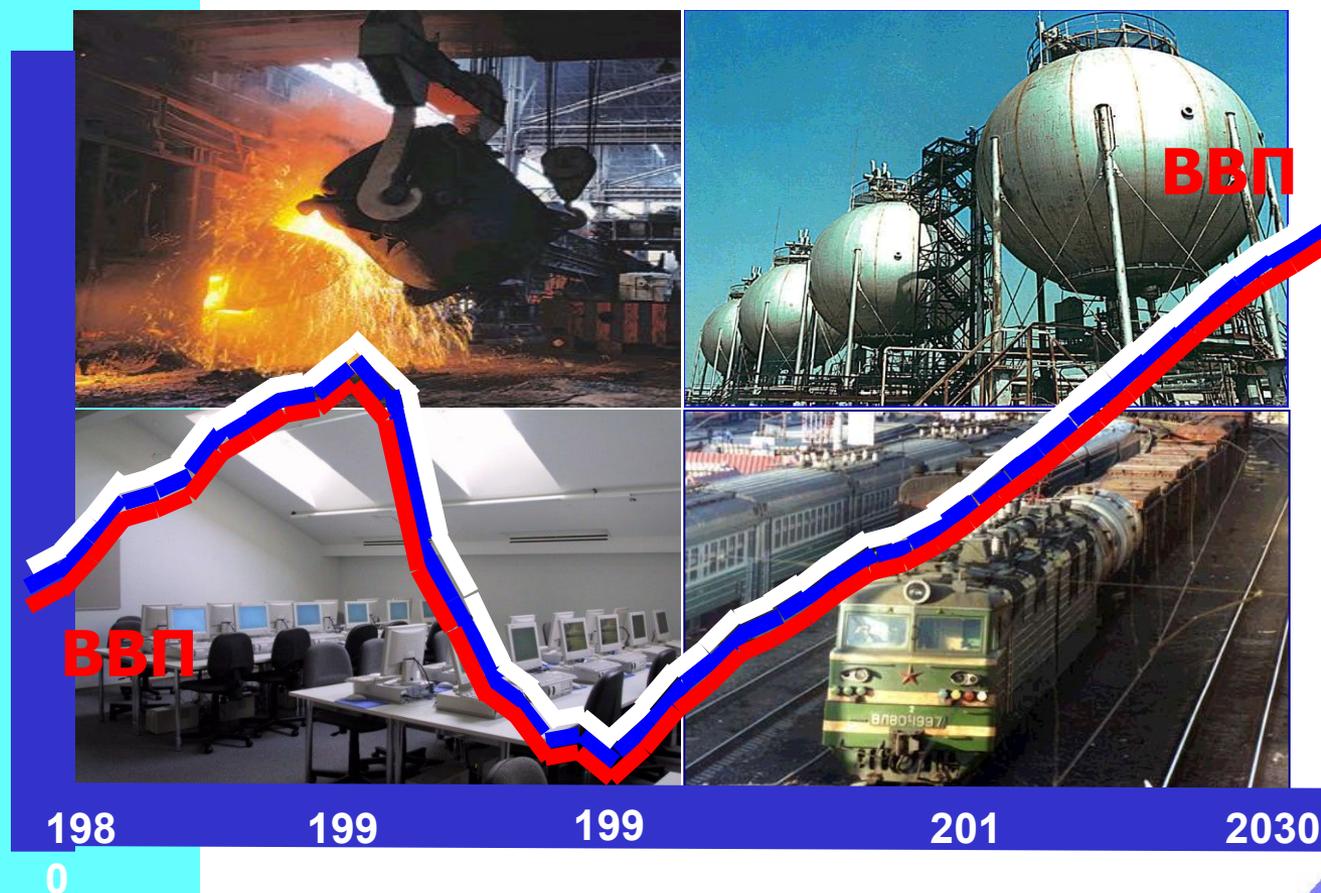


ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА 2007-2030 ГГ. (ПО ВАРИАНТАМ)



Содержание

- I. **Инструментальный аппарат прогноза**
- II. **Анализ факторов экономической динамики**
- III. **Обоснование роста на долгосрочную перспективу (по вариантам)**
- IV. **Табличное приложение**

І. Инструментальный аппарат прогноза

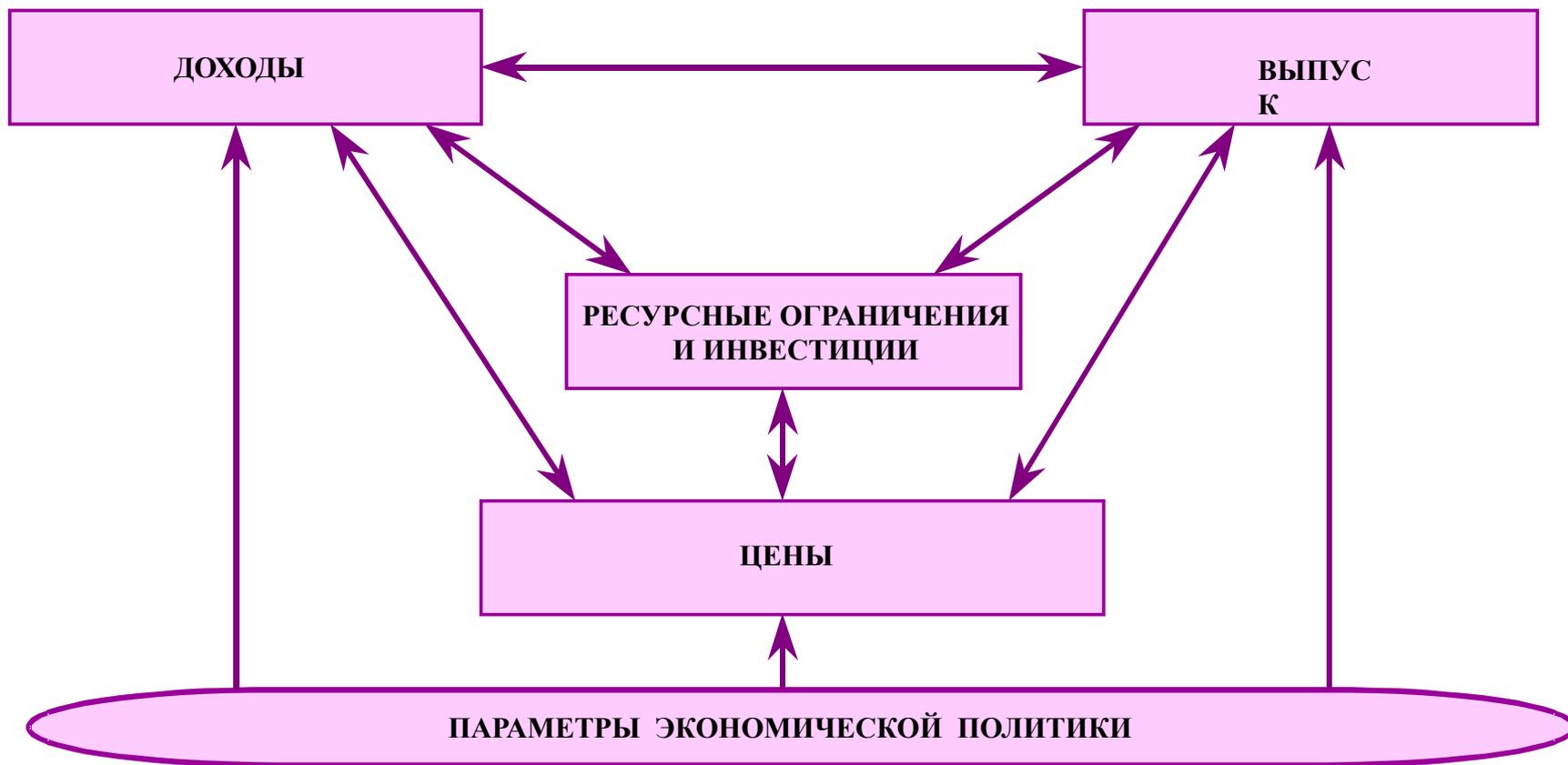
При разработке долгосрочного прогноза использовалась две группы моделей:

- макроэкономические модели, предназначенные для формирования сценариев на основе анализа наиболее общих пропорций, ограничений и эластичностей;
- система межотраслевых и балансовых моделей, позволяющих получить согласованные количественные оценки динамики и структуры производства на долгосрочную перспективу в разрезе отраслей, межотраслевых комплексов, а также в региональном разрезе.

Для реализации моделей, наряду с табличным процессором EXCEL, были использованы пакеты программ G и INTERDYME, разработанные группой INFORUM Университета штата Мериленд (США).

Результатами работы по разработке долгосрочного прогноза является система отлаженных и согласованных моделей, позволяющих любому заинтересованному исследователю, во-первых, воспроизвести все прогнозные расчеты по двум предложенным сценариям, а, во-вторых, провести расчеты по альтернативным сценариям.

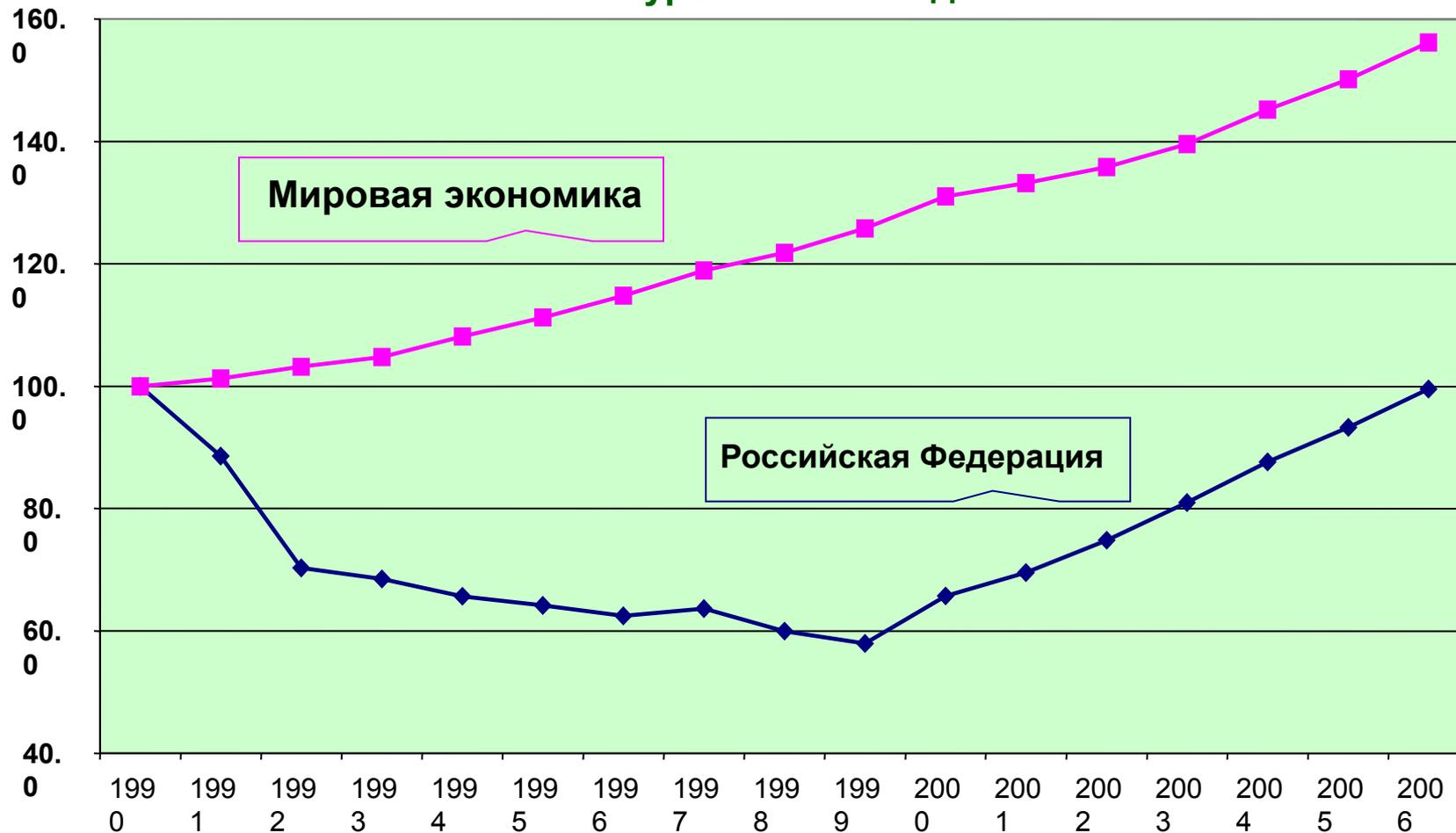
Логика рыночного взаимодействия экономических переменных в модельном комплексе ИНП РАН



II. Анализ факторов экономической динамики

Результаты, достигнутые российской экономикой за последние 8 лет впечатляющие: рост ВВП на 68%, промышленности на 73%, инвестиций на 123%. Однако, объективно – это в лучшем случае повторение результата 1990 года, то есть результата шестнадцатилетней давности. Между тем остальной мир все эти 16 лет не стоял на месте. Даже развитые страны, темпы роста которых относительно невысоки приросли за эти годы не менее чем на 60%. Этот накопленный разрыв – один из главных вызовов современной российской экономике. Ликвидация этого разрыва – одна из важнейших политико-экономических задач, стоящих перед нашим государством в рамках долгосрочной стратегии развития.

Сравнительная динамика экономики России и мировой экономики - к уровню 1990 года



Содержательно проблема, однако, стоит не в ликвидации формального разрыва, а в решении огромного перечня острейших социальных и экономических проблем. В их числе проблема бедности, жилищная проблема, проблема изношенности практически всех видов инфраструктуры .

Достаточно сказать, что перечисленные в президентском послании первоочередные задачи, вкупе с уже продекларированными инвестиционными программами РАО ЕЭС, Газпрома и РЖД требуют, при условии недопущения дальнейшего устаревания основных фондов, увеличения инвестиций в основной капитал, в масштабах существенно превосходящего возможности российской экономики при инерционном пятипроцентном росте.

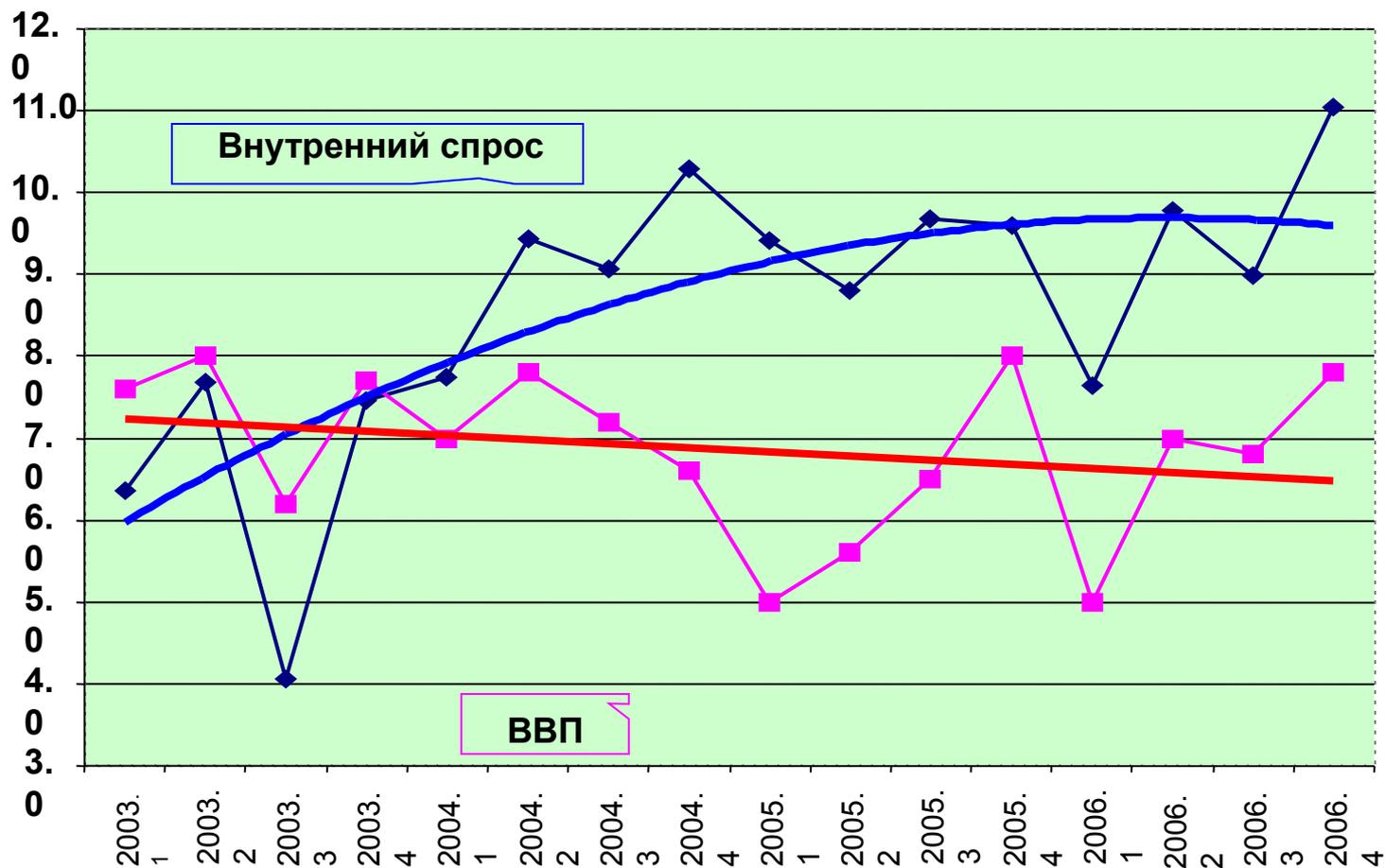
Возникает вопрос каковы тенденции и каковы возможности российской экономики по ускорению экономического роста.

Приходится констатировать, что базовые тренды и соотношения, связанные с формированием конечного спроса и определяющие в итоге динамику ВВП имеют понижающий характер.

1. Динамика экспорта в связи с ограниченными возможностями сырьевых отраслей существенно замедлилась и, при сохранении структуры экспорта, эта тенденция может только усилиться.
2. Потребление населения демонстрировало в последние годы чрезвычайно высокую и даже ускоряющуюся динамику. В то же время эта динамика в значительной степени опиралась, во-первых, на дополнительные доходы экономики связанные с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, а, во-вторых, на бурное развитие системы потребительского кредитования. Позитивное воздействие этих факторов на динамику потребления и экономический рост в среднесрочной и долгосрочной перспективе в существенной мере утрачивается.
3. Несмотря на определенный рост инвестиций в последние годы доля накопления в ВВП остается на достаточно низком уровне – порядка 18%. Сохранение такой нормы накопления в условиях ожидаемого роста капиталоемкости означает неизбежное замедление экономического роста.
4. Государственное потребление как в силу проводимой финансовой политики, так и вследствие замедления роста доходов бюджета, не в состоянии выполнить роль акселератора экономической динамики.
5. Опережающий (по сравнению с динамикой производства) рост импорта является наиболее мощным негативным фактором для экономической динамики в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Достаточно интенсивный внутренний спрос последних лет никак не может трансформироваться в адекватную динамику внутреннего производства именно в силу чрезмерно быстро растущего импорта.

Темпы прироста внутреннего спроса и ВВП, %
(к соответствующему кварталу предыдущего года)



Помимо рассмотренных выше макротенденций, действующих в сторону снижения потенциальной экономической динамики, существуют также целый ряд значимых барьеров и ограничений, без преодоления которых невозможно конструктивное решение стоящих перед обществом проблем. К их числу относятся:

- отсутствие эффективной системы перелива капитала не позволяющее, в условиях избытка финансовых ресурсов и накоплений, профинансировать развитие обрабатывающей промышленности;**
- низкая заработная плата в производственной сфере экономики, препятствующая росту эффективности производства и распространению инноваций;**
- общее технологическое отставание российской экономики, не позволяющее обеспечивать должную конкурентоспособность продукции и услуг.**

III. Обоснование роста на долгосрочную перспективу **(по вариантам)**

Объективно, в силу мощности рассмотренных выше тенденций и ограничений, достаточно высока вероятность реализации сценария развития, основные характеристики которого определяются параметрами инерционных трендов. Таким образом, речь идет об инерционном сценарии развития.

При этом важно понимать, что данный сценарий по своей природе всегда опирается на уже сложившиеся тенденции, всегда исходит из того, что именно эти тенденции и в будущем останутся доминирующими, всегда, по этой причине, несколько консервативен.

Анализ инерционного сценария чрезвычайно важен, поскольку, во-первых, он дает представления о долгосрочных последствиях развития в рамках инерции, а, во-вторых, позволяет понять какие механизмы и какого масштаба и структурного наполнения затраты необходимо задействовать, чтобы преодолеть ограничения роста.

Прогнозно-аналитические исследования и расчеты показывают, что совокупное понижающее воздействие макроструктурных факторов, определяющих трендовую динамику со сторон конечного спроса достаточно значимо и оценивается нами на долгосрочную перспективу в 1.5 – 2.3 процентных пункта снижения темпов роста ВВП по сравнению с достигнутым в настоящее время уровнем (6.7%).

Эта общая оценка включает:

- 0.2 – 0.4 процентных пункта вследствие замедления сырьевого экспорта;**
- 0.5 – 0.8 процентных пункта как результат замедления динамики мировых цен на сырьевые ресурсы;**
- 0.3 – 0.5 процентных пункта вследствие замедления динамики потребительского кредитования;**
- 0.5 – 0.6 процентных пункта как следствие опережающего роста импорта**

Таким образом, в рамках инерционного сценария неизбежно на интервале 2007 – 2030 гг. постепенное снижение темпов экономического роста до 4.4-5.2% в год.

При такой динамике роста возможности решения актуальных социально-экономических задач становятся весьма ограниченными. В результате масштабы разрывов в экономике России - по дифференциации доходов, по уровню экономического развития регионов, по технологическому состоянию различных секторов экономики - останутся практически неизменными. Это означает, что задачи развития в рамках данного сценария решены быть не могут.

В то же время, важно отметить, что ни один из инерционных сценариев и прогнозов разработанных в последние годы в полной мере реализован не был. Всякий раз экономике удавалось добиться чуть большего темпа роста, чуть меньшей инфляции, чуть более быстрой динамики потребления и инвестиций.

Это означает, что экономика постоянно порождала новые факторы и механизмы роста, находила новые возможности для преодоления возникающих ограничений. Эти позитивные, неучитываемые в инерционных прогнозах приращения в динамике и эффективности производства были не слишком значимыми. Но регулярность отклонения от инерционного прогноза в лучшую сторону позволяет надеяться на устойчивый характер глубинных позитивных структурно-технологических и институциональных изменений в российской экономике.

Более эффективное, чем прогнозировалось большинством экспертов функционирование российской экономики связано, на наш взгляд, со следующими фундаментальными причинами:

- 1. За последние годы Россия конституировалась не только политически, но и экономически. Она преодолела последствия разрыва хозяйственных связей начала 90-х годов, встроилась в систему международного разделения труда и сейчас представляет собой пусть не полностью сбалансированный, но взаимоувязанный народнохозяйственный комплекс.**
- 2. В России возникли и теперь уже достаточно эффективно функционируют рыночные институты.**
- 3. Экономика России полностью адаптировалась к новым рыночным условиям.**

Именно эти обстоятельства, а также новые позитивных тенденций развития *служит идеологической основой для разработки оптимистического сценария* долгосрочного развития российской экономики.

Несмотря на то, что по историческим меркам успехи новой российской экономики еще достаточно скромны, достигнутый результат и уровень динамики позволяют ставить задачи принципиально иного плана, чем в предшествующее десятилетие. **Задачи восстановительного подъема в основном решены. Необходимо ставить задачи развития.** Развитие означает прежде всего неухудшение основных структурных характеристик и характеристик качества экономики. Это, в свою очередь предполагает такой уровень инвестиций и обновления капитала, при которых *возрастает конкурентоспособность не только продукции, но конкурентоспособность капитала.*

Только повышение конкурентоспособности труда и рост конкурентоспособности капитала обеспечивают устойчивость развития и гарантируют усиление долгосрочных конкурентных преимуществ на мировых рынках.

Необходимо подчеркнуть, что индикатором движения по траектории развития служат не столько показатели темпов экономического роста, сколько интенсивность повышения социальной и технологической однородности экономического пространства.

Если мы не в состоянии целенаправленно снижать дифференциацию уровня жизни по доходным группам и между различными регионами, если не удастся сблизить технологический уровень производства в различных отраслях экономики, то в принципе нет никаких оснований для утверждений о реализации стратегии развития.

Важно отметить, что **повышение социально-технологической однородности экономики** в свою очередь также является фактором ускорения экономического роста и повышения эффективности производства.

Основной инструмент решения долгосрочных проблем развития – это инвестиции. Только с помощью инвестиций можно разорвать путы ресурсных, структурных и технологических ограничений.

Международные сопоставления свидетельствуют о том, что основным фактором, обеспечивающим, при прочих равных условиях, более высокие темпы экономического роста является повышенная норма накопления. Достаточно сказать, например, что разрыв в темпах экономического роста Китая и США в последние годы (10% в Китае по сравнению с 4% в США) практически полностью может быть объяснен сложившимися различиями в норме накопления (40% и 17%, соответственно).

Более высокие по сравнению с США темпы роста в России (6.9% в среднем за год в 2003-2006 гг.) при практически той же норме накопления (18%) *объясняются меньшей приростной капиталоемкостью, обусловленной тем, что значительная часть прироста продукции в РФ была получена в эти годы на уже существовавших ранее производственных мощностях.*

Неизбежный в дальнейшем рост капиталоемкости производство может и должен быть элиминирован повышением нормы накопления.

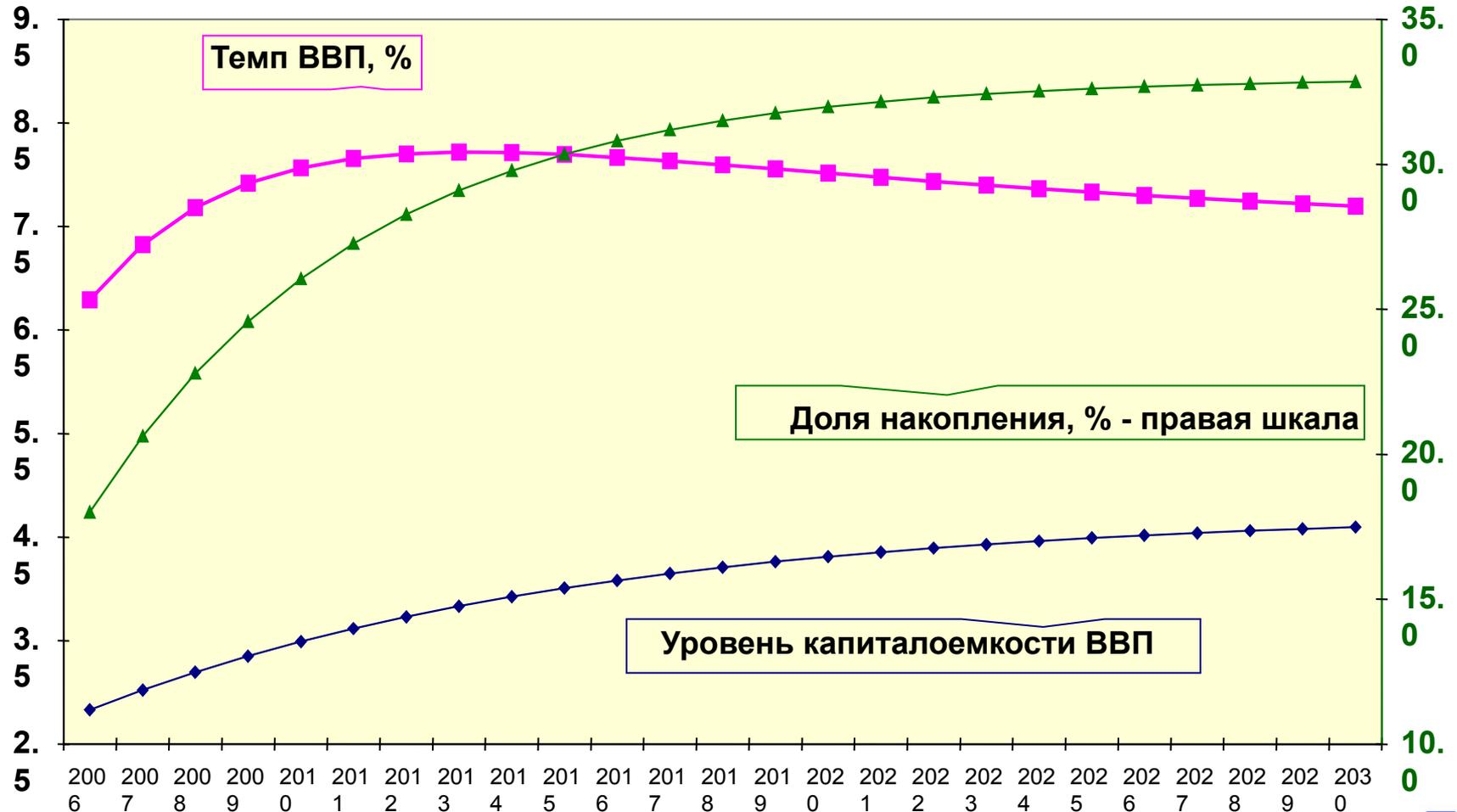
Важно подчеркнуть, что применительно к современной экономической ситуации в России существует не только необходимость, но и возможность существенного увеличения нормы накопления.

Во-первых, норма сбережения в России остается достаточно высокой – более 30% ВВП. Это означает, что даже текущая годовая выручка позволяет профинансировать объем инвестиций на 60-70% больший, чем мы сейчас имеем. В большинстве развитых государств нормы накопления и сбережения примерно одинаковы.

Во-вторых, финансовые накопления государства в виде стабилизационного фонда и золотовалютных резервов столь значительны, что позволяют инициировать инвестиционные проекты любого масштаба.

Взаимосвязь между нормой накопления (при ее существенном повышении), уровнем приростной капиталоемкости и динамикой ВВП демонстрирует следующий рисунок

Прогноз динамики ВВП в зависимости от нормы накопления и роста капиталоемкости



В то же время возникает вопрос – почему при столь значительной норме сбережения экономика сама не обеспечивает должного уровня накопления основного капитала.

Причины, на наш взгляд, состоят в следующем:

- 1. Уже упомянутое выше отсутствие эффективной системы перелива капитала.**
- 2. Драматическое отставание проектно-конструкторской базы.**
- 3. Дефицит специализированных строительных мощностей, обусловленный, в том числе, нехваткой квалифицированных строительных кадров.**
- 4. Слабость стимулов к обновлению основных фондов, в частности к ликвидации физически и морально устаревшего капитала.**
- 5. Неясность инвестиционных намерений государства.**
- 6. Отсутствие явно сформулированной долгосрочной стратегии развития страны.**

Чрезвычайно важно поддержать то стремление экономики к росту накопления, которое было продемонстрировано в течение последнего года. Увеличение инвестиций по итогам прошлого года на 13.5% и на 20% по итогам первого квартала текущего года – хорошие и важные сигналы.

В этих условиях, уже задействованные административные меры и меры инициирования национальных проектов, следует дополнить мощной финансовой поддержкой государства.

□ Государство обязано взять на себя основную часть расходов по финансированию строительства социального жилья и объектов социальной сферы.

□ Государство должно обеспечить (в том числе за счет использования своих финансовых ресурсов) кратное (в 2-3 раза) увеличение дорожного и инфраструктурного строительства.

□ Государство обязано выступить в качестве стратегического инвестора в части финансирования ключевых объектов энергетического строительства в атомной и гидро-энергетике.

Поддержание темпов роста накопления на уровне 13-16% годовых даже за счет преимущественно жилищного и инфраструктурного строительства позволит уже через 3-4 года иметь строительные мощности, способные решать практически любые строительные задачи. Одновременно в течение этих нескольких лет могут быть решены проблемы специализированных кадров как в самом строительстве, так и в проектно-конструкторской сфере. Это уже позволит в дальнейшем развернуть инвестиционный процесс по всем отраслям экономики и довести норму накопления до 30-33%.

Важнейшим механизмом, обеспечивающим наращивание внутренних инвестиций, должен стать фондовый рынок. Для этого необходимо, чтобы государство, используя потенциал своих финансовых накоплений поддерживало бы своими гарантиями минимальную доходность по акциям новых компаний, призванных стать локомотивами роста.

Финансовые условия «стартового прорыва» должны быть обеспечены устойчивой банковской системой, включающей сеть специализированных финансовых посредников (инвестиционной направленности, банков проектного финансирования, ипотечных и строительных банков и т.п.).

В то же время, импульса роста, порождаемого строительством и инвестиционной сферой еще недостаточно для того, чтобы гарантировать стабильность экономического роста. Помимо инвестиционного чрезвычайно важен потребительский спрос.

Может быть еще более важным, с точки зрения долгосрочного развития, является создание мотивов и условий для распространения инноваций.

И потребительский спрос и мотивы для инноваций в решающей степени определяются реформой оплаты труда в производственной сфере.

Суть реформы состоит в понуждении частного бизнеса к существенному росту оплаты труда в обмен на снижение налогового бремени. Необходимо в ближайшие 2-3 года значительно (по крайней мере, в 2 раза) повысить оплату труда в рыночном секторе экономики и в течение еще 3-5 лет обеспечить ее опережающую динамику.

Рыночной реформе заработной платы должен корреспондировать переход от минимальной заработной платы к нормативной, которая должна исходить не из прожиточного минимума, а из социального стандарта нормального воспроизводства рабочей силы.

Фактически речь должна идти о введении рыночных принципов формирования заработной платы. Главное состоит в том, что только заработная плата, обеспечивая нормальное воспроизводство рабочей силы, может играть стимулирующую роль для работника, и только в этом случае она становится значимым направлением расходования средств для работодателя и соответственно важным источником снижения издержек. Только при достаточно высокой заработной плате возможно эффективное функционирование рынка труда. Повышение заработной платы является необходимым условием снижения налогового бремени, поскольку в этом случае за счет большей мотивации и повышения интенсивности труда возникает основа для эффективного размена налогов на заработную плату. Необходимо особо подчеркнуть, что *низкая заработная плата – основной барьер на пути создания и внедрения высокотехнологичных инноваций.*

Чрезвычайно мощным инструментом способным как поддержать, так и обрушить экономический рост является внешнеэкономическая политика.

Вступление в ВТО дает нам легальный инструмент защиты внутреннего рынка и поддержки внешнеэкономической экспансии. Задача состоит в том, чтобы эффективно воспользоваться этим инструментом.

В рамках долгосрочной перспективы важно обеспечить как постепенное уменьшение доли импорта в приросте конечного и промежуточного потребления, так и доведение темпов роста несырьевого экспорта как минимум до уровня динамики ВВП.

**Баланс факторов замедления и ускорения ВВП
(на конец периода по средним значениям вкладов факторов)**

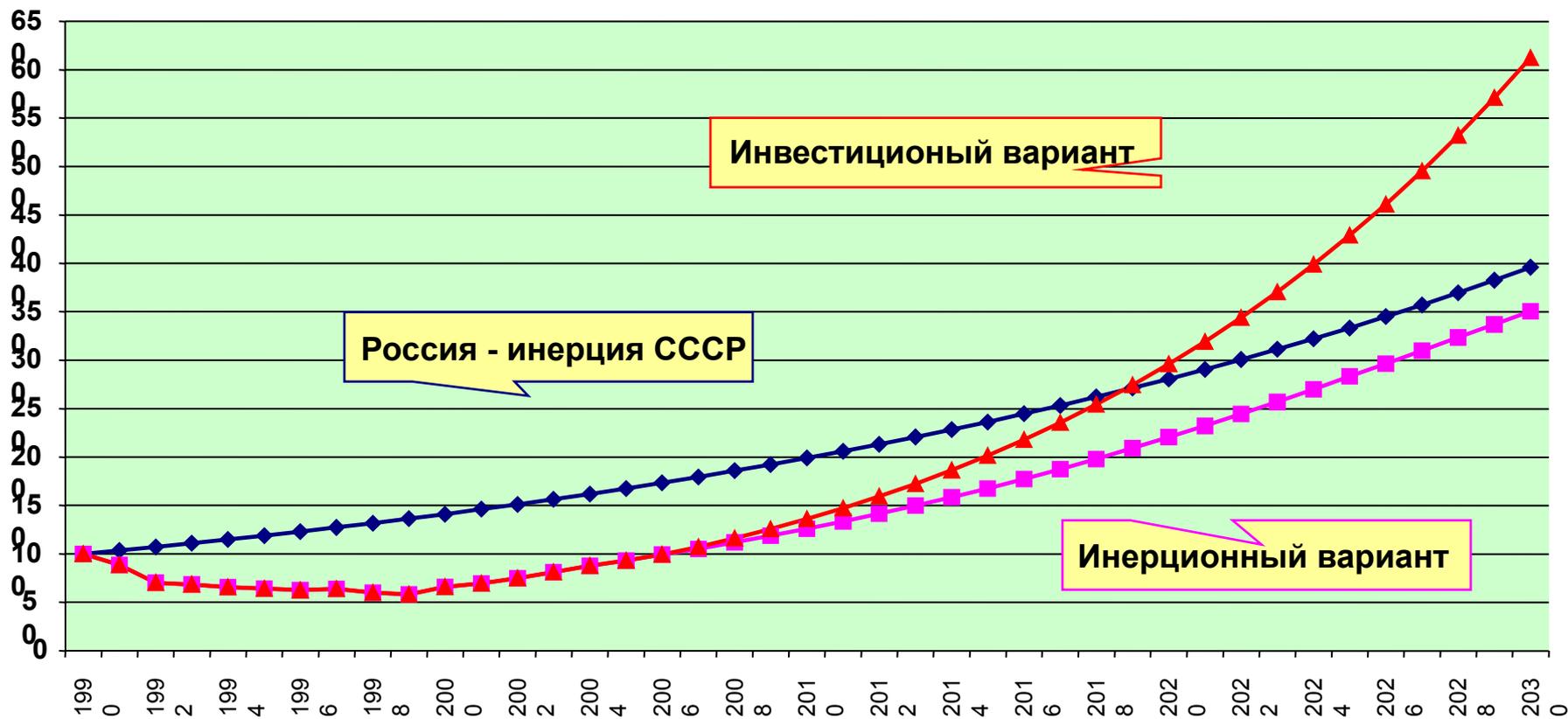
Факторы со стороны конечного спроса

	2007-2015	2015-2030
1 Замедление сырьевого экспорта	-0.20%	-0.30%
2 Изменение динамики мировых цен на сырьевые ресурсы	-0.50%	-0.60%
3 Замедление динамики потребительского кредитования	-0.20%	-0.60%
4 Ускорение жилищного, дорожного и инфраструктурного строительства	0.50%	0.30%
5 Опережающий рост оплаты труда в производственном секторе экономики	0.40%	0.80%
6 Снижение доли импорта в приросте конечного и промежуточного потребления	0.50%	0.30%
7 Увеличение несырьевого экспорта	0.70%	1.10%
8 Увеличение государственных расходов	0.40%	0.50%
Потенциальный баланс	1.60%	1.50%

Факторы со стороны капитала

	2007-2015	2015-2030
1 Повышение капиталоемкости производства	-1.40%	-2.30%
2 Повышение нормы производственного накопления	2.80%	3.60%
Потенциальный баланс	1.40%	1.30%

Сопоставление инвестиционного и инерционного варианта развития с гипотетической динамикой российской экономики в условиях сохранения темпов, сложившихся в СССР в 80-е гг. (1990 г. - 100)



Из приведенных сопоставлений следует, что инвестиционный вариант развития позволяет уже к 2020 году компенсировать потери в производстве, образовавшиеся в начальный период рыночных реформ. В рамках инерционного варианта этот разрыв ликвидировать не удастся.

При разработке прогноза по межотраслевым комплексам учитывались следующие обстоятельства:

- ✓ в инвестиционном сценарии достигается большая обеспеченность экономики запасами нефти и газа, что позволяет не только удовлетворить внутренние потребности, но и нарастить объемы экспорта. В инерционном варианте в силу меньшей обеспеченности запасами ожидается более напряженный баланс энергоресурсов, что приводит к некоторому сокращению экспорта нефти;
- ✓ масштабный рост спроса на оборудования в инвестиционном варианте создает предпосылки для развития отечественного машиностроения на новой инновационной основе и увеличения машинотехнического экспорта;
- ✓ ускорение обновления капитала и рост выбытий позволяет, за счет образующихся ресурсов металлолома, компенсировать снижение производства железной руды. Одновременно возрастает спрос на качественные конструкционные материалы высокой степени обработки;
- ✓ опережающий рост инфраструктурного строительства, особенно в первое десятилетие, снимет основные инфраструктурные ограничения и создаст предпосылки для роста экономики в последующие годы;
- ✓ сдвиги в территориальном размещении производства, в частности смещение значительной части товарного производства в южные регионы, а также повышение уровня специализации и внедрение современных агротехнологий станут основными факторами повышения продуктивности сельского хозяйства. Свой вклад в рост урожайности внесут также повышение доходности сельского хозяйства, более стабильный режим его функционирования, увеличение внесения минеральных удобрений.

IV. Табличное приложение

Динамика ВВП и его элементов по пятилетиям, %

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
Потребление домашних хозяйств	7.8	7.0	7.0	7.0	7.1	8.1	6.8	6.2	5.7	5.2
Государственное потребление	3.3	3.5	4.0	4.5	5.0	2.9	2.2	2.0	1.7	1.5
Инвестиции в основной капитал	12.5	11.0	9.8	8.8	7.9	9.0	7.2	6.5	5.8	5.1
Прирост запасов	13.8	4.5	4.2	3.6	2.7	12.3	2.8	2.6	1.7	0.2
Экспорт	6.4	6.8	6.9	7.0	6.9	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4
Импорт	8.2	4.7	4.7	5.0	5.5	9.2	5.2	4.2	4.1	5.6
ВВП	7.8	8.2	8.0	7.7	7.4	6.2	6.0	5.9	5.3	4.4



Структура использованного ВВП

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2010	2015	2020	2025	2030
Потребление домашних хозяйств	48.7%	53.6%	50.7%	48.3%	46.7%	46.1%	58.7%	60.8%	61.7%	62.6%	65.3%
Государственное потребление	16.6%	13.6%	10.9%	9.0%	7.7%	6.9%	14.4%	11.9%	9.9%	8.3%	7.2%
Инвестиции в основной капитал	18.4%	26.2%	29.9%	32.5%	34.3%	35.1%	24.1%	25.5%	26.3%	26.8%	27.7%
Прирост запасов	2.7%	5.9%	5.0%	4.2%	3.4%	2.7%	6.0%	5.1%	4.4%	3.7%	3.0%
Экспорт	35.5%	33.7%	31.7%	30.1%	29.0%	28.4%	34.3%	32.6%	30.9%	29.9%	30.0%
Импорт	21.8%	33.0%	28.1%	24.0%	21.2%	19.4%	37.4%	35.9%	33.1%	31.3%	33.1%
ВВП	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Структура производства по секторам в постоянных ценах, %

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2010	2015	2020	2025	2030
Промышленность	38.8	39.1	39.7	40.1	40.7	41.6	37.6	37.0	37.1	37.6	38.4
ТЭК	11.5	9.2	7.2	5.7	4.5	3.7	9.9	8.3	6.8	5.6	4.5
Металлы	5.7	4.6	3.6	2.9	2.3	1.8	5.0	4.3	3.7	3.3	3.1
Машиностроение	8.4	11.5	14.1	16.8	19.4	22.1	10.9	12.6	13.8	14.8	15.8
Строительство	7.8	9.0	10.0	10.8	11.3	11.4	8.6	9.1	9.4	9.5	9.5
Сельское хозяйство	4.9	3.9	3.2	2.7	2.2	1.9	4.2	3.6	3.2	2.9	2.7
Услуги (включая торговлю)	48.5	47.9	47.1	46.4	45.8	45.0	49.7	50.3	50.3	50.0	49.5

Отраслевая структура потребления населения в постоянных ценах, %

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2010	2015	2020	2025	2030
Промышленность	37.8	36.6	34.7	32.9	31.5	30.6	37.5	36.2	34.3	31.7	28.6
Легкая промышленность	8.4	7.9	7.6	7.3	7.1	6.9	9.1	9.4	9.1	8.4	7.4
Пищевая промышленность	18.3	16.7	14.3	11.7	9.1	6.7	16.9	15.3	13.9	12.6	11.3
Машиностроение	5.6	6.4	7.3	8.4	9.9	11.6	6.2	6.5	6.6	6.5	6.4
Строительство	0.6	0.7	0.7	0.9	1.0	1.1	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5
Сельское хозяйство	9.1	7.4	5.8	4.6	3.7	3.0	7.3	6.0	5.2	4.8	4.7
Услуги (включая торговлю)	52.5	55.3	58.7	61.6	63.9	65.3	54.5	57.1	59.9	62.9	66.2

Отраслевая структура экспорта в постоянных ценах, %

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2010	2015	2020	2025	2030
Промышленность	55.7	52.7	50.8	50.4	51.4	53.7	54.8	55.0	55.9	57.6	59.9
ТЭК	21.4	16.8	12.1	8.2	5.1	2.9	18.0	14.6	11.4	8.7	6.5
Металлы	12.8	9.6	6.5	4.0	2.1	0.9	11.4	10.1	9.1	8.3	7.9
Машиностроение	9.0	11.6	15.1	19.1	23.5	28.0	10.8	12.9	15.3	17.7	20.1
Строительство	1.2	1.4	1.7	2.1	2.4	2.6	1.3	1.5	1.7	1.8	1.9
Сельское хозяйство	0.9	1.1	1.4	1.7	1.9	2.1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
Услуги (включая торговлю)	42.2	44.8	46.1	45.9	44.3	41.6	42.8	42.3	41.1	39.2	36.7

Динамика производства по отраслям, %

инвестиционный сценарий

инерционный сценарий

	2003-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
Электроэнергетика	3.5	5.4	5.4	5.4	5.1	4.8
Нефтедобыча	7.3	1.8	0.9	0.2	-0.5	-1.2
Нефтепереработка	3.2	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9
Газовая промышленность	2.4	2.2	2.0	1.5	1.0	0.5
Угольная промышленность	5.1	3.3	2.9	2.7	2.5	2.2
Прочая топливная промышленность	6.9	7.0	6.8	6.7	6.4	5.9
Черная металлургия	5.4	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0
Цветная металлургия	4.1	2.8	2.7	2.6	2.4	2.3
Химическая и нефтехим. промышленность	10.7	9.7	9.5	8.7	7.9	7.2
Инвестиционное машиностроение - немобильное	18.4	15.3	13.1	12.0	10.8	9.7
Инвестиционное машиностроение - мобильное	15.6	12.9	12.9	11.5	10.2	9.0
Автомобильная промышленность	10.4	17.2	13.0	12.4	11.5	10.8
Бытовая техника	10.8	14.0	13.8	13.1	11.9	11.0
Продукция промежуточного спроса	11.2	13.9	12.3	11.4	10.4	9.4
Прочее (оборонное) машиностроение	20.4	11.9	10.5	10.3	9.8	9.2
Лесная, деревообр. и ЦБ промышленность	4.3	9.2	9.6	8.8	8.1	7.7
Промышленность стройматериалов	10.3	10.0	9.8	9.1	8.2	7.3
Легкая промышленность	27.6	12.4	9.6	9.1	8.8	8.7
Пищевая промышленность	1.4	6.9	9.6	6.8	4.9	4.0
Прочие отрасли промышленности	6.6	7.8	7.3	7.7	7.7	7.6
Строительство	11.0	10.8	10.3	9.5	8.5	7.4
Сельское и лесное хозяйство	1.9	3.3	3.9	3.8	3.8	3.8
Транспорт	5.4	5.8	6.4	6.4	6.2	6.1
Связь	20.5	17.9	16.2	13.8	11.1	8.7
Сфера обращения, включая комм. деятельн	11.6	8.2	7.9	7.4	6.9	6.4
Прочие виды деятельн. сферы мат. произв	2.8	8.2	8.5	8.3	7.8	7.4
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытов	1.9	6.5	7.4	7.8	7.8	7.7
Просвещение, здравоохран., культура и искусс	3.8	4.6	5.0	5.5	5.9	6.2
Наука и научное обслуживание	6.9	8.7	8.5	8.5	8.3	7.9
Управление, финансы, кредит, страхование	3.5	4.9	4.8	5.4	5.9	6.3

	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
Электроэнергетика	5.5	5.0	4.7	4.1	3.4
Нефтедобыча	1.5	0.6	-0.2	-0.8	-1.5
Нефтепереработка	1.0	0.5	0.2	0.0	-0.1
Газовая промышленность	2.0	1.7	1.2	0.7	0.2
Угольная промышленность	3.1	2.3	1.9	1.4	0.8
Прочая топливная промышленность	5.2	4.1	3.9	3.5	3.0
Черная металлургия	3.5	3.3	3.2	3.0	2.8
Цветная металлургия	2.6	2.5	2.4	2.2	2.1
Химическая и нефтехим. промышленность	8.5	8.7	8.2	7.3	6.5
Инвестиционное машиностроение - немобильное	11.9	9.3	8.2	7.3	6.4
Инвестиционное машиностроение - мобильное	9.7	9.4	8.1	6.9	5.9
Автомобильная промышленность	14.9	9.9	8.7	7.4	6.3
Бытовая техника	9.4	10.5	12.2	11.7	10.9
Продукция промежуточного спроса	11.1	8.9	7.9	6.8	5.9
Прочее (оборонное) машиностроение	9.8	7.5	6.7	6.0	5.3
Лесная, деревообр. и ЦБ промышленность	7.8	7.7	6.6	5.4	4.4
Промышленность стройматериалов	6.5	5.4	5.2	4.7	4.1
Легкая промышленность	9.4	5.5	4.3	3.1	2.1
Пищевая промышленность	3.4	9.4	8.6	6.4	4.6
Прочие отрасли промышленности	6.3	5.0	4.9	4.6	4.1
Строительство	6.5	5.1	5.0	4.7	4.3
Сельское и лесное хозяйство	2.6	3.0	2.9	2.9	2.9
Транспорт	4.6	5.1	5.0	5.0	4.9
Связь	16.8	14.3	11.4	8.3	5.0
Сфера обращения, включая комм. деятельн	7.4	7.0	6.6	6.2	5.8
Прочие виды деятельн. сферы мат. произв	6.9	6.4	5.6	4.6	3.6
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытов	6.3	5.4	4.1	2.7	1.3
Просвещение, здравоохран., культура и искусс	4.1	3.3	2.7	2.0	1.3
Наука и научное обслуживание	6.8	5.8	5.4	4.9	4.3
Управление, финансы, кредит, страхование	4.3	3.3	2.9	2.4	1.9

Отраслевая структура производства в ценах 2002 г., %

инвестиционный сценарий

	2005	2010	2015	2020	2025	2030
Электроэнергетика	3.4	3.1	2.7	2.4	2.2	1.9
Нефтедобыча	4.0	3.0	2.1	1.5	1.0	0.7
Нефтепереработка	2.8	2.2	1.6	1.2	0.9	0.7
Газовая промышленность	0.7	0.6	0.4	0.3	0.2	0.2
Угольная промышленность	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2
Прочая топливная промышленность	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Черная металлургия	2.5	2.0	1.6	1.3	1.1	0.9
Цветная металлургия	3.2	2.6	2.0	1.5	1.2	1.0
Химическая и нефтехим. промышленность	2.6	2.8	3.0	3.2	3.2	3.2
Инвестиционное машиностроение - немобильное	2.8	4.0	5.0	6.0	7.0	7.9
Инвестиционное машиностроение - мобильное	0.6	0.8	1.0	1.2	1.4	1.5
Автомобильная промышленность	1.8	2.7	3.4	4.1	5.0	5.9
Бытовая техника	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.5
Продукция промежуточного спроса	1.2	1.6	1.9	2.2	2.6	2.8
Прочее (оборонное) машиностроение	1.8	2.2	2.5	2.8	3.1	3.4
Лесная, деревообр. и ЦБ промышленность	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.9
Промышленность стройматериалов	1.3	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8
Легкая промышленность	1.4	1.7	1.8	1.9	2.0	2.2
Пищевая промышленность	5.4	5.2	5.6	5.3	4.7	4.0
Прочие отрасли промышленности	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0
Строительство	7.8	9.0	10.0	10.8	11.3	11.4
Сельское и лесное хозяйство	4.9	3.9	3.2	2.7	2.2	1.9
Транспорт	7.3	6.7	6.2	5.8	5.4	5.2
Связь	1.6	2.5	3.7	4.8	5.6	6.0
Сфера обращения, включая комм. деятельн	23.8	24.4	24.2	23.7	23.0	22.2
Прочие виды деятельн. сферы мат. произв	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытов	2.5	2.4	2.3	2.3	2.3	2.4
Просвещение, здравоохран., культура и искус	5.0	4.3	3.8	3.4	3.1	3.0
Наука и научное обслуживание	1.5	1.6	1.6	1.7	1.8	1.8
Управление, финансы, кредит, страхование	6.1	5.3	4.6	4.1	3.8	3.6
Сумма	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

инерционный сценарий

	2010	2015	2020	2025	2030
3.4	3.3	3.1	2.9	2.7	
3.2	2.4	1.8	1.3	1.0	
2.2	1.7	1.3	1.0	0.8	
0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	
0.4	0.4	0.3	0.2	0.2	
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2.2	1.9	1.7	1.5	1.4	
2.7	2.3	1.9	1.7	1.5	
2.9	3.2	3.6	4.0	4.3	
3.7	4.3	4.8	5.2	5.6	
0.8	0.9	1.0	1.1	1.1	
2.6	3.1	3.5	3.9	4.2	
0.2	0.2	0.3	0.4	0.5	
1.5	1.7	1.8	2.0	2.1	
2.2	2.3	2.4	2.5	2.5	
1.6	1.8	1.8	1.8	1.8	
1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	
1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	
4.7	5.5	6.2	6.5	6.5	
1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	
7.9	7.6	7.3	7.1	6.9	
4.1	3.5	3.0	2.7	2.5	
6.7	6.4	6.2	6.1	6.1	
2.6	3.7	4.8	5.6	5.6	
25.1	26.2	27.2	28.3	29.9	
0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	
2.5	2.5	2.3	2.0	1.7	
4.5	4.0	3.4	2.9	2.5	
1.6	1.6	1.5	1.5	1.5	
5.5	4.8	4.2	3.6	3.2	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	