

**Дифференцированное  
измерение эмоциональности  
текстов с помощью алгоритма  
PMI-IR**

Андрей Четвериков

# Зачем оценивать эмоции в тексте?

- Необходимы практичные и эффективные методы оценки эмоционального состояния
- Физиологические методы и самоотчеты не подходят
- Развитие affective computing требует методов оценки эмоций в тексте
- Компьютеры + интернет => много «живого» материала для анализа

# PMI-IR

## Pointwise Mutual Information - Information Retrieval

- Автор метода – Peter D. Turney (2001)
- Первоначальная область применения:  
ПОИСК СИНОНИМОВ



$$PMI(\text{слово}, \text{шкала}) = \log_2 \frac{f(\text{слово}, \text{шкала})}{f(\text{слово}) \cdot f(\text{шкала})}$$

# Pro et contra

## За:

- 1) Гигантский корпус текстов => высокая точность
- 2) Не требует «словаря эмоций»
- 3) Высокая скорость работы
- 4) Не требует предварительной экспертной оценки
- 5) Возможен выбор любых шкал оценки

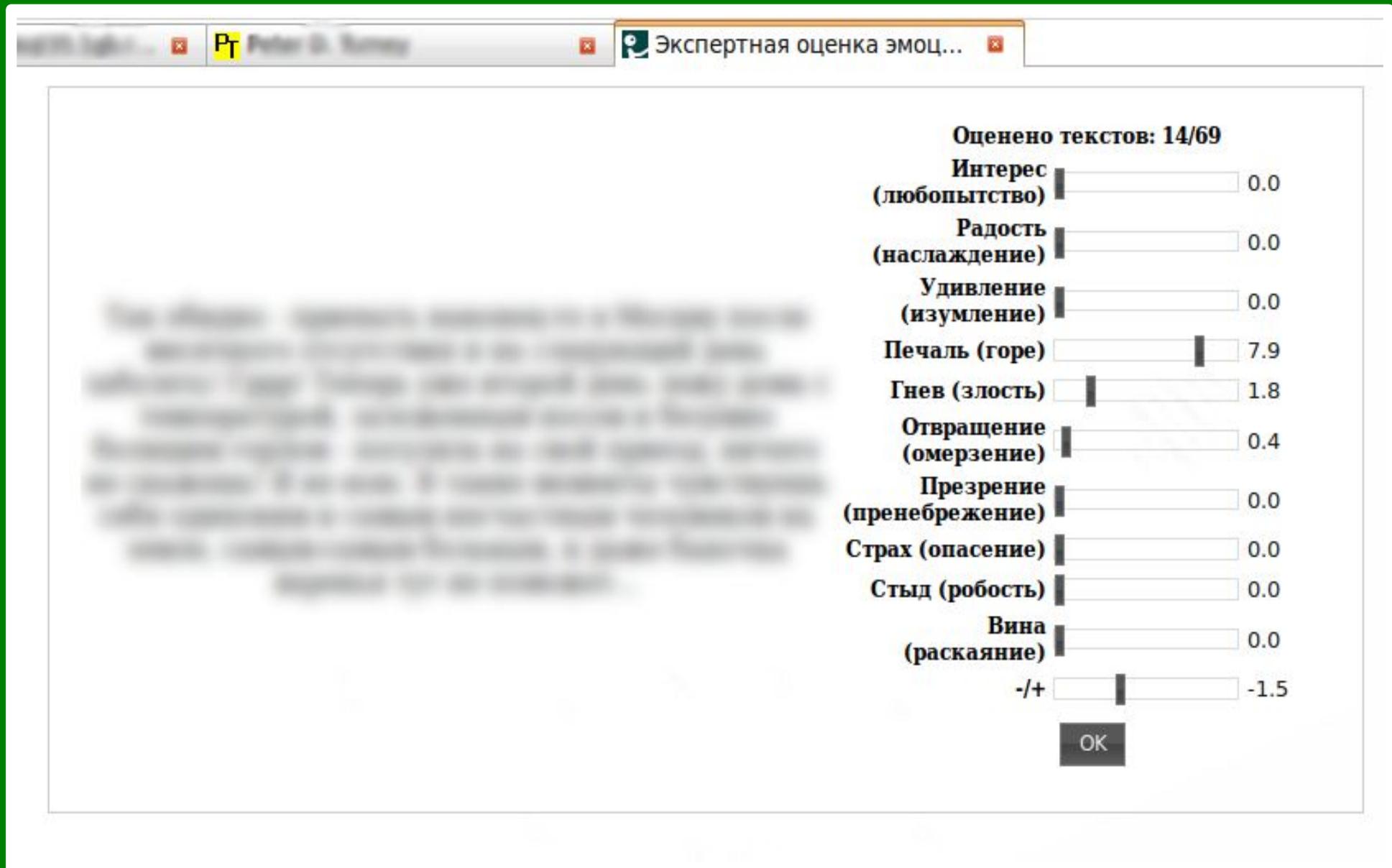
## Против:

- 1) Анализ в основном «языка описания эмоций»
- 2) Не учитывает контекст (на данном этапе)
- 3) Поисковый спам

# Программа «ЭСКА»

1. Шкалы – 10 эмоций К. Изарда, по 2 слова на эмоцию.  
Пример: *радость|наслаждение* для эмоции «радость».
2. Обучение: 400 записей из LiveJournal (ЖЖ), около 11000 уникальных слов.
3. Проверка: 70 записей из LiveJournal, оцененных 4 экспертами по 11 шкалам (10 эмоций + валентность)

# Экспертная оценка



(тексты брались из общедоступных записей)

# Эксперты vs ЭСКА

$r$  Пирсона \* 100

Эмоции	Эксперты~ЭСКА	Эксперты	SE-07 PMI-IR	SE-07 Top
Интерес	01	40		
Радость	27	77	02	26
Удивление	26	54	08	16
Горе	26	60	12	41
Гнев	33	68	23	32
Страх	24	49	23	45
Отвращение	19	54	16	18
Презрение	20	38		
Стыд	08	41		
Вина	29	77		
Валентность	39	84		48

# Выводы

1. PMI-IR работает на русскоязычных текстах
2. Точность оценки увеличивается за счет использования композитных шкал
3. Есть большой простор для дальнейших разработок

**Спасибо за внимание**

[andrey@chetvericov.ru](mailto:andrey@chetvericov.ru)