

The background of the image is a spiral-bound notebook with a light-colored, textured cover. The spiral binding is visible on the left side. The text is centered on the page.

Результаты апробации

Педагогических программных
средств

Замечания кафедры исторического и правового образования КЗ «ЗОИППО» ЗОР после апробации

- а) Дистанционного курса «Історія України» (7–11 класи)
- б) Дистанционного курса «Правознавство» (7–11 класи)
- в) ППЗ «Новітня історія» (11 клас)
- г) Электронный атлас по курсу «Всесвітня історія» (10 клас)
- д) Электронный атлас по курсу «Історія України» (10 клас)

Общие для всех ППЗ

Разработчики средств не знакомы с современными концепциями развития образования Украины. Все представленные средства противоречат современным подходам к образованию в главном –

Все разработки рассчитаны на усвоение суммы знаний, а не развитие компетентностей

Основные недостатки

1. Содержат минимальный фактический материал, нет заданий на развитие мышления, тех или компетенций
2. В излагаемом материале допускаются грубые фактические ошибки
3. Иллюстративный материал никак не комментируется, слабо подобран
4. Тесты не продуманы, содержат методические ошибки

Примеры грубых ошибок

- Фактологические ДК «История Украины» (7–11 класс) тема «Украина в составе *тоталитарного* государства СССР (1920–1989)».

Вопрос: когда возник и распался СССР?

- В тестах ППЗ «Новейшая история» (11 класс) тест предлагает расставить в хронологической последовательности события:
 - тоталитарный режим
 - мировой экономический кризис
 - Версальско-Вашингтонская система
 - Вторая мировая война
- Вопрос: Сколько в списке событий?!*

Замечания к электронным атласам

Заявлено на обложке

- Исторические карты
- Комментарии
- Иллюстрации
- Видеосюжеты
- Вопросы для самопроверки
- Конструктор уроков

Оказалось в ходе проверки

- Карты не являются интерактивными, нельзя выделить отдельный фрагмент, получить по нему информацию, можно двигать только карту в целом. ***Фактически отсканированы выпущенные ранее атласы***
- Иллюстрации и видеосюжеты не выполняют ни познавательных, ни воспитательных функций. ***Подобраны бессистемно и случайно по принципу: было в то время. Не касаются непосредственно даже событий, изображенных в атласе***

Продолжение

- Вопросы для самопроверки

Тесты, как и у всех средств, оставляют желать лучшего:

“Преимущественно каким было ставлення українського населення Галичини до вступу на територію краю російських військ”

- Позитивним
- Негативним
- Нейтральним

Дистанционные курсы

Основные недостатки ДК «Правознавство»

- Недостаточная структурированность материала
- Отсутствие дифференциации при оценивании
- Недостаточная степень обобщения материала
- Недостаток материала по действующей программе
- Сухое изложение без примеров, ссылки на действующие законы

Дистанционные курсы

ДК «История Украины» (7-11 класс)

Вопрос: Зачем нужен ДК в 7-9 классе? Способен ли ребенок самостоятельно учиться? Стоит ли его допускать к работе в Интернете?

- Рекомендована литература 80–90-х XX века
- Изложен сухой фактаж (шпаргалка)
- К каждому модулю всего 6 примитивных вопросов

ВЫВОДЫ

- Нуждаются в доработке не столько сами средства, сколько идеология их использования. При переходе на новую модель обучения (уровни компетенции) старые методы (даже переведенные в электронный вид шпаргалки) неуместны
- Очевидно в разработке не принимали участие специалисты-историки, практикующие учителя, что привело к грубейшим ошибкам в изложении материала и построению тестов
- *Представленные на апробацию средства НЕ нужны.*
- *Новой системе образования нужны более продуманные электронные средства.*