

Мониторинг, как основа
стратегического менеджмента
ШКОЛЫ

ООШ №14

2009

Актуальность:

- условия постиндустриального общества, рыночная экономика;
- стратегическая линия развития школы – как открытого, многофункционального образовательного учреждения;
- изменяются требования к модели управления процессом модернизации социально-педагогического образования, которое предусматривает актуализацию оценки качества образования.

Необходимость своевременной смены системы управления

Функциональное управление

- Управление направляется на разрешение проблем, а не на ликвидацию причин.
- Недостаточно анализируется динамика процессов. Принцип: «Если не сломалось – не трогай».
- Не распространена культура удовлетворения запросов клиентов.
- Не выявляются дефекты продукта на каждом этапе его подготовки.

Стратегическое управление

- Ориентирует коллектив на улучшение динамики к заданным целям, концентрируя внимание на совершенствовании процессов для повышения качества.
- Антипринцип: «Стоять неподвижно – значит двигаться назад».
- Систематическое отслеживание динамики качества по многомерным показателям.
- Идеология удовлетворения запросов потребителей продукцией пронизывает все сферы деятельности школы.



Поставщик-школа

модель Комплексного мониторинга как объекта стратегического управления качеством подготовки школьников

Потребитель

Измерители качества

Мониторинг внутренних ресурсов

Мониторинг внешних ресурсов

- качество кадровых ресурсов;
- качество материально-технических ресурсов;
- качество учебно-методических ресурсов;
- качество программных ресурсов;

- изучение рынка образовательных услуг;
- отношение общества к образовательным услугам;
- состояние рекламы образовательных услуг;
- изучение форм обслуживания;
- изучение запросов населения в образовательных услугах;
- отношение социума к деятельности школы;
- развитие связи с общественностью.

Субъекты стратегического управления и самоуправления школы

Входные данные

Процесс трансформации «входа» в «выход»

Выходные данные

Оценка качества школьника и условий

Оценка качества подготовки школьника школой

Оценка качества подготовки государством, общественностью, родителями

Изменение стратегии управления с учетом выявленных показателей качества и антикачества

Измерение качества образования

Многомерное качество – делает товар лучше

Государство

- требует качество подготовки школьника в соответствии с ГОС при минимуме затрат

Родители

- считают качеством тот процесс обучения, который не нанесет вред здоровью;
- получит профилизацию, востребованную обществом.

Общество

- желает иметь специалиста, который бы работал без дефектов;
- получить специалиста в более сокращенные сроки подготовки.

школьник

- желает учиться комфортно, интересно

Измерение качества в категории «удовлетворение потребителя»

Производитель образовательных услуг (школа, преподаватель)

Оценка степени удовлетворения требованиям, через совпадение ожиданий от поставщика к потребителю

Потребитель услуг

Измерение качества образования

Предел – установить затруднительно

Измерение антикачества

Внутренние антикачества

- ошибки в учебных программах;
- дефекты «сырья» (слабый школьник);
- затраты на переделки
- коммерциализация образования неадекватна ценностям.

Внешние антикачества

- низкие цели качества (низкие стандарты);
- низкие требования к качеству обслуживающего персонала;
- низкий имидж школы в обществе;
- высокие исходные затраты потребителя;
- издержки при устранении дефектов образования.

**+ антикачества к
минимальности**

Измерение качества в категории стратегии

Качество стратегического планирования

Качество ежегодного планирования

Качество анализа и прогнозирования

Качество контроля

Микропоказатели

- Насколько эффективно администрация учитывает факторы конкуренции (требования потребителей, ожидание потребителей, новые возможности).
- Насколько успешно администрация документально разворачивает стратегические планы и программы.

- Насколько эффективно учитываются ежегодно критерии качества образования, необходимые для достижения и поддержания в будущем лидирующих позиций школы.

- Насколько эффективно анализируются основные показатели качества деятельности школы.
- Насколько эффективно измеряются результаты деятельности по повышению качественного потенциала кадров.
- Насколько эффективна самооценка сотрудников.

- Насколько эффективно измеряются результаты учебной деятельности.
- Насколько эффективно срабатывает рефлексивная практика.
- Насколько эффективно информируются сотрудники о результатах контроля.

Уровни мониторинга

Уровни	I уровень - школа	II уровень администрация	III уровень микрогруппы	IV уровень учитель-ученик
Показатели				
Цели	<p>Развитие–многофункционального, разнопрофильного образовательного комплекса, обеспечивающего подготовку социально-образованных кадров для устойчивого безопасного развития регионального социума.</p>	<p>Разработка и апробация модели управления подготовки выпускников, удовлетворяющих запросы потребителей.</p>	<p>Развитие мобильности сообщества преподавателей и школьников в реализации программ личностно-профессионального саморазвития и самореализации на основе индивидуальных траекторий.</p>	<p>Развитие личностно-профессиональной культуры в рамках компетентностного подхода. учитель:</p> <ul style="list-style-type: none"> •интеллигент; •профессионал •заботящийся о своем здоровье и здоровье других; •коммуникатор; •человек - способный организовать взаимодействие для достижения цели;

Уровни мониторинга

Уровни	I уровень -школа	II уровень администрация	III уровень микрогруппы	IV уровень учитель-ученик
Показатели				
<p>Содержание деятельности: соответствует ли содержанию заданной цели.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция теоретического, технологического содержания с практической подготовкой в системе непрерывного образования. • Открытая школа с развитой системой форм обучения, в том числе дистанционной. 	<p>Разработка системы менеджмента, как объединяющей и направляющей в стратегии управления от видения миссии до развернутого планирования и оценки результатов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие рефлексивной практики. • Разработка интегрированных программно-методических комплексов. • Совершенствование библиотеки интеллектуально-компьютерных учебников, интерактивных учебно-методических материалов и средств обучения. 	<p>Разработка веера моделей и форм обучения (в том числе интерактивной и дистанционной), обеспечивая снижение аудиторной нагрузки.</p>

Уровни мониторинга

Уровни	I уровень -школа	II уровень администрация	III уровень микрогруппы	IV уровень учитель-ученик
Показатели				
<p>Содержание деятельности: соответствует ли содержанию заданной цели.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Корпоративная культура управления. •Самоуправление на 	<ul style="list-style-type: none"> •Горизонтальное управление: соучастие, сотрудничество, сообщество. •Ответственность администрации за процесс обновления и вовлечение сотрудников в самоуправление. •Реализация управления и самоуправления на культурологическ. и системном подходах. 	<ul style="list-style-type: none"> •Диалог, поиск, творчество, исследование, анализ, рефлексия. •Междисциплинарное сотрудничество. 	<p>Взаимодействие:</p> <ul style="list-style-type: none"> •генерирование идей; •проектирование; •соучастие в сотворчестве; •обмен информацией (добыча и переработка информации); •анализ, рефлексия; •самоанализ, саморефлексия.

Модель школы, ориентированная на управление качеством



- Функционирование всех систем взаимосвязано
- Объединяющая и направляющая всех систем является система менеджмента

- Система менеджмента раскручивает спираль «Миссии-видения, стратегии планирования, развертывание выполнения планов, измерение результатов, управление