

# Рейтинги высших учебных заведений

8 июня 2012

## Россия: рейтингов в общепринятом понимании нет

Продукт	Особенности
Национальный рейтинг университетов (ЗАО "Информ-Инвест" - дочерняя структура "Интерфакса")	Публикуется семейство рейтингов, рейтинг не позиционируется как единый продукт, нет комплексной оценки вузов
Рейтинг государственных ВУЗов по среднему баллу ЕГЭ (ГУ-ВШЭ и РИА Новости)	Рассчитаны средние баллы ЕГЭ по вузу; - сопоставлены средние баллы ЕГЭ по одной специальности/направлению в разных вузах; - рассчитаны средние баллы по укрупненным группам направлений подготовки
Самые востребованные российские вузы (ИД «Коммерсантъ»)	Рейтинг основан на опросе работодателей относительно их предпочтений при выборе выпускников и статистики приема выпускников вузов на крупнейшие российские предприятия.
Рейтинг Национального фонда подготовки кадров	Рейтинг в процессе подготовки; для различных групп вузов предполагаются разные подходы к оценке

## Международные рейтинги: прикладной характер, Россия в них не видна

Продукт	Особенности
QS World University Rankings	Ключевые индикаторы рейтинга основаны на исследовании академической репутации и репутации университета у работодателей
Times Higher Education World University Rankings	В основе рейтинга массовый экспертный опрос с преобладанием в числе экспертов североамериканских и европейских преподавателей
Шанхайский рейтинг ARWU	Оценивает академическую репутацию; нацелен на китайских абитуриентов

## Зачем нужен новый рейтинг

### Россия

- Задать ориентир для абитуриентов, работодателей, общественности и власти

### СНГ

- Привлечь абитуриентов и специалистов бывшего СССР, восстановить разрушенные связи

### Мир

- Возродить престиж российского высшего образования
- Альтернативный рейтинг – наиболее эффективный способ воздействия на методики уже признанных рейтингов
- Содействие глобализации российских ВУЗов

## Что мы предлагаем

- Ежегодно формировать **российский**, а затем – **международный** и **региональные** рейтинги ВУЗов
- Основной акцент сделать на **качестве образования**, удовлетворенности выпускников своей карьерой и профессиональным ростом
- Ввести в число оценивающих ВУЗы сторон **студентов и выпускников**. Именно через них российские ВУЗы наиболее сильно интегрированы и в российское, и в международное сообщество

## Рейтинг российских вузов

**Рейтинг ВУЗов «Эксперт РА/РейтОР»** - интегральная оценка качества подготовки выпускников ВУЗа, определяемая количественными параметрами образовательной и научно-исследовательской деятельности ВУЗов и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: студентов и выпускников ВУЗов, а также работодателей, представителей научной и экспертной среды.

# Рейтинг российских вузов: основные критерии и исходные данные рейтинга

## Основные критерии рейтинга:

- Качество образования в ВУЗе;
- Уровень востребованности работодателями выпускников ВУЗа;
- Уровень научно-исследовательской активности ВУЗа.

## Источники данных для составления рейтинга:

- анкетирование ВУЗов;
- экспертные опросы представителей референтных групп рейтинга (студенты и выпускники ВУЗов, работодатели, научное и экспертное сообщество);
- официальная отчетность ВУЗов;
- данные, размещенные на интернет-сайтах ВУЗов.

# Система оценки ключевых критериев: качество образования

## Количественные показатели

Востребованность среди абитуриентов	Уровень преподавания	Ресурсное обеспечение	Международная интеграция
<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Средний балл ЕГЭ</li> <li>•Стоимость обучения</li> </ul>	<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Число ППС в расчете на 100 студентов</li> <li>•Доля преподавателей ВУЗов – членов гос. академий и лауреатов международных премий</li> </ul>	<p>Пример:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Размер бюджетных и внебюджетных средств в расчете на 1-го студента</li> </ul>	<p>Пример:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Доля совместных учебных программ бакалавриата и магистратуры с зарубежными ВУЗами из стран вне СНГ</li> </ul>

## Качественные оценки

- Мнение представителей академических кругов о качестве образовательных программ ВУЗа
- Мнение студентов и выпускников о качестве профессиональной подготовки



# Система оценки ключевых критериев: востребованность работодателями

## Количественные показатели

### Сотрудничество с работодателями

Пример:

- Доля студентов, обучающихся в текущем году по контракту с работодателем

### Уровень преподавания

Примеры:

- Число ППС в расчете на 100 студентов
- Доля преподавателей ВУЗов – членов гос. академий и лауреатов международных премий

## Качественные оценки

- Мнение представителей кадровых служб компаний и кадровых агентств о карьерных возможностях выпускников ВУЗов
- Мнение представителей кадровых служб компаний и кадровых агентств о востребованности выпускников ВУЗов

# Система оценки ключевых критериев: уровень научно-исследовательской активности

## Количественные показатели

Научные достижения	Инновационная активность	Инновационная инфраструктура
<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс цитируемости сотрудников ВУЗа в зарубежных научных изданиях;</li> <li>• Участие ВУЗа в международных исследовательских программах</li> </ul>	<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Объем бюджета НИОКР за 2011 год</li> <li>• Количество МИП, созданных при ВУЗе</li> </ul>	<p>Примеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число созданных при ВУЗе научных центров, институтов, лабораторий</li> <li>• Наличие технопарков при ВУЗе</li> </ul>

## Качественные оценки

- Мнение представителей академического и инновационного сообщества об уровне организации научной и инновационной работы в ВУЗе

## Этапы проекта:

### I. Российская фаза (2012 г., впоследствии - ежегодно)

1. Определение основных направлений сбора исходных данных и формирование шорт-листа вузов (выполнено, анкеты разосланы ВУЗам)
2. Обсуждение рейтинга с референтными группами (начиная с 08.06)
3. Подготовка комплексного рейтинга вузов РФ и семейства частных рейтингов (ренкинги: качества условий обучения; востребованности работодателями; стоимости платного обучения; уровня инновационной активности).
4. Публикация исследования в федеральных СМИ и интернет-изданиях
5. Публичное обсуждение перспектив развития проекта (форумы, конференции)

# Этапы проекта:

## II. Международная фаза

1. Создание методологической основы рейтинга
2. Коммуникации с референтными группами за рубежом для обеспечения лояльности (на местах и встреча в Москве)
3. Привлечение международных партнеров в сфере массмедиа/ исследований, а также из числа ведущих консультантов (обсуждается)
4. Рекламная кампания за рубежом
5. Полевые исследования
6. Обработка данных, организация PR-кампании за рубежом
7. Международный форум для продвижения результатов

## Вопросы к обсуждению

- Есть ли реальная потребность в еще одном российском и международном рейтингах?
- Согласны ли вы с основными критериями рейтинга?
- Возможно ли использование рейтинга в практике государственного управления?
- Готовы ли вы к раскрытию информации и к дополнительным издержкам по самооценке?

**Благодарим за внимание!**