

# Кыргызская Республика и ВТО



# Содержание

1. Подготовка и переговоры по присоединению Кыргызской Республики к ВТО
2. Планируемые преимущества членства в ВТО для Кыргызстана
3. Основные обязательства, которые приняла Кыргызская Республика
4. Основные выгоды от членства в ВТО и ряд проблем, которые мешают шире использовать преимущества вступления страны в ВТО
5. Макроэкономические последствия
6. Внешнеэкономические последствия
7. Социальные последствия
8. Мнения специалистов
9. Выводы

# Подготовка и переговоры по присоединению Кыргызской Республики к ВТО



# Присоединение

Процедура присоединения Кыргызской Республики к ВТО была одной из самых быстрых в истории организации и заняла всего два с половиной года. 20 декабря 1998 Кыргызская Республика присоединилась к ВТО




# **Планируемые преимущества членства в ВТО для Кыргызстана**

Присоединение Кыргызской Республики к ВТО было обусловлено интеграцией республики в систему мирохозяйственных связей, необходимостью открытия западных рынков для отечественных производителей и повышения конкурентоспособности кыргызской промышленности

# Основные обязательства, которые приняла Кыргызская Республика



- 
1. Обязательства по тарифам, согласно консолидированному тарифу, содержат предельные ставки таможенных пошлин на товары, ввозимые на территорию Кыргызстана.
  2. Обязательства по услугам.
  3. Обязательства по субсидиям в сельском хозяйстве.
  4. Обязательства, связанные политическими, правовыми и регулятивными условиями

**Основные выгоды от членства в ВТО и  
ряд проблем , которые мешают шире  
использовать преимущества вступления  
страны в ВТО**





# Основные выгоды от членства в ВТО:

- экспорт кыргызских товаров и услуг пользуется режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) во всех странах–членах ВТО;
- внутреннее торговое и налоговое законодательство гармонизировано с правилами и нормами ВТО;
- вновь принимаемые нормативные правовые акты разрабатываются в соответствии с международными требованиями;
- создан предсказуемый режим для отечественных производителей и инвесторов как в сфере торговли, так и в сфере услуг;

- США в 2000 г . отменили по отношению к Кыргызстану поправку Джексона–Вэника;
- географическое распределение торговли республики расширилось с 98 стран мира в 1998 г . до 120 стран в 2008г.;
- появился доступ к оперативной международной торговой информации;
- у Кыргызстана появился доступ к механизму разрешения торговых споров ВТО;

- существует возможность участия в выработке новых правил международной торговли;
- страна присоединилась к ВТО раньше своих региональных партнеров (Китая, России, Казахстана, Узбекистана), что дало ей возможность влиять на сроки и условия присоединения к этой организации новых стран, в том числе требовать уступок для отечественных товаров и решать проблемы, возникшие в торговле с данными странами

## **Ряд проблем, которые мешают шире использовать преимущества вступления страны в ВТО:**

- небольшой внутренний рынок и низкий уровень доходов населения;
- низкое качество отечественной продукции, устаревшие стандарты;
- низкий уровень инноваций;
- недостаточный интерес со стороны иностранных инвесторов

# Макроэкономические последствия

## Бюллетень Национального Банка Кыргызской Республики

### Основные макроэкономические показатели

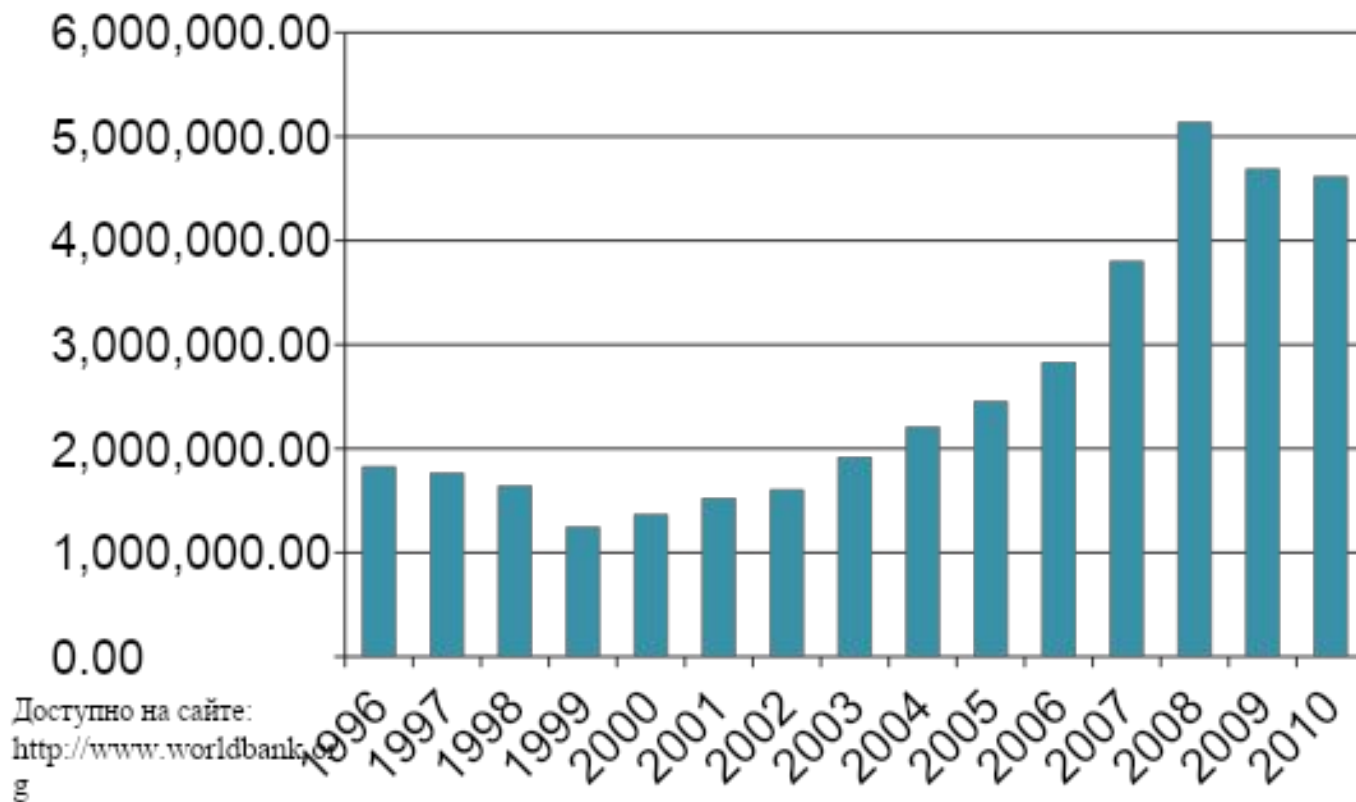
	2005	2006	2007	2008	2009	2010		
<b>Реальный сектор</b>							1/ нарастающим итогом с начала года в процентах к аналогичному периоду предыдущего года	
Темп прироста реального ВВП <sup>1</sup>	-0,2	3,1	8,5	8,4	2,9	-1,4		
Индекс физического объема промышленности <sup>1</sup>	87,9	89,8	107,3	114,9	93,6	109,8		
Индекс потребительских цен <sup>2</sup>	104,9	105,1	120,1	120,0	100,0	119,2		
Индекс цен реализац. сельскохоз. продукции <sup>2</sup>	112,7	115,9	123,6	114,0	81,0	135,0		
Индекс цен производителей <sup>2</sup>	102,8	115,3	111,9	126,4	112,0	122,9		
Расчетный прожиточный минимум (сомов)	1 836,6	2 377,2	2 795,9	3 571,0	3 263,2	3 502,7		
Средняя номинальная зарплата (сомов)	2 612,5	3 270,0	3 990,4	5 422,0	6 253,0	7 142,0		
Уровень безработицы	3,3	3,5	3,3	2,9	2,6	2,6		
<b>Финансовый сектор</b>								2/ в процентах к предыдущему периоду
<b>Государственный бюджет<sup>4</sup></b>								
Доходы (всего)	20,2	22,2	25,8	25,2	28,3	27,3		
Расходы (всего)	20,0	22,4	25,7	24,3	29,8	32,4		
Дефицит (-) / Профицит (+)	0,2	-0,2	0,1	0,8	-1,5	-5,1		
<b>Процентные ставки коммерческих банков</b>							3/ с 01.01.2010 г. в состав денежной базы не входят резервы других деPOSITНЫХ корпораций в иностранной валюте	
по вновь принятым депозитам (за период)	0,35	0,68	1,29	1,50	2,16	1,49		
по депозитам (на конец периода)	2,29	2,24	2,93	3,49	3,32	3,72		
по вновь выданным кредитам (за период)	19,25	19,66	21,18	22,41	23,84	21,87		
по кредитам (на конец периода)	20,46	19,93	19,27	20,98	22,38	20,86		
<b>Учетная ставка НБКР<sup>5</sup></b>	4,13	3,15	8,79	15,22	0,90	5,50	4/ в процентах к ВВП	
<b>Средневзвешенная доходность нот НБКР</b>	4,35	3,89	5,26	10,41	6,68	2,65		
<b>Средневзвешенная доходность ГКВ</b>	6,35	8,82	7,43	14,78	12,74	10,39		
<b>Средневзвешенная доходность ГКО</b>	...	...	...	...	9,14	15,86	5/ на конец периода	
<b>Внешнеэкономический сектор</b>								
Экспорт товаров и услуг <sup>4</sup>	38,5	45,1	52,8	53,9	56,1	...		
Импорт товаров и услуг <sup>4</sup>	56,7	79,0	84,1	92,4	80,9	...		
Счет текущих операций (вкл. трансферты) <sup>4</sup>	-1,5	-10,0	-5,9	-13,6	-2,4	...		
Резервы в месяцах будущего импорта	3,2	3,0	3,0	4,0	4,7	...		

Источник: НСК КР, МФКР, НБКР, регулятивная отчетность коммерческих банков

Доступно на сайте: <http://www.nbkr.kg>

После экономического кризиса 1998 года, во все остальные годы экономика Кыргызстана демонстрировала рост.

### Данные Всемирного банка ВВП Киргизии



Однако экономический рост за эти годы в основном обеспечивался промышленностью, продукция которой росла в основном за счет сырьевых отраслей и в особенности за счет разработки месторождения золота на Кумторе

# Вступление Кыргызстана в ВТО по большому счету не привлекло в экономику того объема инвестиций, который многие ожидали

Платежный баланс Кыргызской Республики  
(в млн. долларов США)

	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2007 год	2009 год
<b>Счет текущих операций</b>	<b>-363.9</b>	<b>-184.2</b>	<b>-77.5</b>	<b>-24.1</b>	<b>-49.4</b>	<b>-80.6</b>	<b>-75.1</b>	-226,9	-102,2
Товары и услуги	-333.5	-178.2	-82.9	-15.1	-80.5	-129.9	-193.4	-1195,5	-1120,2
Торговый баланс	-220.7	-88.6	4.0	30.5	-74.0	-133.4	-171.2	-1275,8	-1113,2
Экспорт (ФОВ)	535.1	462.6	510.9	480.3	498.1	590.3	733.2	1337,8	1700,4
Страны СНГ	252.0	191.5	213.7	172.2	170.3	202.4	277.6	753,9	759,4
Дальнее зарубежье	283.1	271.0	297.2	308.0	327.7	387.9	455.5	583,9	941,0
Импорт(ФОВ)	755.7	551.1	506.9	449.8	572.0	723.7	904.4	1420,7	2813,6
Страны СНГ	391.7	248.7	279.7	250.1	311.7	394.5	554.4	1420,7	1593,7
Дальнее зарубежье	364.1	302.4	227.2	199.7	260.3	329.3	349.9	1192,9	1219,9
Баланс услуг	-112.8	-89.7	-86.9	-45.6	-6.5	3.5	-22.2	80,3	-7,0
Транспортные услуги	-69.1	-52.7	-47.6	-27.0	-16.1	-7.7	-36.0	-197,8	-280,2
Поездки	4.9	3.4	-0.4	12.5	25.8	31.2	25.3	233,6	193,9
Прочие услуги	-1.4	2.2	3.8	4.9	26.2	24.5	29.1	59,4	99,3
Техническая помощь (ТП)	-19.8	-18.5	-20.4	-22.4	-22.1	-24.8	-22.3	-20,0	-20,5
Доходы	-79.2	-74.0	-82.0	-60.0	-57.4	-62.4	-90.2	-51,9	-189,9
Доходы по прямым инвестициям	-8.3	-4.8	-37.2	-25.6	-19.7	-26.7	-57.3	-39,5	-126,0
Доходы по портфельным инвестициям	-2.1	-0.4	0.0	-0.1	0.3	0.3	0.1	0.2	4,2
Доходы по другим инвестициям	-54.0	-57.3	-34.4	-24.0	-26.4	-22.7	-28.4	8,2	-41,0
Прочие доходы по другим инвестициям	11.7	10.0	16.8	11.6	5.5	4.5	8.4	33,4	3,2
Оплата труда	-14.7	-11.5	-10.3	-10.3	-11.6	-13.3	-4.6	-20,8	-27,0
Текущие трансферты	48.7	68.0	87.4	51.0	88.4	111.7	208.5	1020,5	1207,9

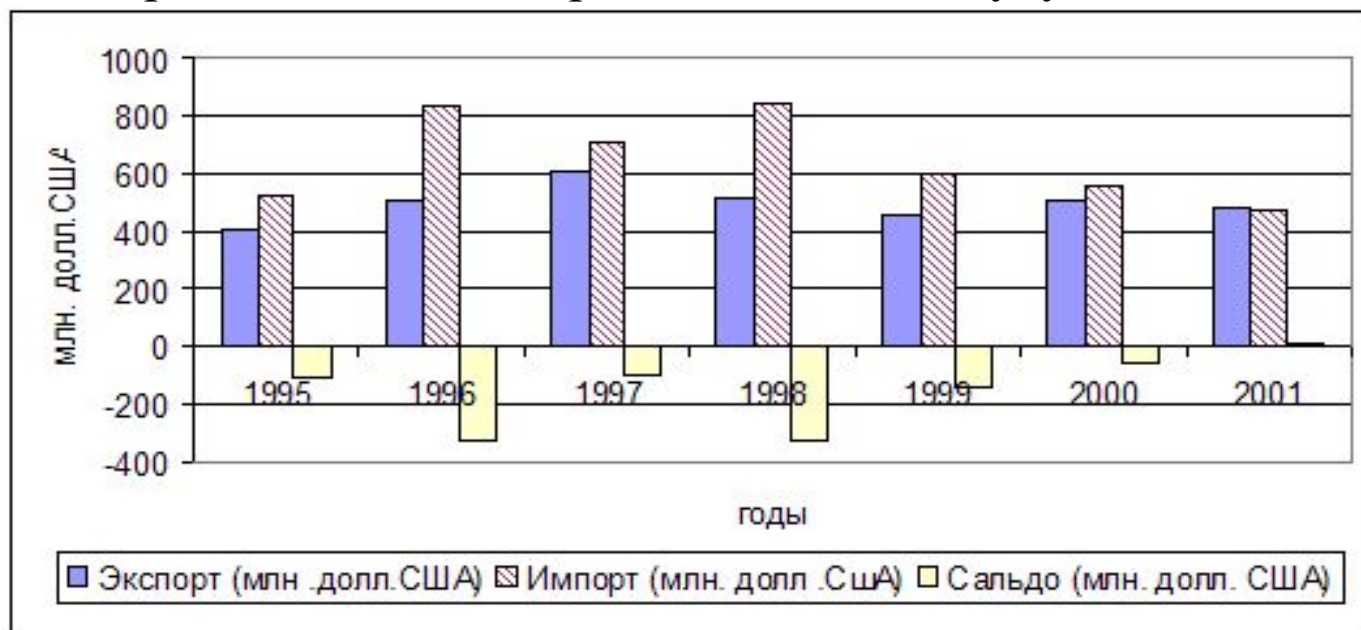
Источник: Национальный Банк Кыргызской Республики  
Доступно на сайте: <http://www.nbkr.kg>

# Внешнеэкономические последствия

Вступление Кыргызстана в ВТО не дало того толчка внешнеторговому обороту страны, которого ожидали. В ответ на присоединение Кыргызстана к ВТО Казахстан и Узбекистан ввели ограничения на импорт продукции из Кыргызстана. Правительство Казахстана побоялось, что более либеральный тарифный режим соседей приведет к тому, что Кыргызстан превратится в плацдарм для реэкспорта дешевой импортной продукции в Казахстан. Динамика показателей внешней торговли Кыргызстана после вступления в ВТО была неравномерной и в целом негативной

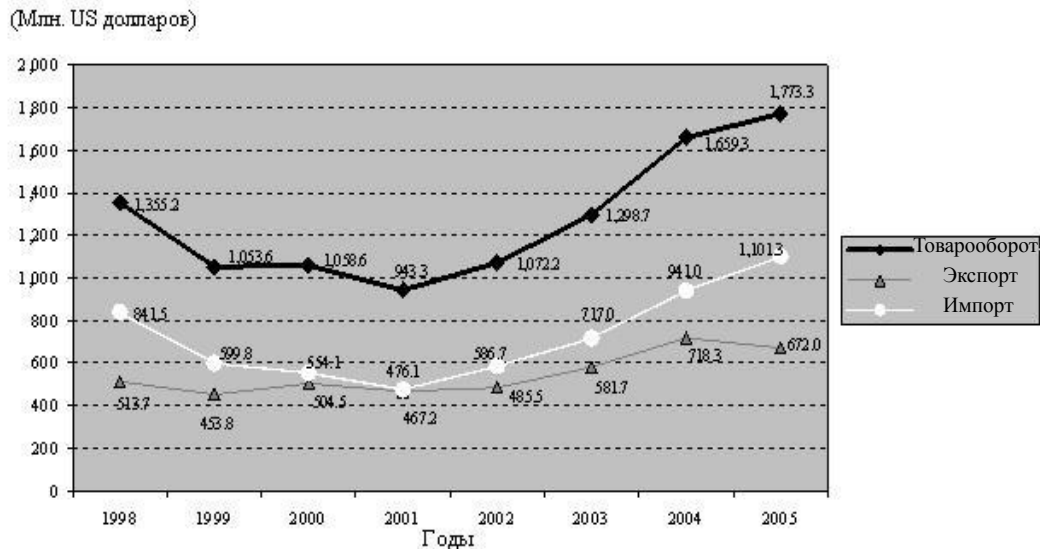


На первый взгляд, в постинтеграционный период состояние внешнеторгового баланса страны значительно улучшилось.



В 2001 году было отмечено положительное сальдо торгового баланса, которое составило +8,9 млн. \$ США. Наибольший дефицит торгового баланса за период 1998-2005 гг. был в 2005 году. Он составил -429.3 млн. \$ США и увеличился в 1,3 раза по сравнению с 1998 г. (-327.9 млн. \$ США). Ухудшение баланса было результатом спроса предприятий-производителей на импортное сырье, материалы и комплектующие для производства, в том числе продукты экспорта

# Динамика развития внешней торговли в Кыргызской Республике, 1998-2005 гг.

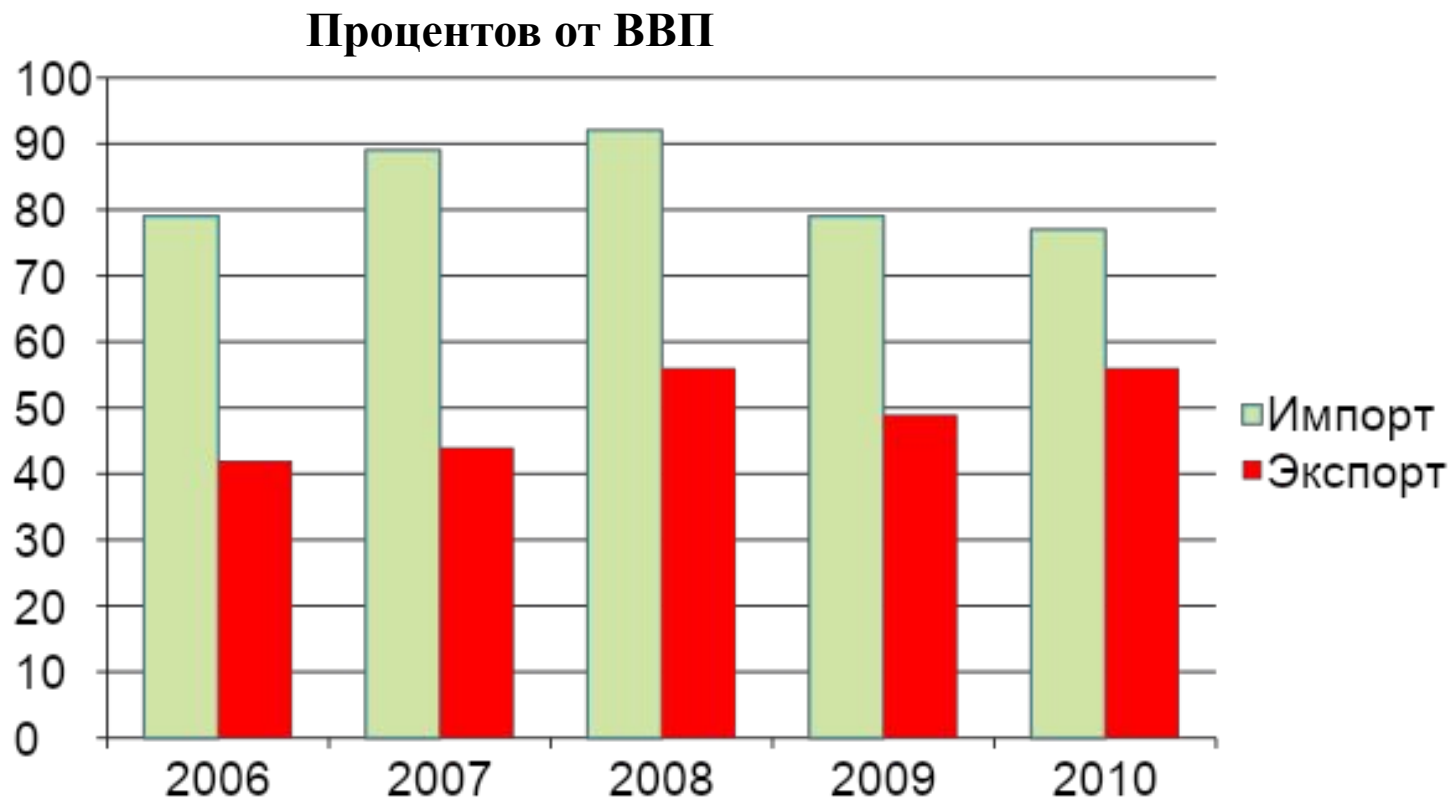


Источник: Национальный Статистический Комитет Кыргызской Республики

Основные товары импорта - минеральные и топливно-энергетические ресурсы (30.3% от общего объема импорта), в том числе нефтепродукты (23.4%), природный газ (2.7%); продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (15%), химические вещества (17%), механические устройства и их части (14.1%).

Основные товары экспорта - драгоценные металлы (35% от общего объема экспорта), минеральные и топливно-энергетические ресурсы (12.5%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (11.5%), строительные материалы (8.8%).

# Импорт, экспорт товаров и услуг по данным Всемирного банка (<http://www.worldbank.org/>)



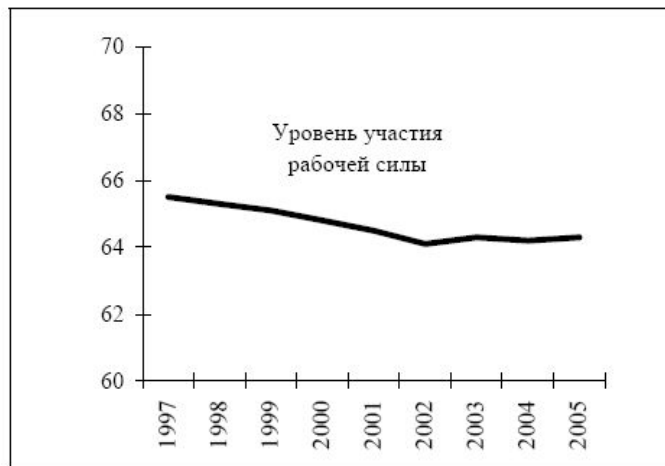
# Социальные последствия

Вступление Кыргызстана в ВТО очень незначительно отразилось на уровне жизни населения - эффект ожидался гораздо больший.

Неизменный показатель уровня занятости объясняется относительно постоянной величиной доли участия в рабочей силе и более высоким уровнем безработицы.

Рабочая сила – экономически активное трудоспособное население, то есть численность людей, которые либо заняты, либо активно ищут работу (со статусом безработного)

Коэффициент участия в рабочей силе



Уровень безработицы, общий и официальный



*Источник: Расчеты основаны на данных МОТ и государственных структур. Данные по рынку труда могут быть несогласованными (по уровню) с данными ИОДХ*

*(Интегрированного обследования домашних хозяйств и рабочей силы) за 2003-2005 гг.*

*[http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/publications/454763-1191958320976/Poverty\\_assessment\\_Vol2.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/publications/454763-1191958320976/Poverty_assessment_Vol2.pdf)*

## Население, занятость и безработица в Кыргызской Республике

	Всего	Село	Город	Уд.вес сельского населения, процентов
Население , тыс. чел.	5,037	3,276	1,762	65
Трудоспособный возраст , тыс. чел.	3,348	2,078	1,270	62
Рабочая сила, тыс. чел.	2,143	1,351	791	63
Занятые , тыс. чел.	1,930	1,244	686	64
Незанятые , тыс. чел.	212	107	105	50
Экономически неактивные, тыс. чел.	1,206	727	479	60
Уровень занятости, процентов	57.7	59.9	54.0	--
Уровень экономической активности, процентов	64.0	65.0	62.3	--
Уровень безработицы, процентов	9.9	7.9	13.3	--

*Источник: Расчеты на основе ИОДХ (Интегрированного обследования домашних хозяйств и рабочей силы ) за 2003 год*

*[http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/publications/454763-1191958320976/Poverty\\_assessment\\_Vol2.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/publications/454763-1191958320976/Poverty_assessment_Vol2.pdf)*

Перед кризисом 2010 года Кыргызской Республикой были достигнуты заметные успехи в сокращении нищеты, особенно крайней нищеты, сокращение в глубине и остроте бедности. Общий уровень бедности упал с 64 до 31,7% между 2003 и 2008 годами, и крайней нищеты с 28 до 6,1%.

По итогам III квартала 2009 года 60% сельских жителей были бедными (из которых 19% - крайне бедные), а городских - 32 и 7% соответственно.

К 2010 году Кыргызстан являлся одной из самых бедных стран СНГ.

# Мнения специалистов

Роман Могилевский, директор Центра социально-экономических исследований CASE-Кыргызстан (Бишкек):

«В настоящее время трудно оценить, какие преимущества получила страна от вступления в ВТО. Значительного роста иностранных инвестиций и увеличения объема экспорта не произошло. Как оказалось, относительно благоприятный внешнеторговый режим не способен компенсировать значительные транспортные расходы на экспорт киргизских товаров в страны – члены ВТО. Инвесторов пока мало интересует небольшой внутренний рынок страны. Можно предположить, что вступление в ВТО было полезно для страны с точки зрения дальнейшего реформирования экономики, а также усиления либеральной ориентации внешнеэкономической политики государства. Думаю, значение членства в ВТО может возрасти в будущем, когда большинство стран – соседей Кыргызской Республики и ее торговых партнеров (прежде всего Россия, Казахстан и Узбекистан) также вступят в эту организацию.»

<http://www.rtp.com.ua/news/2007/06/21/4/526.html>

Директор Института проблем глобализации Михаил Делягин:

«...И у нас начнут валиться машиностроение, химия - все несырьевые отрасли. Все это проходило в Кыргызской Республике, которая вступила в ВТО на кабальных условиях. Китайский экспорт просто смыл ее экономику. Президент Акаев пригрозил выходом из ВТО. Тогда в любом ауле Киргизии засели представители нескольких международных фондов и тупо раздавали деньги населению. Когда деньги кончились, Кыргызская Республика погрузилась в хаос революций...»

<http://www.eg.ru/daily/politics/28489/>



Отрицательных последствий, если верить аналитикам, оказалось гораздо больше, и опыт участия Кыргызстана в ВТО в целом рассматривается другими участниками СНГ как негативный по следующим причинам:

- из-за слишком быстрого вступления в ВТО недостаточно проработаны условия присоединения – страна взяла на себя слишком высокие обязательства на уровне развитой страны, каковой Кыргызстан не является;
- страна пошла на серьезные уступки (Кыргызстан присоединился почти ко всем секторальным инициативам и необязательным соглашениям ВТО, что резко ограничило возможность защиты национального рынка);
- не произошло ожидаемого роста прямых иностранных инвестиций в экономику;

- открытие внутреннего рынка привело к росту доли импортного сырья в производстве из-за неспособности конкурировать с более дешевыми и качественными иностранными товарами;
- произошло резкое ухудшение отношений с традиционными торговыми партнерами, не являющимися членами ВТО (соседи Кыргызстана ввели таможенные ограничения для защиты своих товаропроизводителей);
- членство в ВТО препятствует активному участию республики в процессе интеграции на постсоветском пространстве

# Выводы

CONCLUSIÓN



Анализ процесса и последствий вступления Кыргызстана в ВТО показывает, что для подобных стран масштабная либерализация торговли чревата возможными потерями.

Опыт Кыргызстана показывает, что развитые страны традиционно рассматривают развивающиеся как сырьевую базу, так и емкие рынки для реализации своей продукции с большой добавленной стоимостью. ВТО при этом служит для них рычагом давления на правительства стран, стремящихся защитить своего производителя.

И, наконец, самый главный вывод, вытекающий из опыта членства Кыргызстана в ВТО - страна преждевременно вступила в эту организацию.

Положительные эффекты, лежащие в основе концепции ВТО, проявляются только тогда, когда национальное хозяйство подготовлено к новым условиям торговли. Если этого нет, то выгоды от вступления в ВТО можно ждать лишь в долгосрочной перспективе, а в краткосрочный период приходится иметь дело лишь с убытками.