# Содействие совершенствованию правовой базы для гражданского общества:

Сравнительный анализ для Молдовы

Европейский Центр Некоммерческого Права (ECNL)





#### Уровни развития регулирующего законодательства

	Общая правовая база
Уровень I	- Процесс регистрации
	- Основная деятельность, основные льготы
	Статус общественной полезности и финансовые привилегии
	- Финансовые привилегии для общественно-полезных
Уровень II	организаций, поощрения донорам
	- Механизмы госфинансирования
	- Заключение контрактов по предоставлению услуг
	Отношения с заинтересованными лицами и обществом
Уровень III	- Стратегия для развития и поддержки НПО сектора
	- Поощрения для волонтёрства
	- Механизм процента, национальные фонды
Уровень IV	
	Саморегулирование

### I. Общая правовая база

- Процесс регистрации
  - Быстрый, простой, недорогой
  - Полноправные основатели
  - Возможности органа регистрации
- Основная деятельность
  - Общественная польза и взаимовыгода
  - Экономическая деятельность
  - Деятельность в сфере публичной политики

#### Перерегистрация

- Выделить достаточно времени
- Предоставить письменное уведомление
- Ослабить нагрузку
- Отменить сборы
- Ограничить свободу действий властей

### II. Статус общественной полезности

- Основная причина для предоставления статуса общественной полезности
- Контекст регулирующих подходов
- Определение и критерии для оценки
- Орган по принятию решения
- Преимущества и обязанности

## Основная причина и контекст регулирующих подходов

- Основная причина = способствовать общественно-полезной деятельности
- Альтернативные подходы
  - Налоговое законодательство (Германия, Нидерланды, Эстония)
  - Закон(ы) об общественных объединениях и фондах (Болгария, Босния, Румыния)
  - Специальное законодательство (Англия и Уэльс, Италия, Венгрия, Латвия, Польша)

### Определение "Общественной полезности"

- Перечисление видов деятельности на пользу общественности (открытый список)
- Организована и функционирует «в основном» на пользу общественности
  - "Организована": уставные документы
  - "Функционирует": ежегодные отчёты, выплата налогов
  - "В основном": Более чем 50% в отличие от «исключительно»

# Финансовые условия и внутреннее управление

- Совместный уставной орган
- Орган надзора / комитет по аудиту
- Последовательный бухгалтерский отчёт и документация
- Предосторожности по поводу конфликта интересов, самоконтроль
- Подвергаются требованию аудита
  - Некоторые категории полезно-общественных организаций

### Принятие решений

- Ответственные власти
  - Налоговая полиция: Германия, Нидерланды
  - Министерство: Болгария
  - Суд: Венгрия
  - Комитет по предоставлению статуса общественной полезности: E&W
- Основные принципы хорошей практики принятия решений
  - Профессиональная экспертиза
  - Независимые, аполитичные, объективные
  - Последовательность

### Комитет по предоставлению общественно-полезного статуса

#### Преимущества

- Представительство НПО
- Профессиональная экспертиза
- Последовательность
- Более легкая коммуникация

#### **Недостатки**

- Сложность в определении механизма для делегирования или выборов представителей НПО, может быть политически обусловлена (легитимность)
- Дорого
- Централизированный доступ

#### Возможные льготы

- Налоговые льготы
  - Вычеты из подоходного налога, налогов на прибыль, имущество, дарение, наследство (и налог на добавленную стоимость)
  - Льготы на подоходный налог от экомической деятельности и инвестиций
  - Освобождение от таможенных сборов
  - Поощрения для доноров
  - Возможность получить льготы по подоходному налогу

#### Возможные льготы

#### Неналоговые льготы

- Предпочтительный статус для госфинансирования и госзаказа
- Использование общественного имущества
- Бесплатное время в прессе
- Признание и поддержка волонтёров

#### Обязанности

- Документация
- Отчётность (финансовая, программная)
- Отчёты предоставляются общественности
- Возможность для аудитов и проверок важность соблюдения всех правил

### III. Отношения с заинтересованными сторонами

• Стратегия для развития гражданского общества

Юридическая база для волонтёрства

• Процентная филантропия

# Механизм процентной филантропии

Налогоплательщик решает выделять ли часть от уплаченного налога какой-то определённой организации.

- \* Ассигнирование налога
- \* (косвенная) государственная поддержка

#### % законы в регионе

- Исторический контекст
  - Испания, Италия
- Процентная группа
  - Венгрия (1996)
  - Словакия (2001)
  - Литва (2002)
  - Польша (2003)
  - Румыния (2003)
- Отвергнутая идея: Болгария, Грузия, Македония

### Необходимо учитывать

- Элементы механизма...
  - кто может определять?
  - сколько и скольким?
  - кому, какие критерии?
  - как?
  - зачем?/подотчётность.
- ... и его преимущества, трудности и филантропическую сущность.

#### Возможное влияние 1% закона

Основные причины для публичной политики	Потенциал для успеха
Самоопределение	Хороший (с некоторыми
управления налогами	ограничениями)
Развитие	Высокий (но многое
гражданского	зависит от исполнения)
общества	
Развитие	Сомнительный
филантропии	(вероятный, но пока нет
	очевидного эффекта)

#### Сложности

- Малый % от дохода сектора
- Ограниченные ресурсы
- Малая группа доноров, ограниченная группа адресатов
- "Нечестно" и "Несправедливо"
- "Рефлективное поведение донора" или "я выполнил свою миссию"
- Традиционные налоговые льготы
- Административные трудности

#### Спасибо

Европейский Центр Некоммерческого Права

> www.ecnl.org david@ecnl.org.hu



