

Вячеслав Марача

Суд как институт МЫШЛЕНИЯ

**XVII Чтения памяти Г.П. Щедровицкого
23 февраля 2011 г.**

Москва

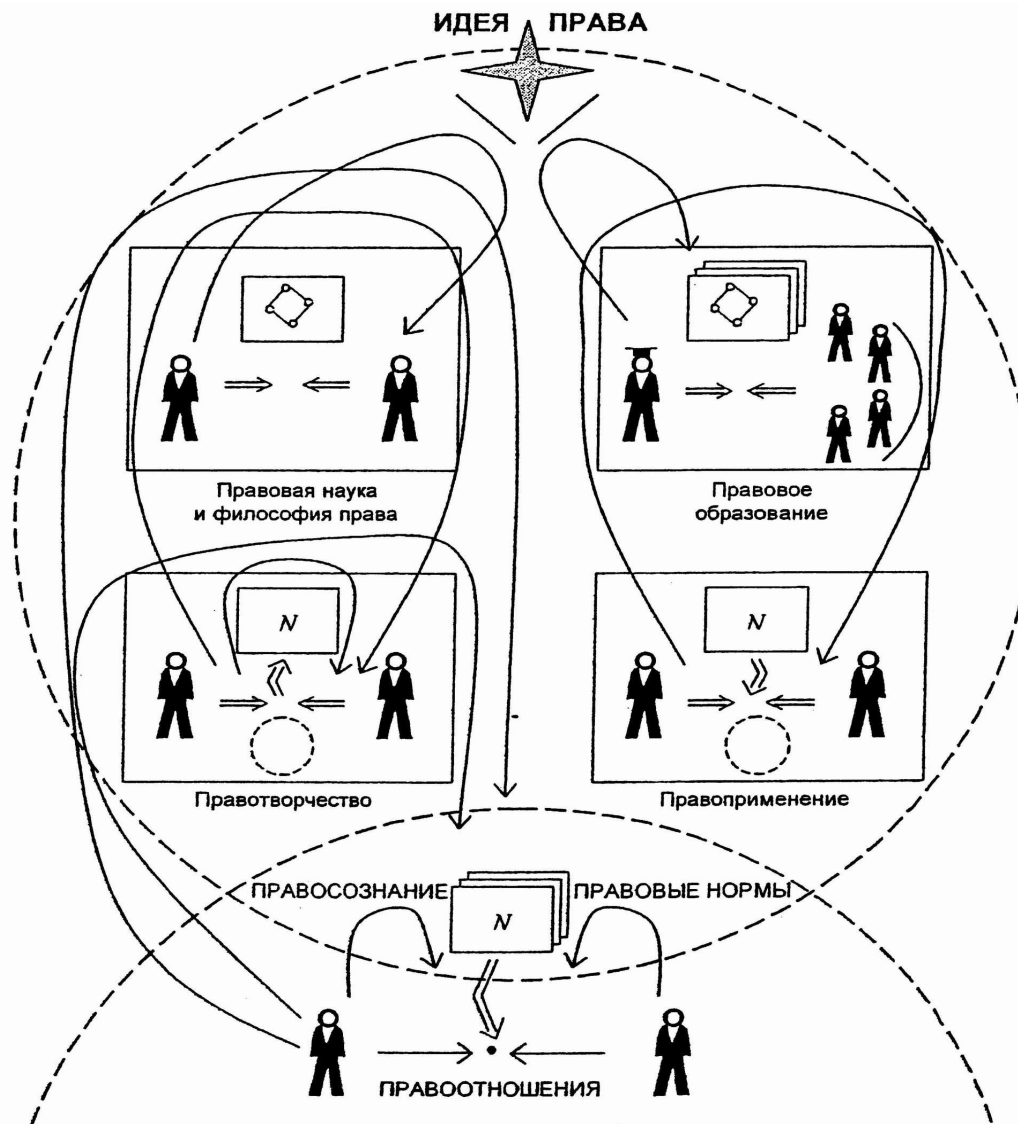


Схема 1.1. Сфера права

**Ценностная
Идея ***

**Соц.
организация**

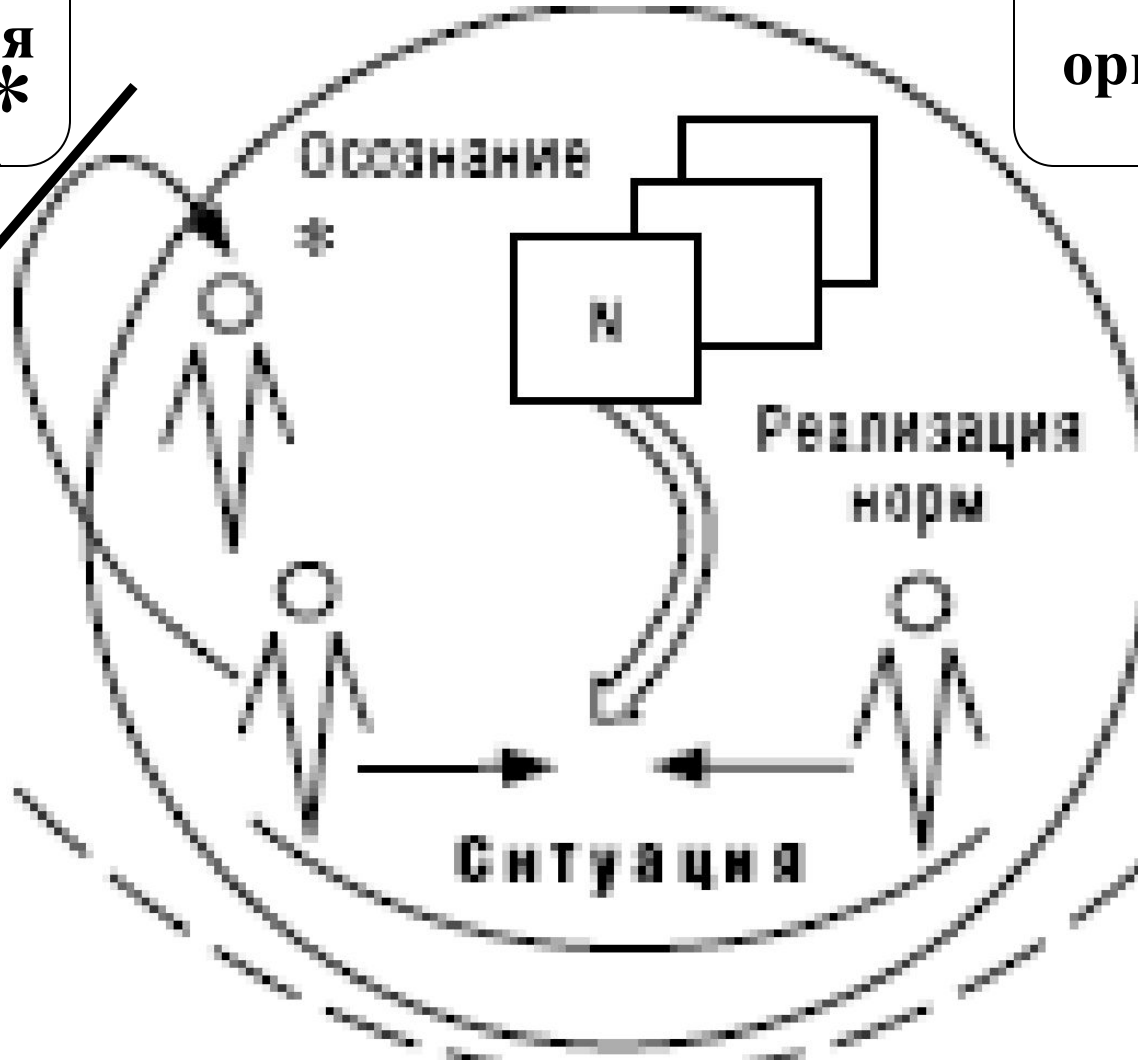
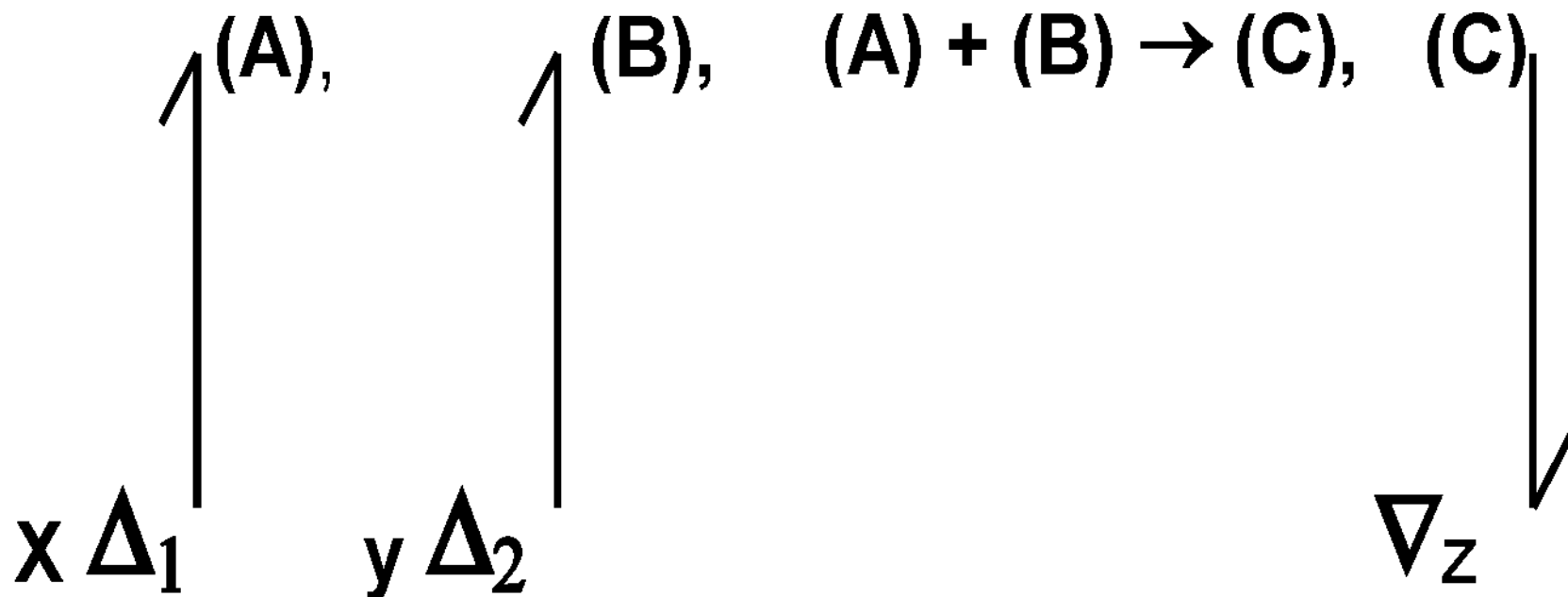


Схема 1.2. Схема социальной единицы, подвергаемой правовому оформлению (институционализации)

Примеры рассогласований отношения «норма–реализация»

- 1) $N?$
- 2) $H?$
- 3) $H \square D_1 + D_2 + D_3?$
- 4) $D + (не-D)?$
- 5) ...



*Схема 2. «Развернутая» схема атрибутивного знания
(в процессуальной трактовке)*

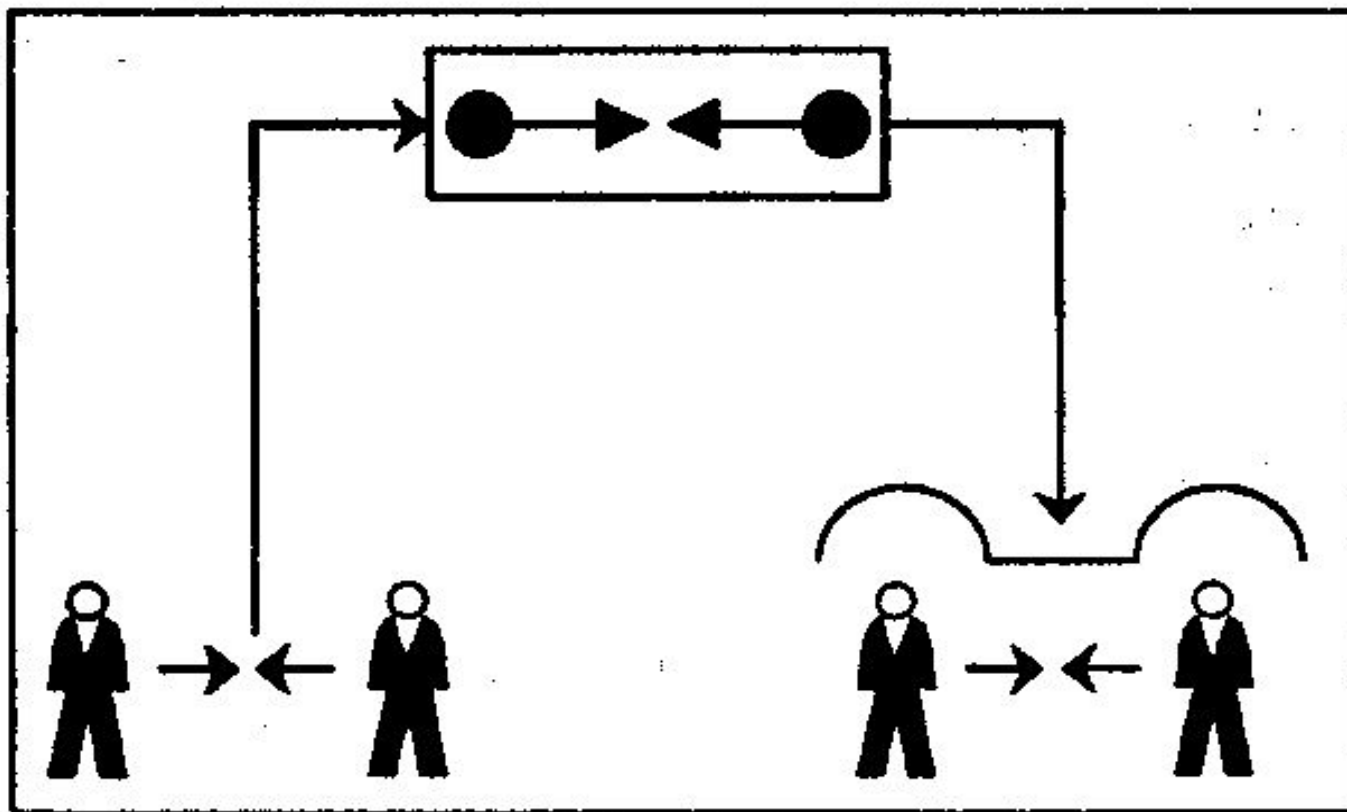


Схема 3. Институциональное опосредование

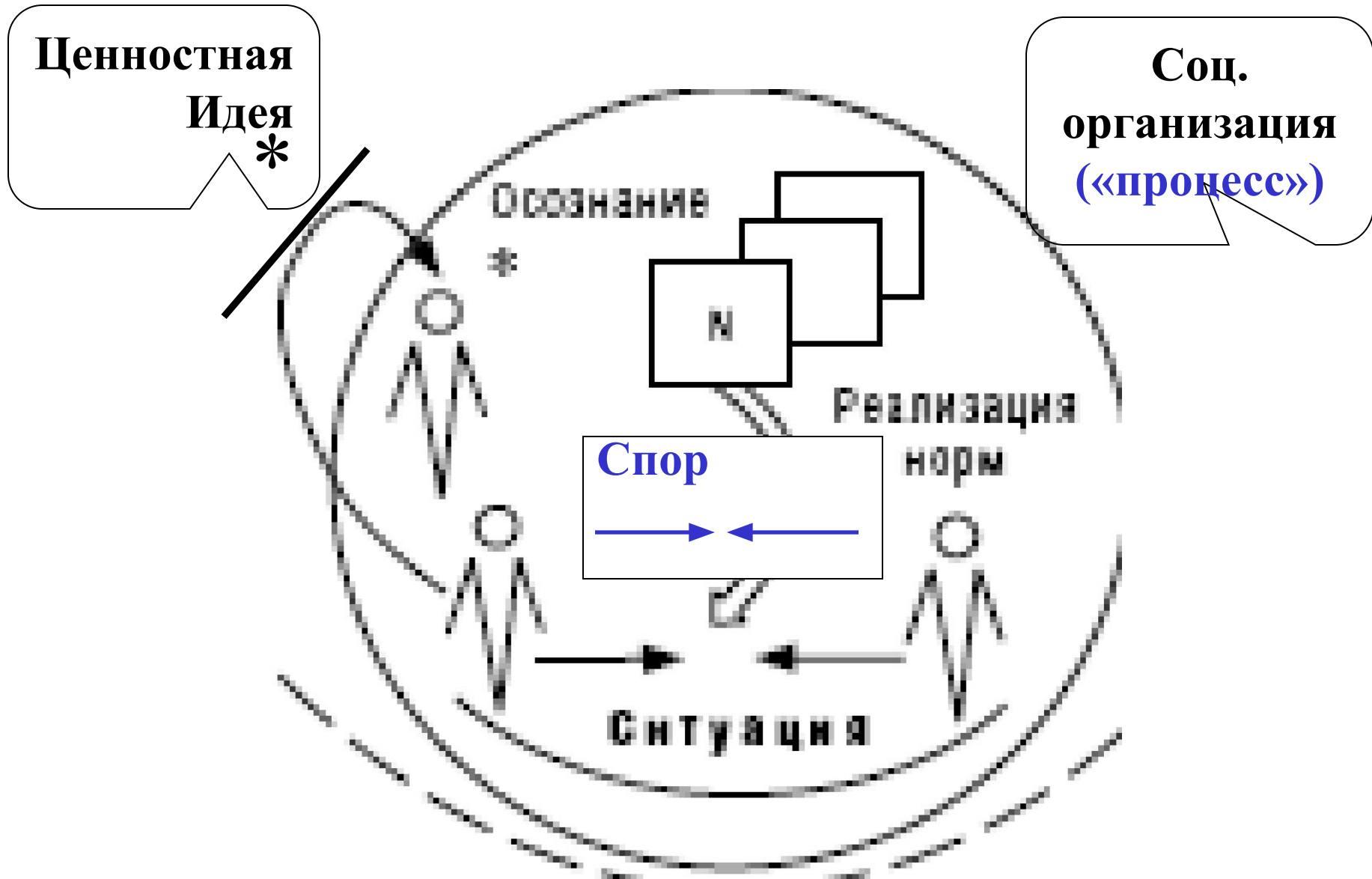


Схема 1.3. Схема социальной единицы, содержащей спор по поводу реализации нормы

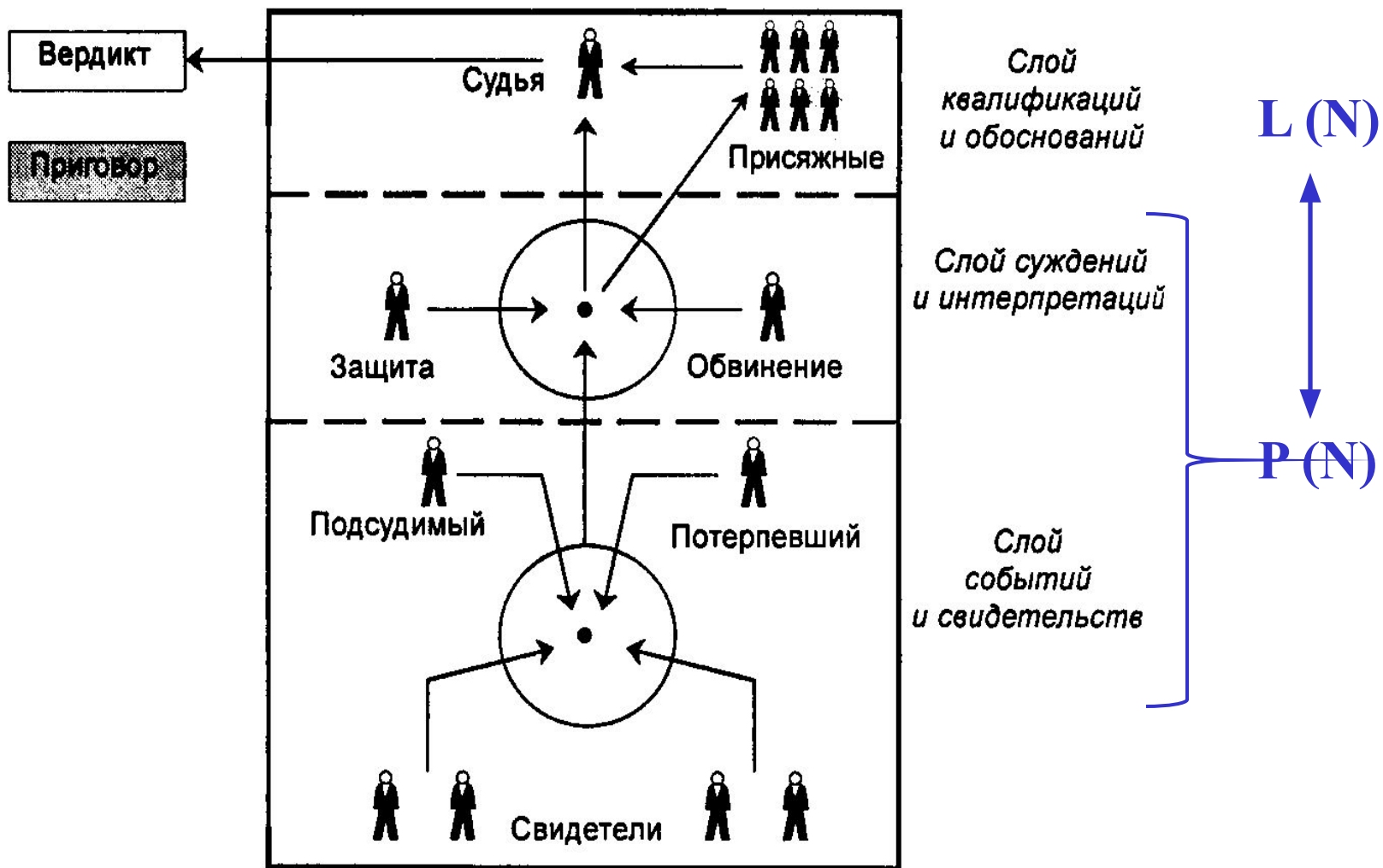
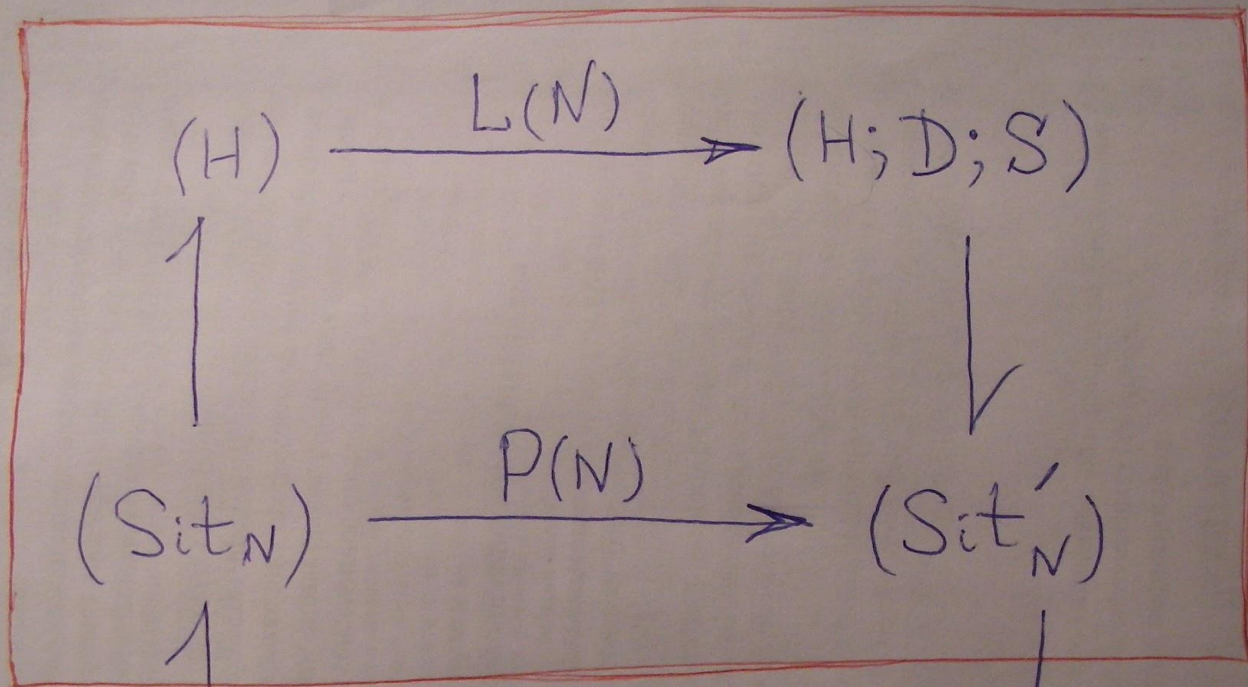


Схема 4.1. Схема пространства состязательного суда



«ИНСТИТУТ
МЫШЛЕНИЯ»

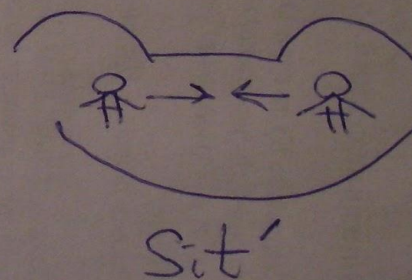
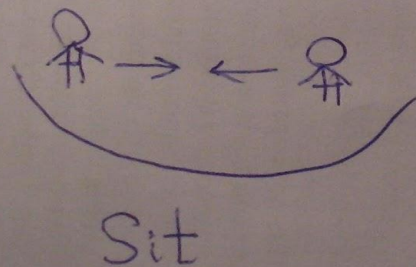


Схема 4.2. «Институт мышления» как связка процедуры и логики

- Бессмысленно противопоставлять институтам творческие или ремесленные мастерские, «группы прорыва» и прочие формы организации индивидуальных мышлений.
- У институтов мышления – совсем другая функция: *конституировать и обеспечивать воспроизводство субъекта коллективного мышления – а тем самым и осуществление такого мышления.*

Спасибо за внимание!

Вячеслав Марача:

maratcha@yandex.ru