

**Профильное обучение и предпрофильная
подготовка как ресурс социально-
экономического развития Санкт-Петербурга.**

*Л.С.Илюшин
Начальник сектора модернизации образования
Комитета по образованию Санкт-Петербурга, д.п.н.*

Профилизация – «миссия» современной школы в расширяющемся пространстве образовательных услуг
Санкт-Петербурга

- - дальнейшая концентрация высокотехнологичного и наукоёмкого производства в регионе;
- - реализация проекта «Наукоград», повышение эффективности научно-исследовательских программ;
- - развитие региона как национального и европейского образовательного центра;
- - повышение эффективности усилий, способствующих повышению роли Санкт-Петербурга как мирового культурного центра;
- - осуществление мер социально-экономического характера, направленных на укрепление демографической ситуации в городе.

Предпосылки развития профильного обучения в Санкт-Петербурге

- начало 90-х годов - первые «авторские школы», «индивидуальные маршруты» учащихся, авторские программы и методики педагогов-практиков.
- реформы 2001 – 2003 гг. Две тенденции: 1.самостоятельность в выборе стратегии развития 2. построение инвестиционной матрицы города.

Условия эффективной интеграции задач развития города в целом и каждого образовательного учреждения ■

- Расширение и технологическое оснащение (прежде всего средствами ИКТ) информационного поля, обеспечивающего достаточный уровень компетентности принимаемых управленческих решений.
- Модернизация постдипломного педагогического образования и повышения квалификации с учётом задач профильной школы. Постепенный переход от традиционной системы периодического повышения квалификации к такой практике, когда педагог имеет возможность широкого выбора форм, способов, содержания собственного профессионального развития.
- Изменение качества образовательной мотивации учащихся, создание условий для компетентного выбора собственного образовательного и профессионального маршрута. Модернизация системы профессиональной ориентации учащихся, в т.ч. с опорой на действующую сеть районных психолого-педагогических медико-социальных центров, а также через развитие психологической службы в школах.

- «Универсальный» - 24,6%
- Филологический – 14.3%
- Информационно-технологический – 11.7%;
- Физико-математический – 11.1%;
- Социально-гуманитарный – 10.0%

■

Рекомендации педагогической проблематики, касающиеся совершенствования образовательной практики в контексте развития профильного обучения:

- - организация внутрисетевого взаимодействия образовательных учреждений, развитие практики социального партнёрства;
- - расширение педагогического инструментария оценки знаний учащихся; применение методик «компетентностного подхода», в т.ч. «портфолио» и накопительной системы баллов;
- - построение образовательной среды школы, включающей потенциал системы дополнительного образования на базе ОУ.