Автоматизация проведения конкурса «Класс года»

Форкунов Артем, 11 класс
МОУ «Общеобразовательный лицей № 17»
г. Северодвинска

Личная заинтересованность

- «Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также **опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся**…»

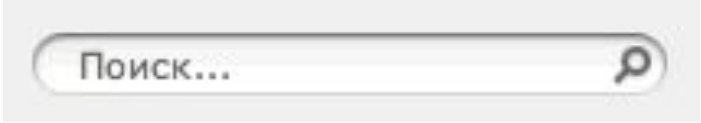
Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года

Конкуренция – стимул к развитию.

Причины отказа от конкурса

- нехватка информации о проведении конкурса;
- большой объем информации, необходимой для сбора; нехватка времени у классных руководителей;
- Возможность необъективного и непрозрачного судейства;
- Неравнозначная ценность одних и тех же критериев для школьников, учителей и администрации.

Преимущества автоматизации



Отбор критериев для оценки класса

- ***Метод экспертных оценок*** — это комплекс логических и математических процедур, направленных на получение от специалистов информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и выработки рациональных решений.

Отбор критериев для оценки класса

Получение индивидуального мнения членов экспертной группы

Отбор критериев для оценки класса

Эксперты		

Вычеркните то, что вы не считаете важным в работе вашего классного колле

добавьте, если что-то еще считаете важным.

1. количество обучающихся на «4» и «5»;
2. наличие (отсутствие) неуспевающих;
3. количество обучающихся на «4» и «5» по профильному предмету;
4. участие в предметных олимпиадах;
5. участие в олимпиадах по профильному предмету;
6. участие в научно-исследовательских конференциях;
7. участие в традиционных школьных мероприятиях (мисс лицея, звезд
8. участие «за честь лицея» в традиционных городских (областных и т

(зарница, безопасное колесо, …)

8. организация дежурства;
9. пропуски уроков без уважительной причины;
10. пропуски уроков по болезни;
11. совместные походы, поездки и т.д.
12. _____

УТВЕРЖДАЮ

Директор МОУ

«Общеобразовательный лицей №17»

_____ В.М.Няков

«____»_____200__г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О СМОТРЕ-КОНКУРСЕ «КЛАСС ГОДА»

1. **Задачи конкурса:**

- содействовать сплочению классных коллективов, повышать эффективность их деятельности;

- выявлять новые инициативы, неординарные идеи;

- формировать ответственность каждого за общие дела класса и лицея.

2. **Участники конкурса**: в смотре-конкурсе принимают участие классные коллективы с 5 по 11 классы при поддержке классных руководителей и родительских комитетов.
3. **Проведение конкурса:** смотр-конкурс проводится ежегодно с сентября по май по двум номинациям.

Номинация «Учебно-познавательная деятельность»

Критерии оценки:

- успеваемость класса(количество учащихся, обучающихся на 4 и 5, отсутствие неуспевающих);

- участие лицеистов в научно-исследовательской работе;

- участие учащихся в олимпиадах, конференциях и т.п. мероприятиях различного уровня(табл.1)

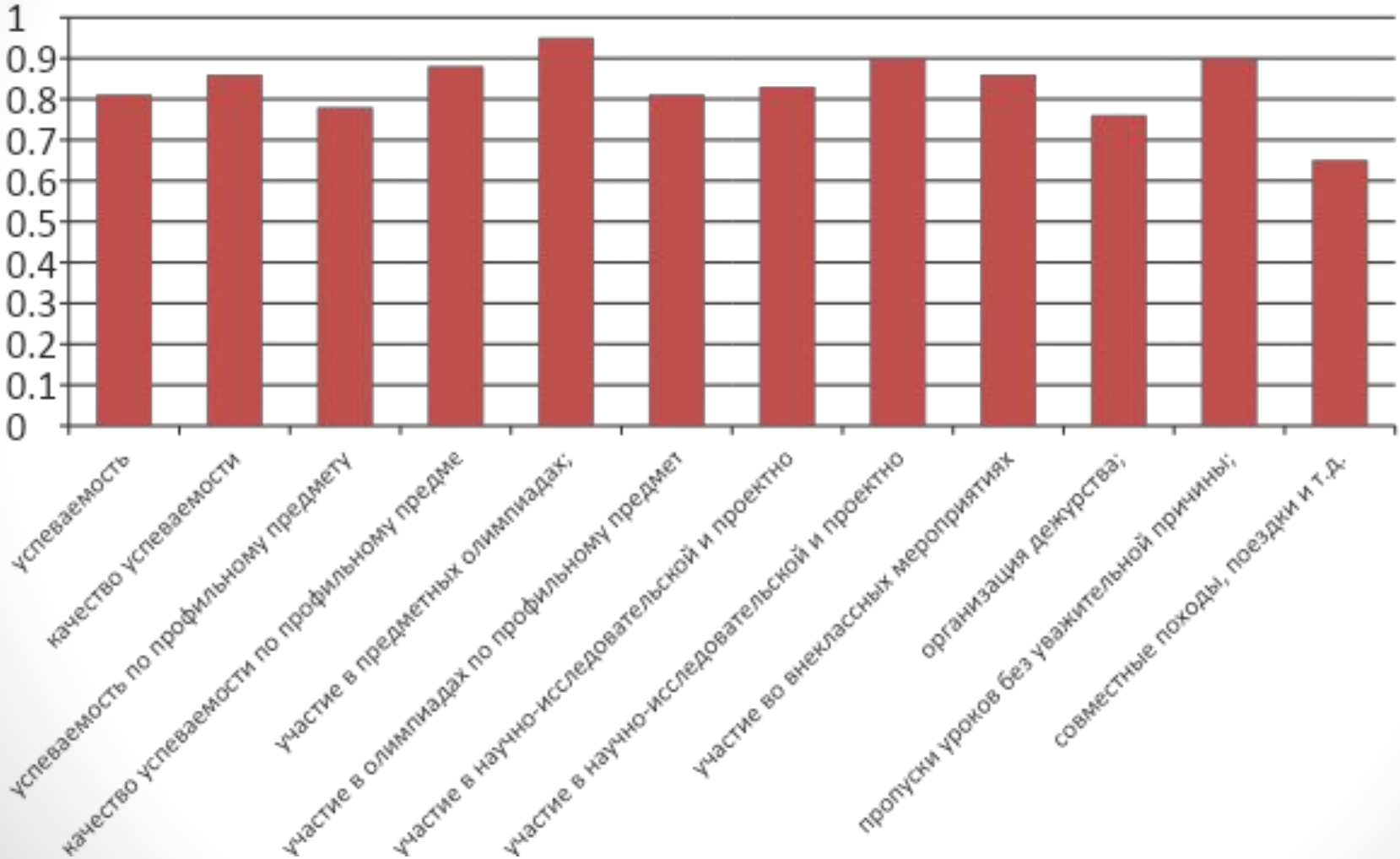
Номинация «Общественно-полезная и культурно-массовая работа»

Критерии оценки:

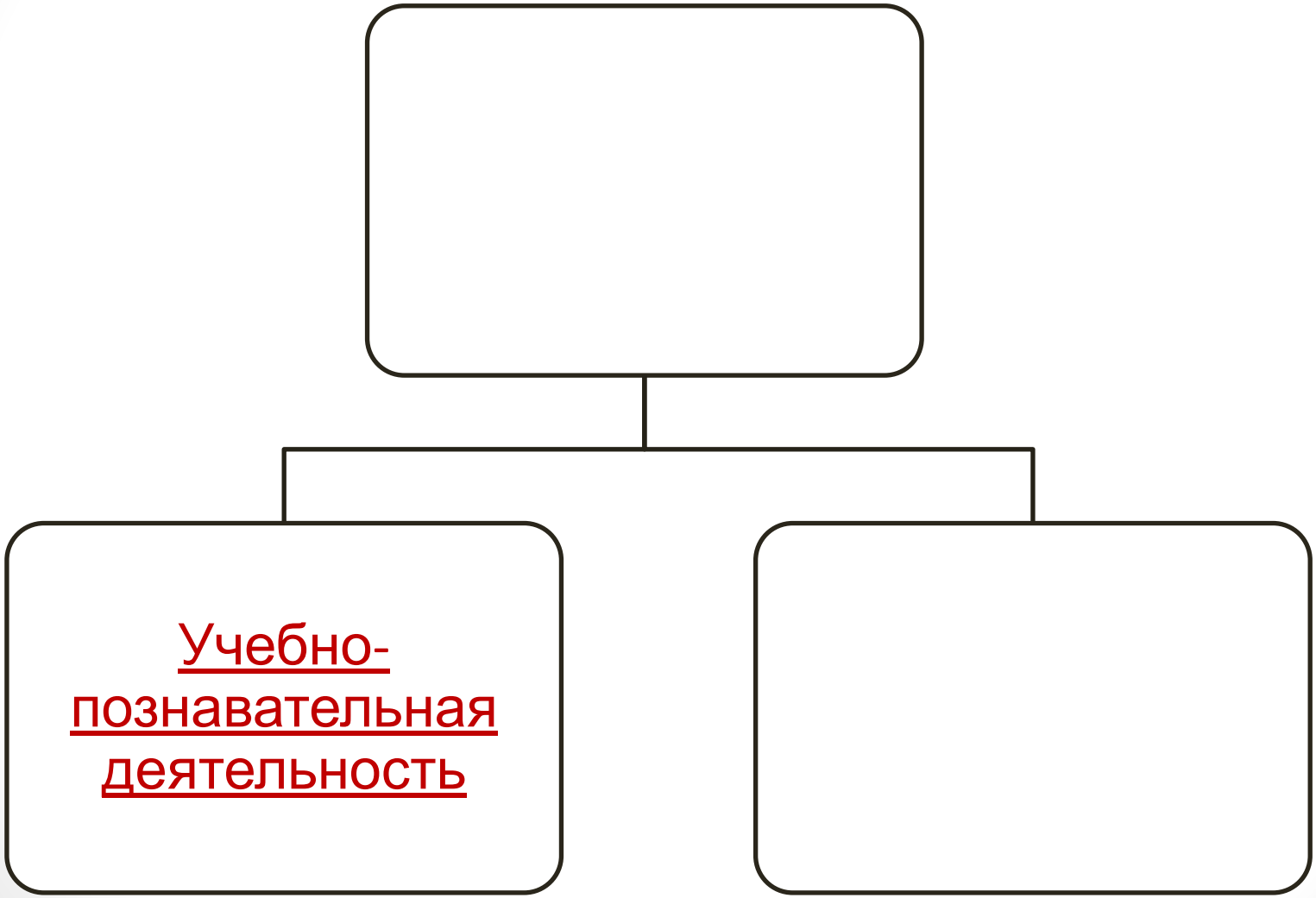
- активное участие класса в традиционных делах и массовых мероприятиях лицея(1-5 баллов) и за честь лицея (табл.2);

1

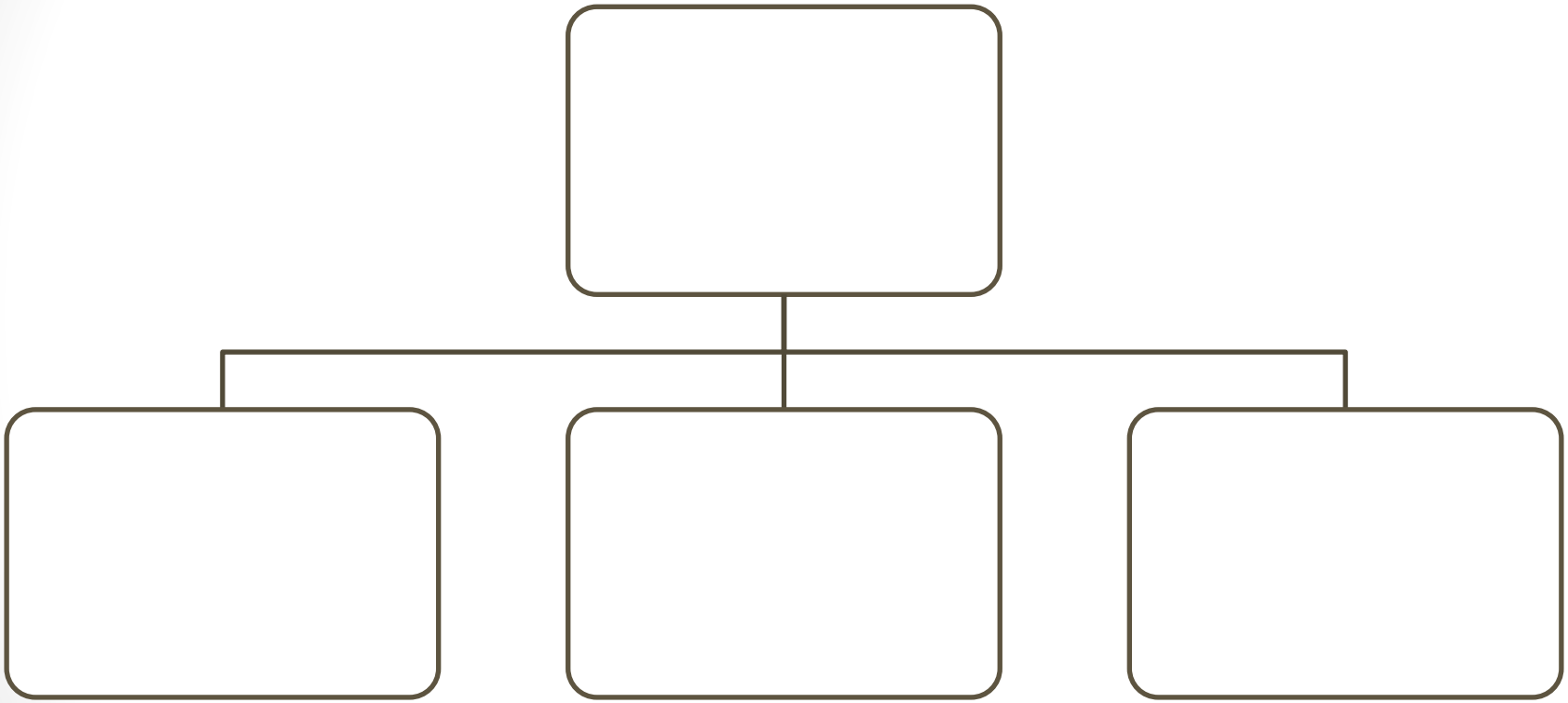
Результаты анкетирования классных руководителей



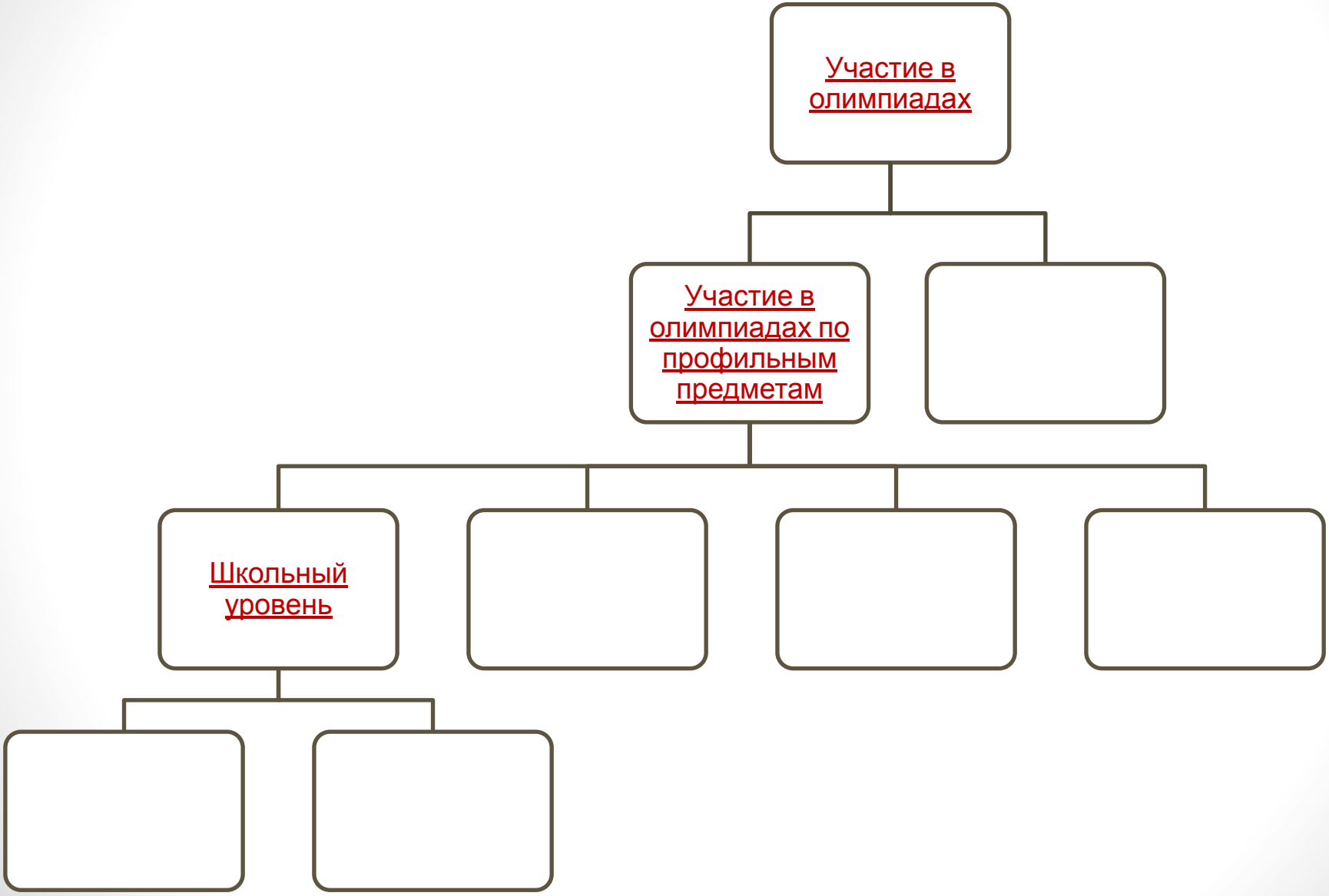
Дерево критериев оценки классного коллектива



Дерево критериев оценки классного коллектива



Дерево критериев оценки классного коллектива



Определение относительной значимости критериев

Эксперты		

Определение относительной значимости критериев

Степень значимости одного критерия по сравнению с другим	Числовые значения, D
Критерий i значительно более значим, чем критерий j	9
Критерий i немного более значим, чем критерий j	5
Критерий i и j одинаково значимы	1
Критерий i немного менее значим, чем критерий j	0,20
Критерий i значительно менее значим, чем критерий j	0,11

$$D_{ij\,ср} = \frac{D_{ij1} + D_{ij2} + D_{ij3}}{3}$$

Определение относительной значимости критериев

$$D_{средний\ массовость-победители} = \frac{1+0,2+0,11}{3} = 1,31$$

$$D_{среднее\ победители-массовость} = \frac{1}{1,31} = 0,76$$

$$D_{средний\ массовость-призеры} = \frac{5+0,2+0,2}{3} = 1,8$$

$$D_{средний\ победители-призеры} = \frac{9+5+9}{3} = 7,7$$

Среднее арифметическое оценок экспертов

i J	массовость участия	победители (1 место)	призеры (2-3 место)
массовость участия	-	0,76	0,56
победители	1,31	-	0,13
призеры	1,8	7,7	-
ИТОГО	3,11	8,46	0,69

Определение относительной значимости критериев

$$F_{ij} = \frac{D_{ij}}{\sum_{i=1}^{k} D_{ij}}$$

Нормированные оценки

$$F_{ij} = \frac{\sum_{j=1}^{k} F_{ij}}{k}$$

Ранговая оценка – «вес» критерия

$$F_{массовость-победители} = \frac{1,31}{3,11} = 0,42$$

Ранговая оценка («вес») критерия

i J	массов.	побед.	приз.	ИТОГО	Ранговая оценка
массов.	-	0,09	0,81	0,90	0,30
побед.	0,42	-	0,19	0,61	0,20
приз.	0,58	0,91	-	1,49	0,50
ИТОГО	1	1	1	k=3	1

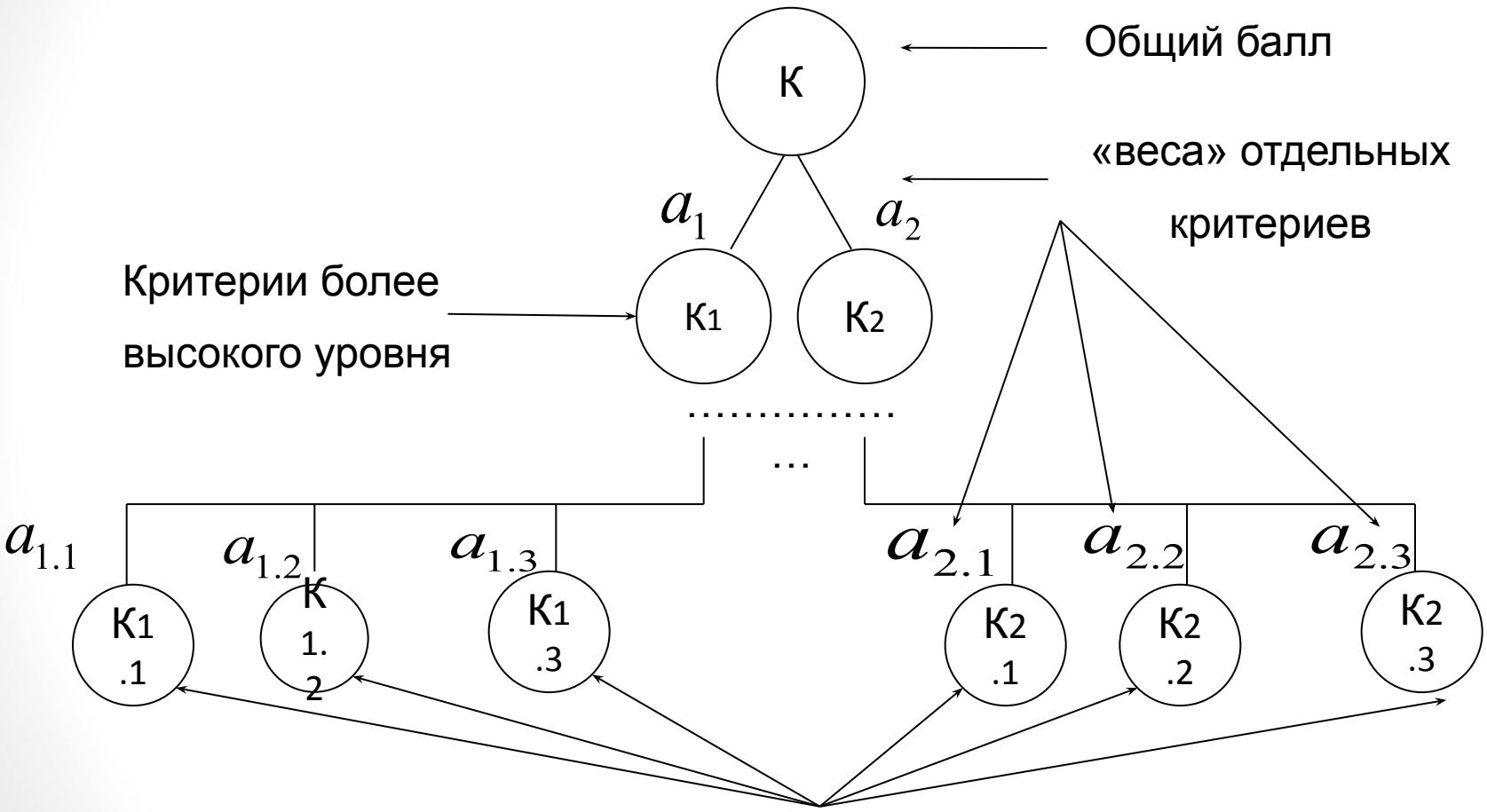
В классе 30 человек.
5 человек из класса участвовало в городских непрофильных олимпиадах.
Из них двое заняли первые места, а один – второе.

5 человек из 30 – 16,7%
2 человека из 5 – 40%
1 человек из 5 – 20%

Массовость – 16,7 * 0,3 = 5,01
Победители – 40 * 0,2 = 8
Призеры 20 * 0,5 = 10

Городские олимпиады по непрофильным предметам – 5,01 + 8 +10 = 23,01

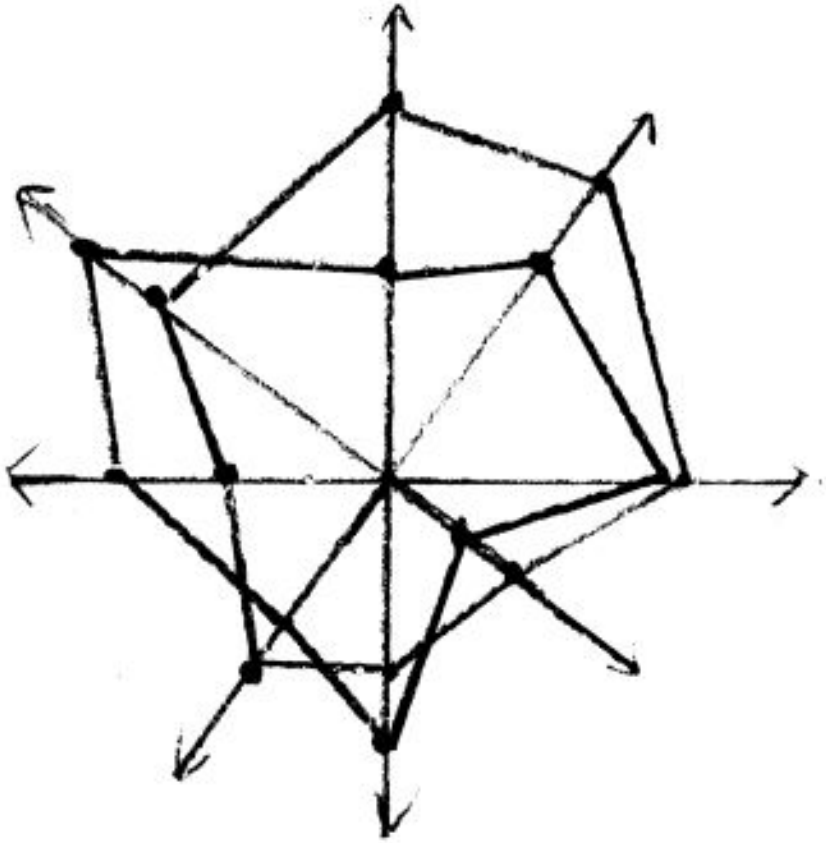
Алгоритм определения лучшего класса



Запрашиваемые компьютером данные (критерии низшего уровня), переведенные в проценты

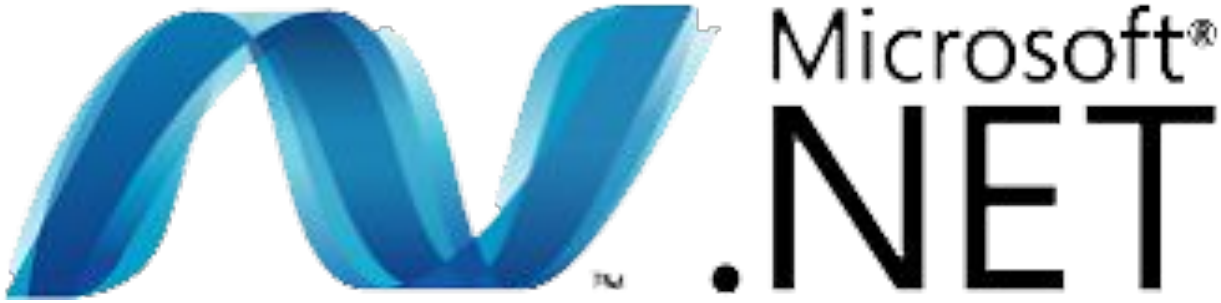
11А

11Г

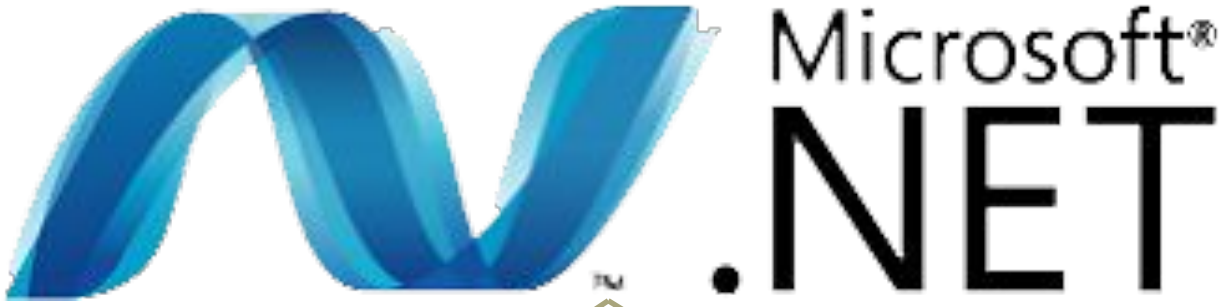


все ! успеваемость ! олимпиады ! . . .

Средства реализации



Средства реализации



ADO.NET

WPF

Демонстрация…