

University ranking: European and national approaches

Рейтинг образовательных программ. Пилотный рейтинг по направлению подготовки «Менеджмент»

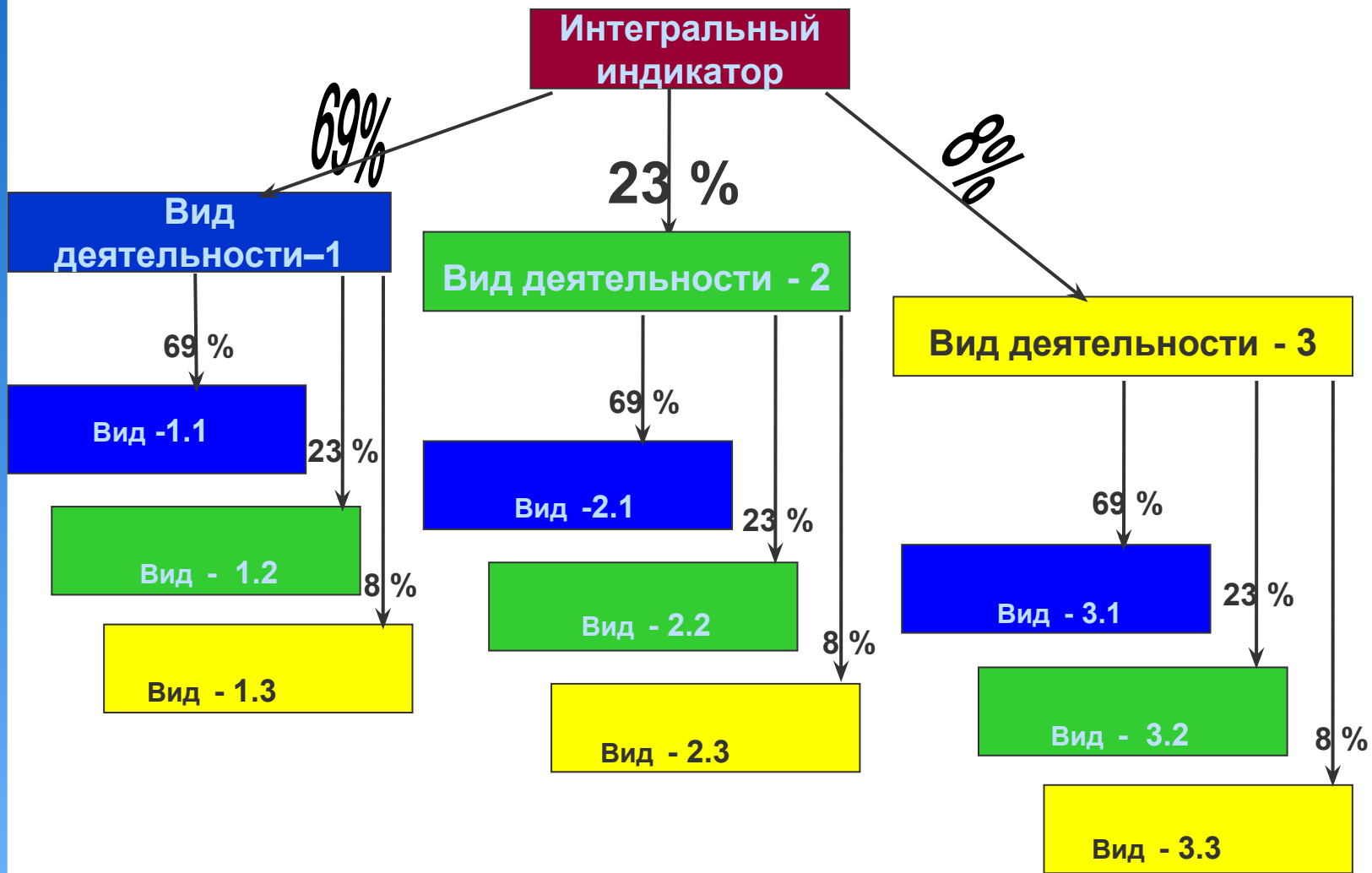
В.Н. Бержанский, И.В. Дзедолик, А.В. Мурава-Середа

Этапы создания методики:

- 4 Определение цели ранжирования;
- 4 Принятие решения о необходимости использования весовых коэффициентов;
- 4 Разработка математического аппарата методики;
- 4 Определение набора индикаторов;
- 4 Присвоение им весовых коэффициентов.

Разбиение индикаторов на триады

Два способа: по значимости отдельных индикаторов или значимости видов деятельности



Образовательная деятельность

Образовательная деятельность		
0,69		
Качество подготовки	Условия обучения и квалификация преподавателей	Контингент поступающих и студентов
0,69	0,23	0,08
0,69 Доля магистров и специалистов, получивших диплом с отличием		
0,23 Доля бакалавров, получивших диплом с отличием		
0,08 Доля призеров международных и украинских олимпиад и конкурсов от всех студентов		
0,69 Доля докторов наук в общей численности преподавательского состава		
0,23 Доля кандидатов наук в общей численности преподавательского состава		
0,08 Число студентов на одну ставку преподавателя		
0,69 Доля магистров в общем контингенте студентов		
0,23 Лицензированный объем/число поданных заявлений		
0,08 Доля иностранных студентов		

Научная деятельность

Научная деятельность		
0,23		
Подготовка научных кадров	Международная деятельность	Научные и учебно-методические публикации
0,69	0,23	0,08
0,69	0,23	0,08
Число защищенных докторских диссертаций / №во кандидатов	Число международных проектов на одного преподавателя	Доля студентов и аспирантов, направленных за границу для обмена или продолжения обучения
0,23	0,23	0,08
Число защищенных кандидатских диссертаций / (№во защищенных ППС + №во аспирантов)	Число зарубежных командировок на одного преподавателя	Опубликовано монографий, учебников и учебных пособий (деят.) на одного преподавателя
0,08	0,23	0,08
Число защит на одну специальность в советах Вуза по специальности	Число публикаций за рубежом (деят. листы) на одного преподавателя	Число публикаций в изданиях из списка ВАК (деят. листы) на одного преподавателя
0,69	0,23	0,08

Материальная поддержка образовательного процесса

Материальная поддержка образовательного процесса		
0,08		
Учебно-лабораторная база. Библиотека	Бытовые условия и внеаудиторная работа	Спортивные, культурные и оздоровительные мероприятия
0,69	0,23	0,08
0,69	0,23	0,08
0,23	0,08	0,08
0,08	0,23	0,08
0,69	0,23	0,08
0,23	0,08	0,08
0,08	0,23	0,08
0,69	0,23	0,08
0,23	0,08	0,08
0,08	0,23	0,08

Этапы пилотного ранжирования

- 4 Сбор данных
- 4 Предварительный анализ данных,
(при необходимости уточнение)
- 4 Расчет рейтинговых индикаторов
- 4 Построение рейтинговой таблицы
- 4 Анализ полученных результатов

Форма представления данных

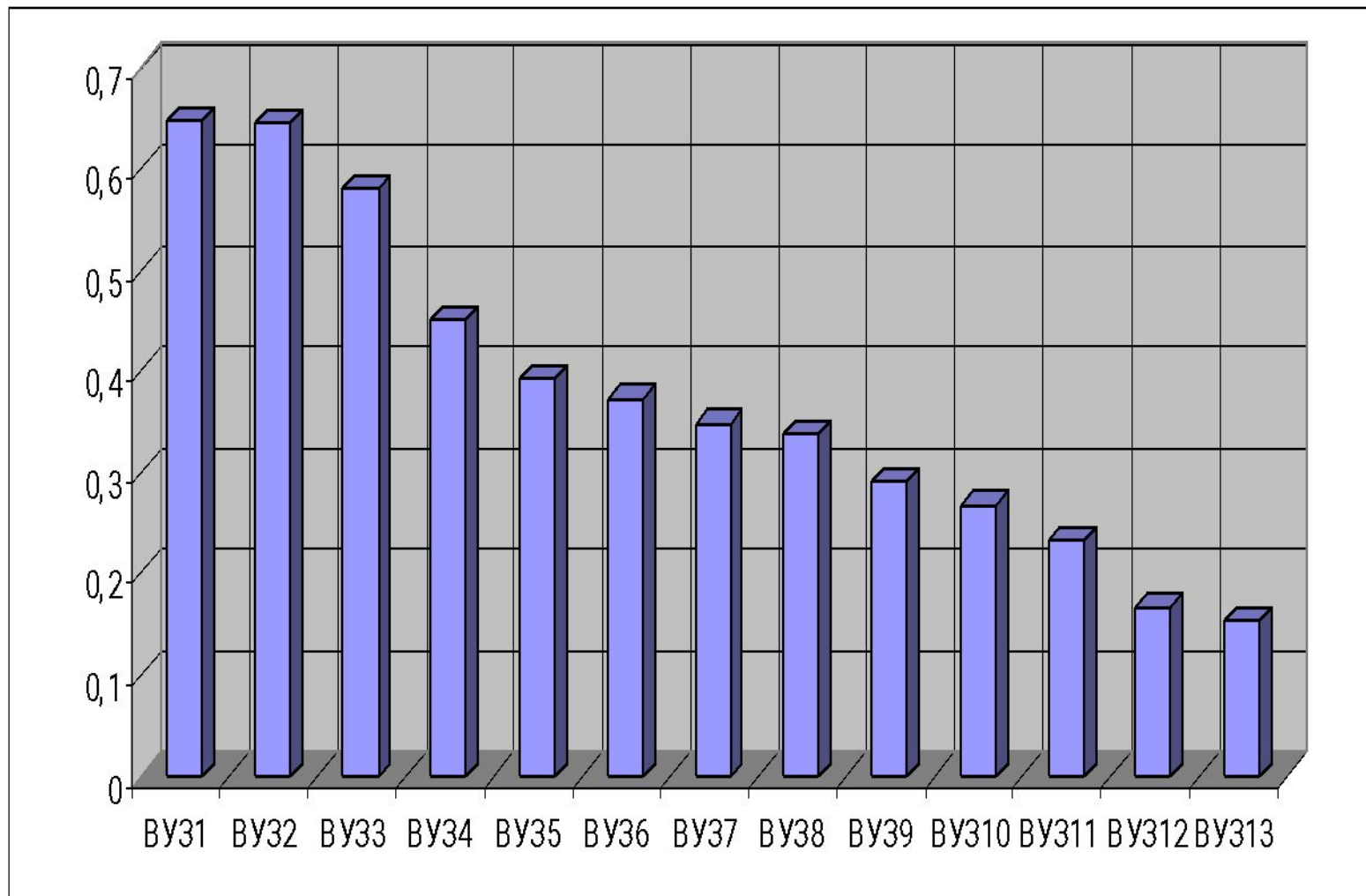
Форма включает 25 показателей по направлению подготовки и 11 общеузовских показателей результативности и потенциала

Сведения по специальности		
Показатель		Значение
П1	Число штатных единиц научно-педагогических сотрудников	
П2	Число штатных единиц научных сотрудников НИЧ	
П3	Число штатных единиц докторов наук	
П4	Число штатных единиц кандидатов наук	
П5	Число аспирантов	
П6	Число докторантов	
П7	Число студентов дневной формы обучения	
П8	Число магистров дневной формы обучения	
П9	Число бакалавров дневной формы обучения	
П10	Число магистров и специалистов, получивших диплом с отличием	

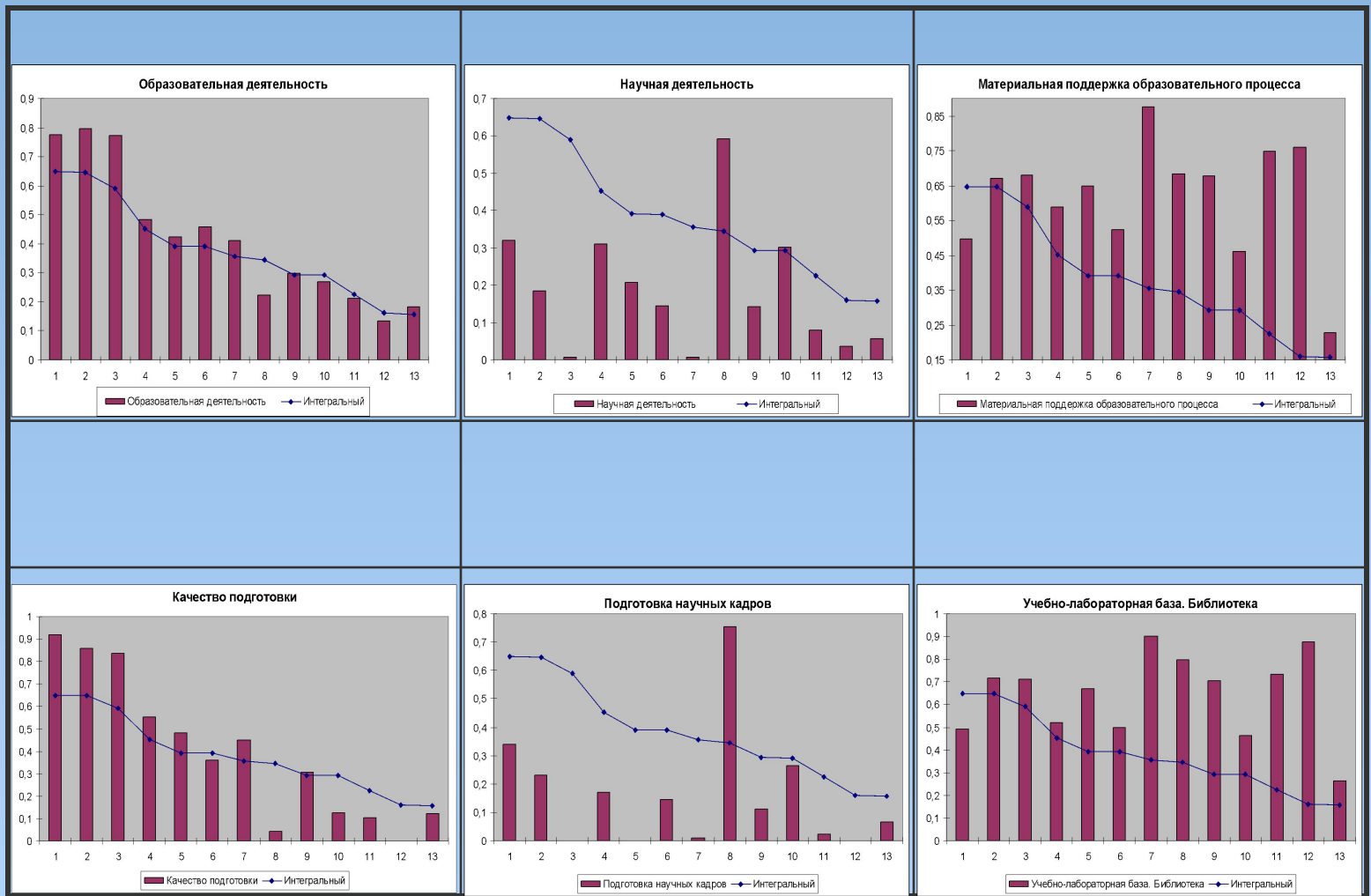
Вузы–участники пилотного ранжирования

1. **Киевский Национальный университет архитектуры и строительства (КНУАС)**
2. **Днепропетровский региональный институт государственного управления (ДРИГУ)**
3. **Днепропетровский национальный университет (ДНУ)**
4. **Днепропетровский государственный аграрный университет (ДГАУ)**
5. **Днепропетровская государственная финансовая академия (ДФФА)**
6. **Украинский государственный химико-технологический университет (УГХТУ)**
7. **Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского (ТНУ)**
8. **Крымский государственный инженерно-педагогический университет (КГИПУ)**
9. **Крымский гуманитарный университет (КГУ)**
10. **Одесская государственная академия строительства и архитектуры (ОДАБА)**
11. **Одесский государственный экономический университет (ОДЕУ)**
12. **Одесский национальный политехнический университет (ОНПУ)**
13. **Одесский региональный институт государственного управления (ОРИДУ)**

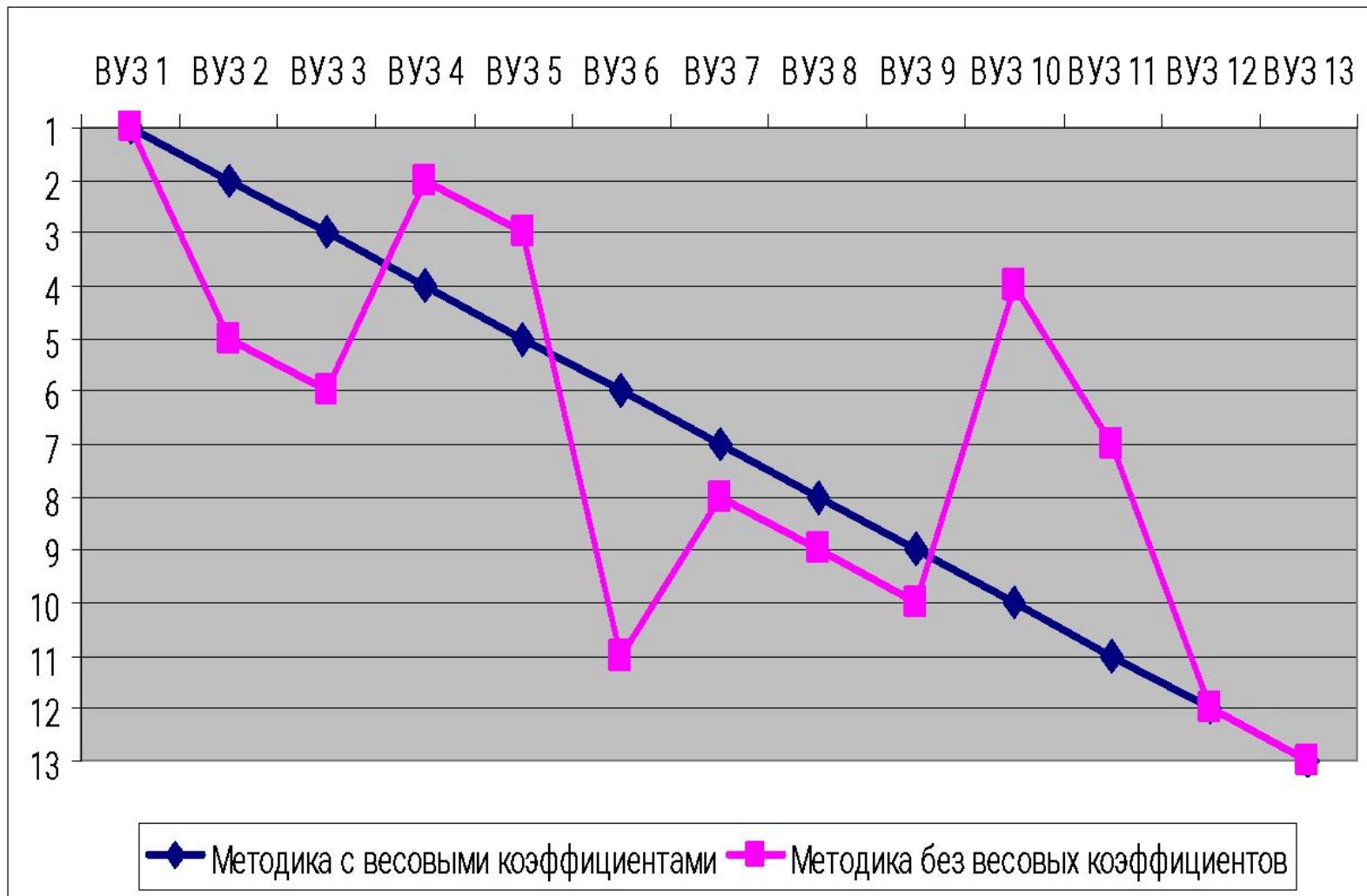
Интегральный рейтинг



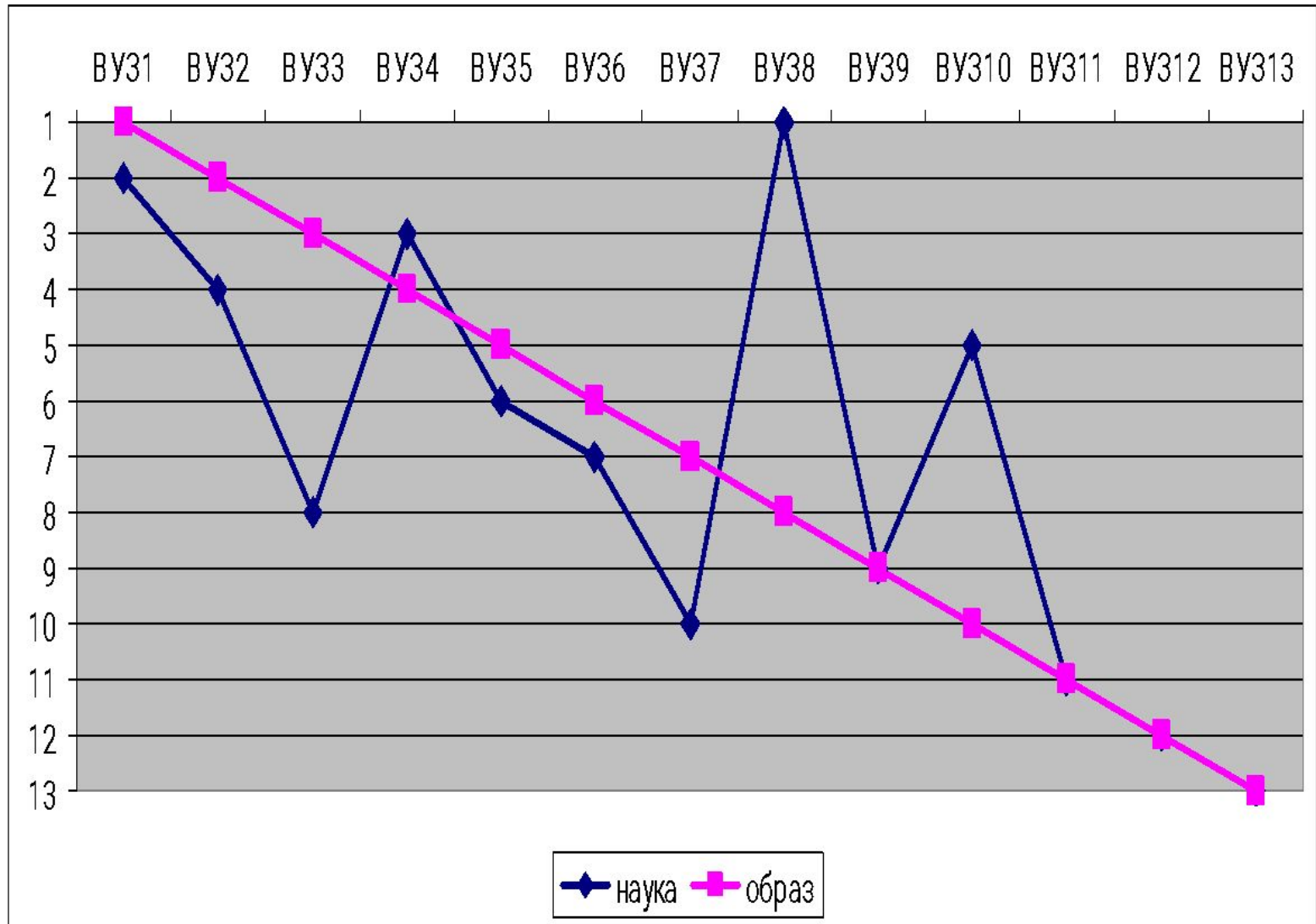
Этапы создания методики



Влияние весовых коэффициентов



Роль приоритета вида деятельности



Рекомендации

- 4 Рекомендовать проведение «срезов» в вузах по специальностям, для чего обратиться с просьбой в МОНУ о включении в список отчетных показателей дополнительной информации, необходимой для проведения ранжирования по специальности
- 4 Использовать результаты государственного профессионального тестирования студентов как индикатор качества подготовки студентов.
- 4 Составлять более развернутые инструкции по заполнению рейтинговых форм
- 4 Автоматизировать сбор, контроль и обработку данных при проведении ранжирования. Контроль входных данных должен быть отделен от непосредственно ранжирования

University ranking: European and national approaches

Спасибо за внимание