Рейтинг образовательных программ. Пилотный рейтинг по направлению подготовки «Менеджмент»

В.Н. Бержанский, И.В. Дзедолик, А.В. Мурава-Середа

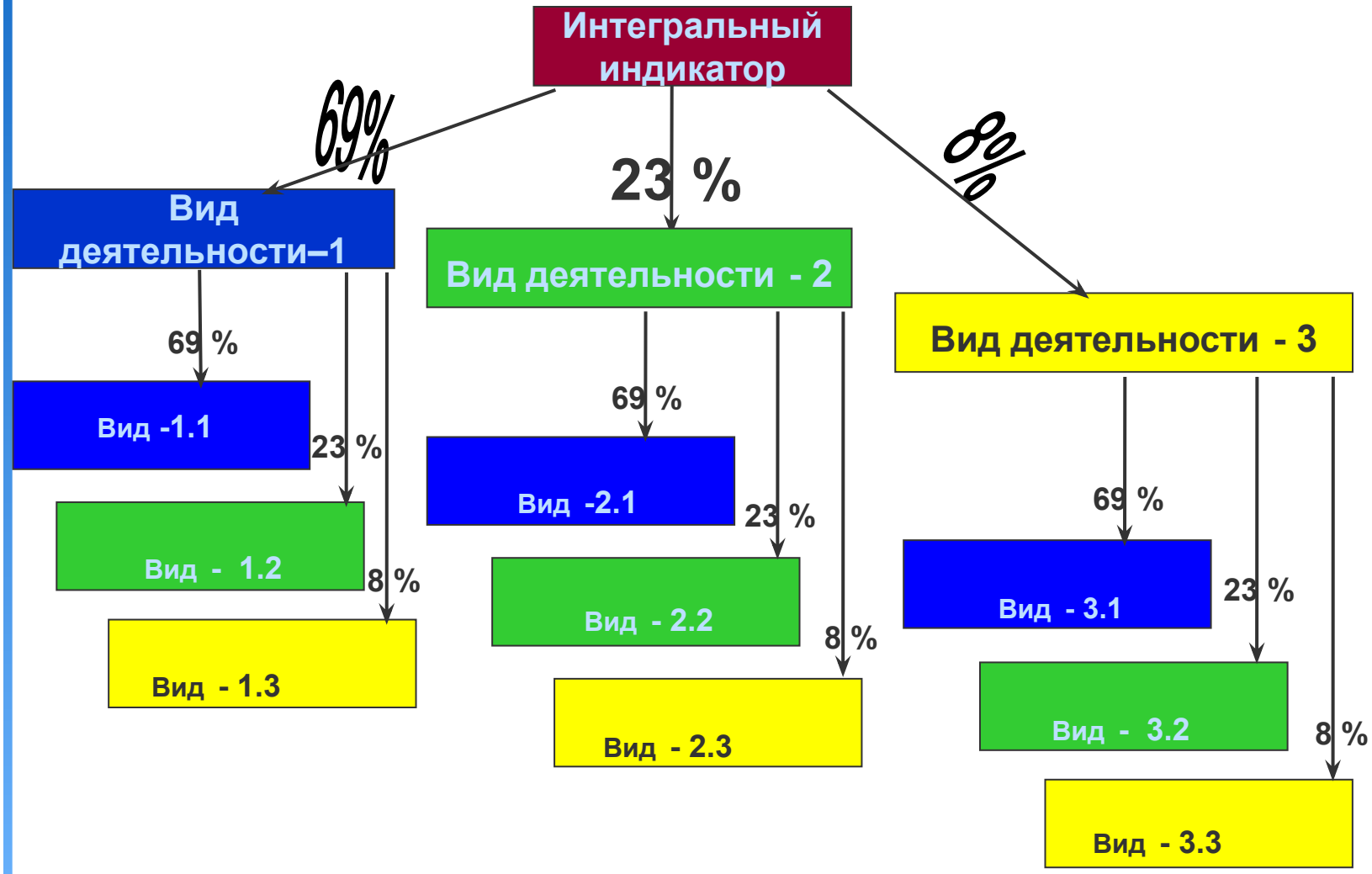
Этапы создания методики:

- Определение цели ранжирования;
- Принятие решения о необходимости использования весовых коэффициентов;
- Разработка математического аппарата методики;
- Определение набора индикаторов;
- Присвоение им весовых коэффициентов.

Разбиение индикаторов на триады

Этапы создания методики

Два способа: по значимости отдельных индикаторов или значимости видов деятельности



Полный перечень индикаторов

Этапы создания методики

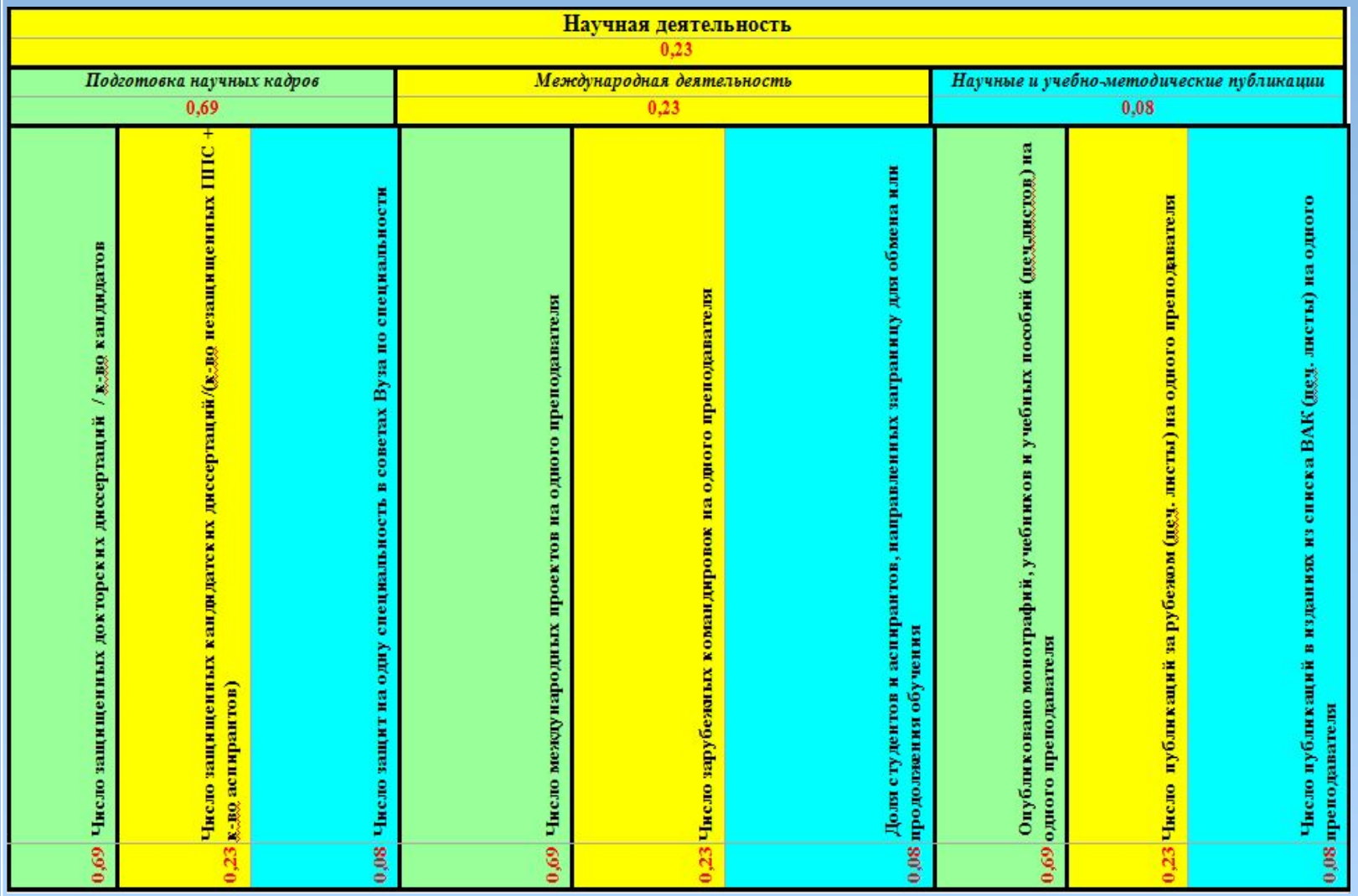
Образовательная деятельность									Научная деятельность									Материальная поддержка образовательного процесса								
0,69									0,23									0,08								
Качество подготовки			*Условия обучения и квалификация преподавателей*			*Контингент поступающих и студентов*			*Подготовка научных кадров*			*Международная деятельность*			*Научные и учебно-методические публикации*			*Учебно-лабораторная база. Библиотека*			*Бытовые условия и внеаудиторная работа*			*Спортивные, культурные и оздоровительные мероприятия*		
0,69			0,23			0,08			0,69			0,23			0,08			0,69			0,23			0,08		
0,69	Доля магистров и специалистов, получивших диплом с отличием		0,69	Доля докторов наук в общей численности преподавательского состава		0,69	Доля магистров в общем контингенте студентов		0,69	Число защищенных докторских диссертаций / к-во кандидатов		0,69	Число международных проектов на одного преподавателя		0,69	Опубликовано монографий, учебников и учебных пособий (печ.листов) на одного преподавателя		0,69	Количество компьютерных рабочих мест на одного студента стационара		0,69	Уровень обеспеченности студенческими общежитиями		0,69	Расходы на оздоровление одного студента стационара		
0,23	Доля бакалавров, получивших диплом с отличием		0,23	Доля кандидатов наук в общей численности преподавательского состава		0,23	Лицензированный объем/количество поданных заявлений		0,23	Число защищенных кандидатских диссертаций/(к-во незащищенных ППС + к-во аспирантов)		0,23	Число зарубежных командировок на одного преподавателя		0,23	Число публикаций за рубежом (печ. листы) на одного преподавателя		0,23	Площадь учебно-лабораторных помещений на одного студента стационара		0,23	Число мест в столовых на одного студента		0,23	Число общеуниверситетских и общефакультетских культурных мероприятий, в стенах университета на одного студента стационара		
0,08	Доля призеров международных и украинских олимпиад и конкурсов от всех студентов		0,08	Число студентов на одну ставку преподавателя		0,08	Доля иностранных студентов		0,08	Число защит на одну специальность в советах Вуза по специальности		0,08	Доля студентов и аспирантов, направленных заграницу для обмена или продолжения обучения		0,08	Число публикаций в изданиях из списка ВАК (печ. листы) на одного преподавателя		0,08	Расходы на обновление библиотечного фонда на одного студента		0,08	Число участников олимпиад, конкурсов, проводимых вне ВУЗа на одного студента стационара		0,08	Число призовых мест на международных и украинских спортивных соревнованиях на одного студента	

Образовательная деятельность

Образовательная деятельность 0,69								
Качество подготовки 0,69			*Условия обучения и квалификация преподавателей* 0,23			*Контингент поступающих и студентов* 0,08		
0,69	0,23	0,08	0,69	0,23	0,08	0,69	0,23	0,08
Доля магистров и специалистов, получивших диплом с отличием	Доля бакалавров, получивших диплом с отличием	Доля призеров международных и украинских олимпиад и конкурсов от всех студентов	Доля докторов наук в общей численности преподавательского состава	Доля кандидатов наук в общей численности преподавательского состава	Число студентов на одну ставку преподавателя	Доля магистров в общем контингенте студентов	Лицензированный объем/количество поданных заявлений	Доля иностранных студентов

Этапы создания методики

Научная деятельность



Этапы создания методики

Материальная поддержка образовательного процесса

Этапы создания методики

Материальная поддержка образовательного процесса 0,08								
Учебно-лабораторная база. Библиотека 0,69			*Бытовые условия и внеаудиторная работа* 0,23			*Спортивные, культурные и оздоровительные мероприятия* 0,08		
0,69 Количество компьютерных рабочих мест на одного студента стационара	0,23 Площадь учебно-лабораторных помещений на одного студента стационара	0,08 Расходы на обновление библиотечного фонда на одного студента стационара	0,69 Уровень обеспеченности студенческими общежитиями	0,23 Число мест в столовых на одного студента	0,08 Число участников олимпиад, конкурсов, проводимых вне ВУЗа на одного студента стационара	0,69 Расходы на оздоровление одного студента стационара	0,23 Число общеуниверситетских и общефакультетских культурных мероприятий, в стенах университета на одного студента стационара	0,08 Число призовых мест на международных и украинских спортивных соревнованиях на одного студента

Этапы пилотного ранжирования

- Сбор данных
- Предварительный анализ данных, (при необходимости уточнение)
- Расчет рейтинговых индикаторов
- Построение рейтинговой таблицы
- Анализ полученных результатов

Форма представления данных

Этапы пилотного ранжирования

Форма включает 25 показателей по направлению подготовки и 11 общевузовских показателей результативности и потенциала

Сведения по специальности		
Показатель		**Значение**
П1	Число штатных единиц научно-педагогических сотрудников	
П2	Число штатных единиц научных сотрудников НИЧ	
П3	Число штатных единиц докторов наук	
П4	Число штатных единиц кандидатов наук	
П5	Число аспирантов	
П6	Число докторантов	
П7	Число студентов дневной формы обучения	
П8	Число магистров дневной формы обучения	
П9	Число бакалавров дневной формы обучения	
П10	Число магистров и специалистов, получивших диплом с отличием	

Вузы–участники пилотного ранжирования

Этапы пилотного ранжирования

1. Киевский Национальный университет архитектуры и строительства (КНУАС)

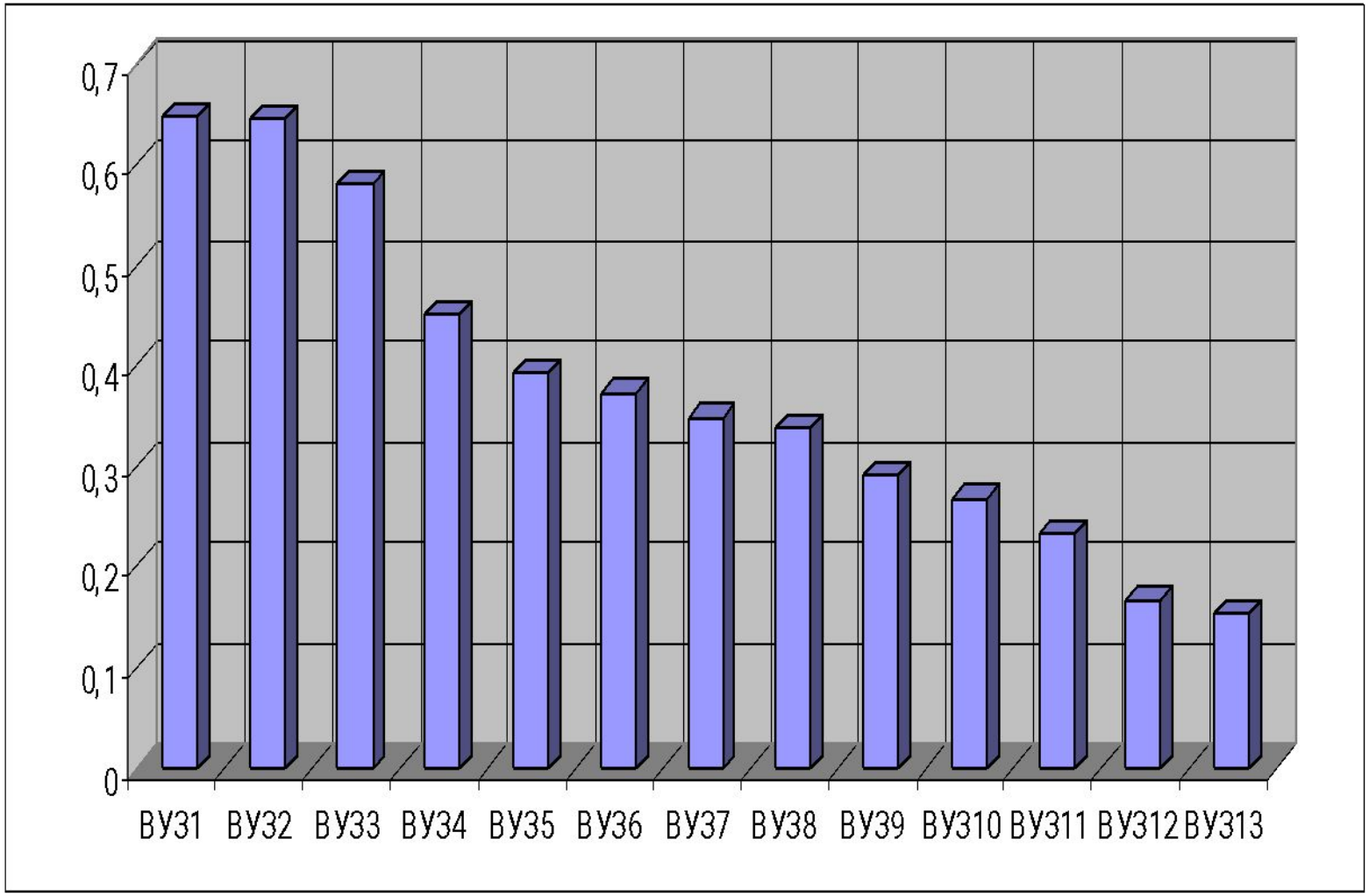
2. Днепропетровский региональный институт государственного управления (ДРИГУ)
3. Днепропетровский национальный университет (ДНУ)
4. Днепропетровский государственный аграрный университет (ДГАУ)
5. Днепропетровская государственная финансовая академия (ДГФА)
6. Украинский государственный химико-технологический университет (УГХТУ)

7. Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского (ТНУ)
8. Крымский государственный инженерно-педагогический университет (КГИПУ)
9. Крымский гуманитарный университет (КГУ)

10. Одесская государственная академия строительства и архитектуры (ОДАБА)
11. Одесский государственный экономический университет (ОДЕУ)
12. Одесский национальный политехнический университет (ОНПУ)
13. Одесский региональный институт государственного управления (ОРИДУ)

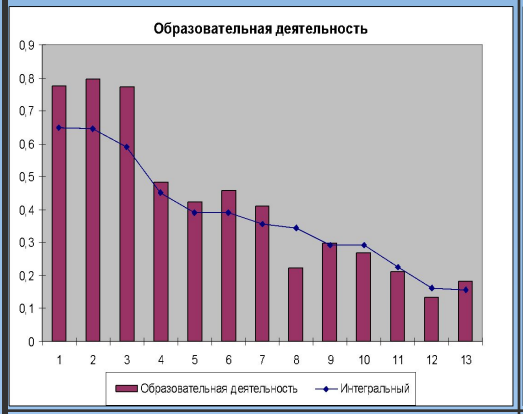
Интегральный рейтинг

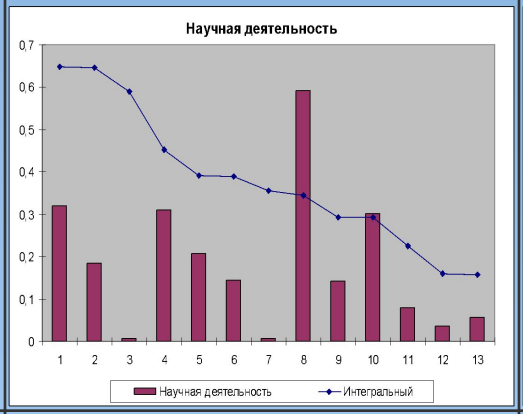
Результаты ранжирования

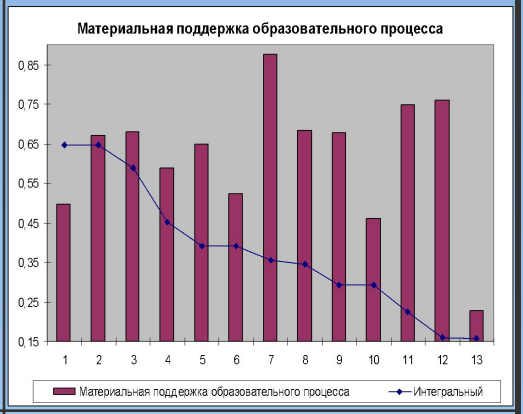


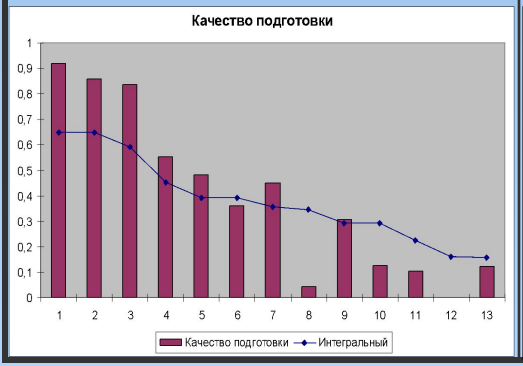
Этапы создания методики

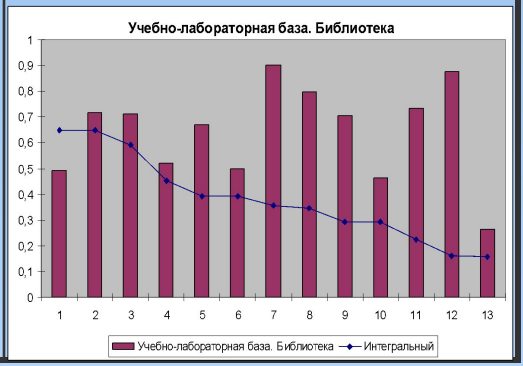
Этапы создания методики





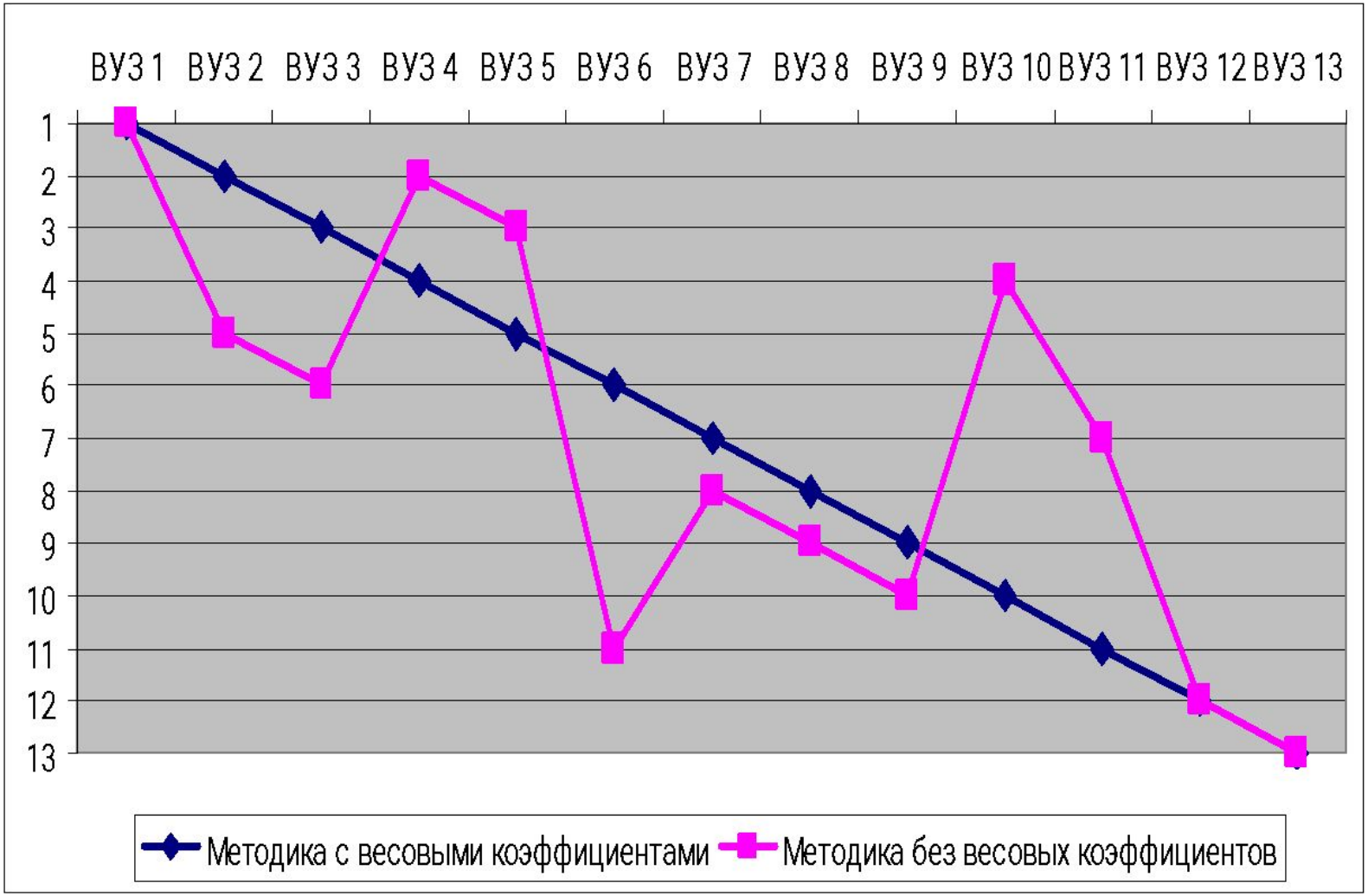






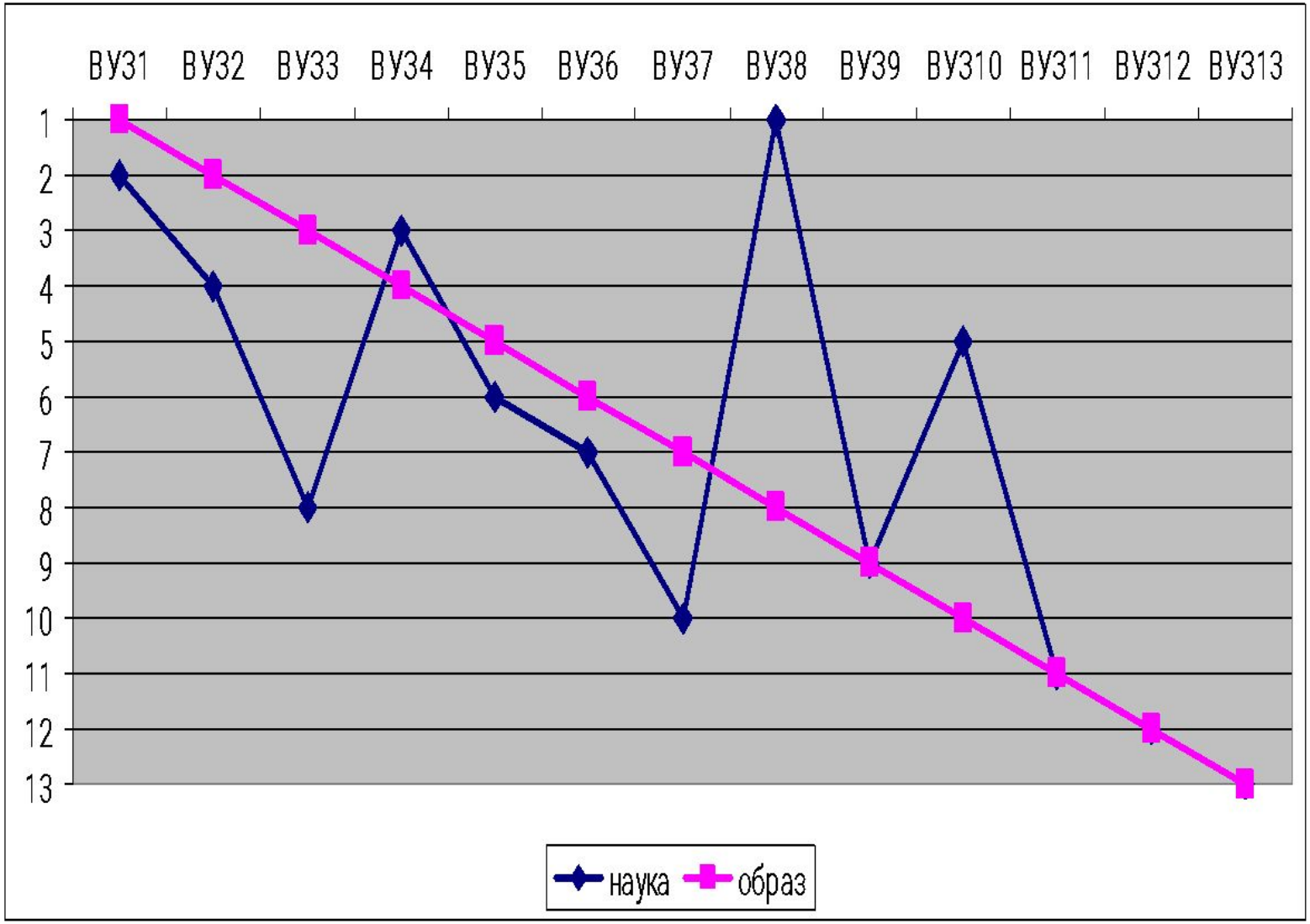
Влияние весовых коэффициентов

Результаты ранжирования



Роль приоритета вида деятельности

Результаты ранжирования



Рекомендации

Результаты ранжирования

- Рекомендовать проведение «срезов»в вузах по специальностям, для чего обратиться с просьбой в МОНУ о включении в список отчетных показателей дополнительной информации, необходимой для проведения ранжирования по специальности
- Использовать результаты государственного профессионального тестирования студентов как индикатор качества подготовки студентов.
- Составлять более развернутые инструкции по заполнению рейтинговых форм
- Автоматизировать сбор, контроль и обработку данных при проведении ранжирования. Контроль входных данных должен быть отделен от непосредственно ранжирования

Спасибо за внимание