

Чебоксарская ГЭС: 30 лет беды

А.А. Каюмов

Экологический центр «Дронт»

www.dront.ru



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 21 апреля 2010 г. № 600-р

МОСКВА

Принять предложение Минэкономразвития России, согласованное с Минприроды России, Минсельхозом России, Минрегионом России, Минэнерго России и Правительством Чувашской Республики, о подготовке в 2010 году изменений в проектную документацию "Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге", предусматривающих возможность установления нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища на отметке 68 метров.

Председатель Правительства
Российской Федерации

В.Путин

РусГидро
приступило к
проектированию
не того, что было
предусмотрено
постановлением
Правительства
РФ.

«УТВЕРЖДАЮ»
«ЗАКАЗЧИК»
Заместитель Председателя
Правления ОАО «РусГидро»



Р.Ш. Альжанов
_____ 2010 г.

«СОГЛАСОВАНО»
«ТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАКАЗЧИК»
Заместитель Руководителя
Федерального агентства
водных ресурсов



С.М. Нитальчук
_____ 2010 г.

«СОГЛАСОВАНО»
«ТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАКАЗЧИК»
Заместитель руководителя
Федерального агентства
морского и речного транспорта



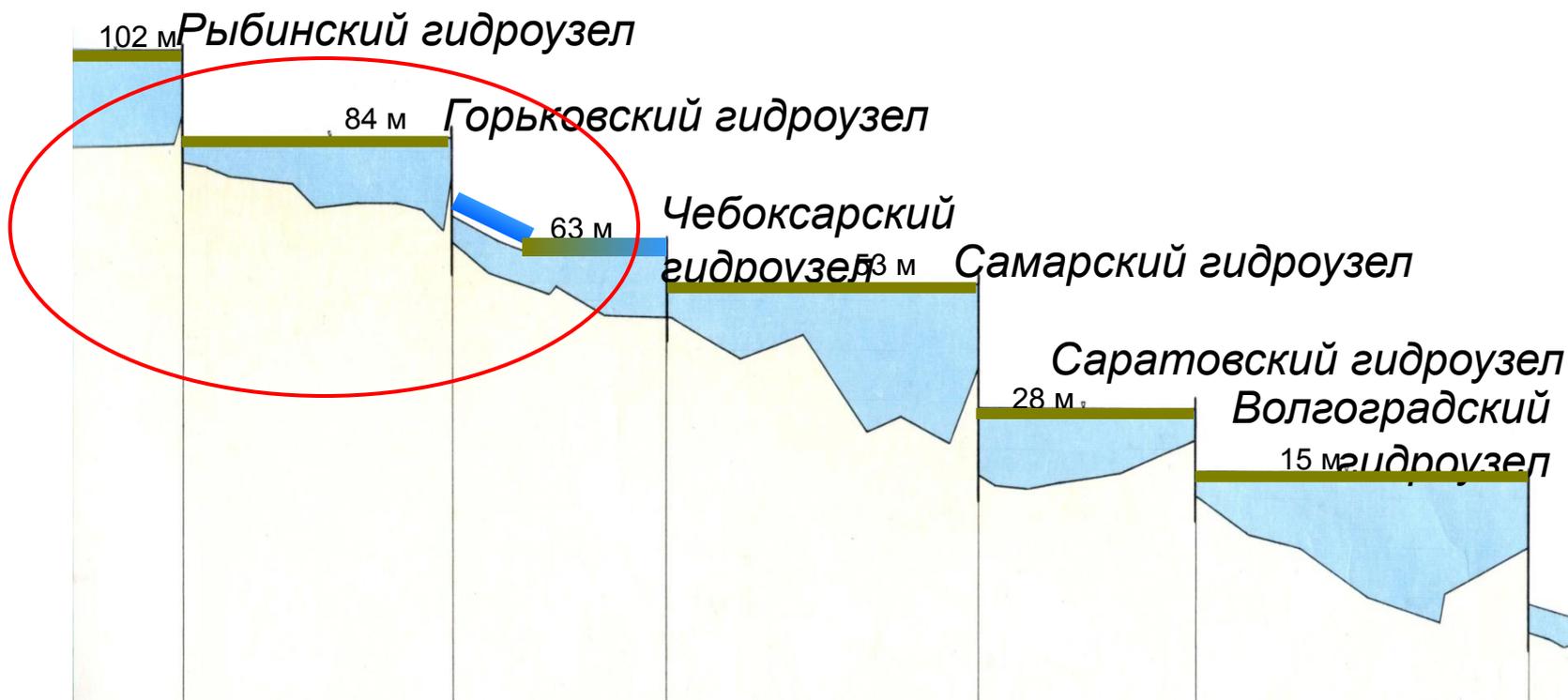
О.Ю. Шахмарданов
_____ 2010 г.

Техническое задание
по завершению разработки проектной документации «Строительство
Чебоксарской ГЭС на реке Волге» в части, касающейся поднятия
уровня Чебоксарского водохранилища до отметки нормального
подпорного уровня 68 метров»

«СОГЛАСОВАНО»
«ГЕНЕРАЛЬНАЯ
ПРОЕКТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

« _____ » _____ 2010 г.

Схематический продольный профиль реки Волга от Рыбинска до Астрахани



-  Регулированный участок русла р. Волги
-  Незарегулированный участок русла р. Волги

Чебоксарское водохранилище (основные характеристики)

Схема водохранилища Чебоксарской ГЭС



Площади затопления земель по вариантам
НПУ водохранилища тыс. га (%)

	Общее затопление земель при НПУ			Дополнительное затопление земель от существующей отметки НПУ	
	63,0м	65,0м	68,0м	65,0м	68,0м
Всего,	111,833	147,405	216,252	36,072	104,419
в том числе:					
Чувашская республика	18,864 (17%)	23,518 (16%)	31,146 (14%)	4,654 (+13%)	12,282 (+12%)
Республика Марий Эл	59,620 (53%)	78,427 (53%)	97,073 (45%)	18,807 (+52%)	37,459 (+36%)
Нижегородская область	33,349 (30%)	45,960 (31%)	88,033 (41%)	12,611 (+35%)	54,684 (+52%)

Условные обозначения

- Уровень водохранилища с отметкой НПУ 63,00м
- Уровень водохранилища с отметкой НПУ 65,00м
- Уровень водохранилища с отметкой НПУ 68,00м
- Ширинка уступа первой надпойменной террасы
- То же, второй надпойменной террасы
- То же, третьей надпойменной террасы
- Объекты инженерной защиты
- Граница областей и республик



**Два примера
воздействия уже существующего
водохранилища:**

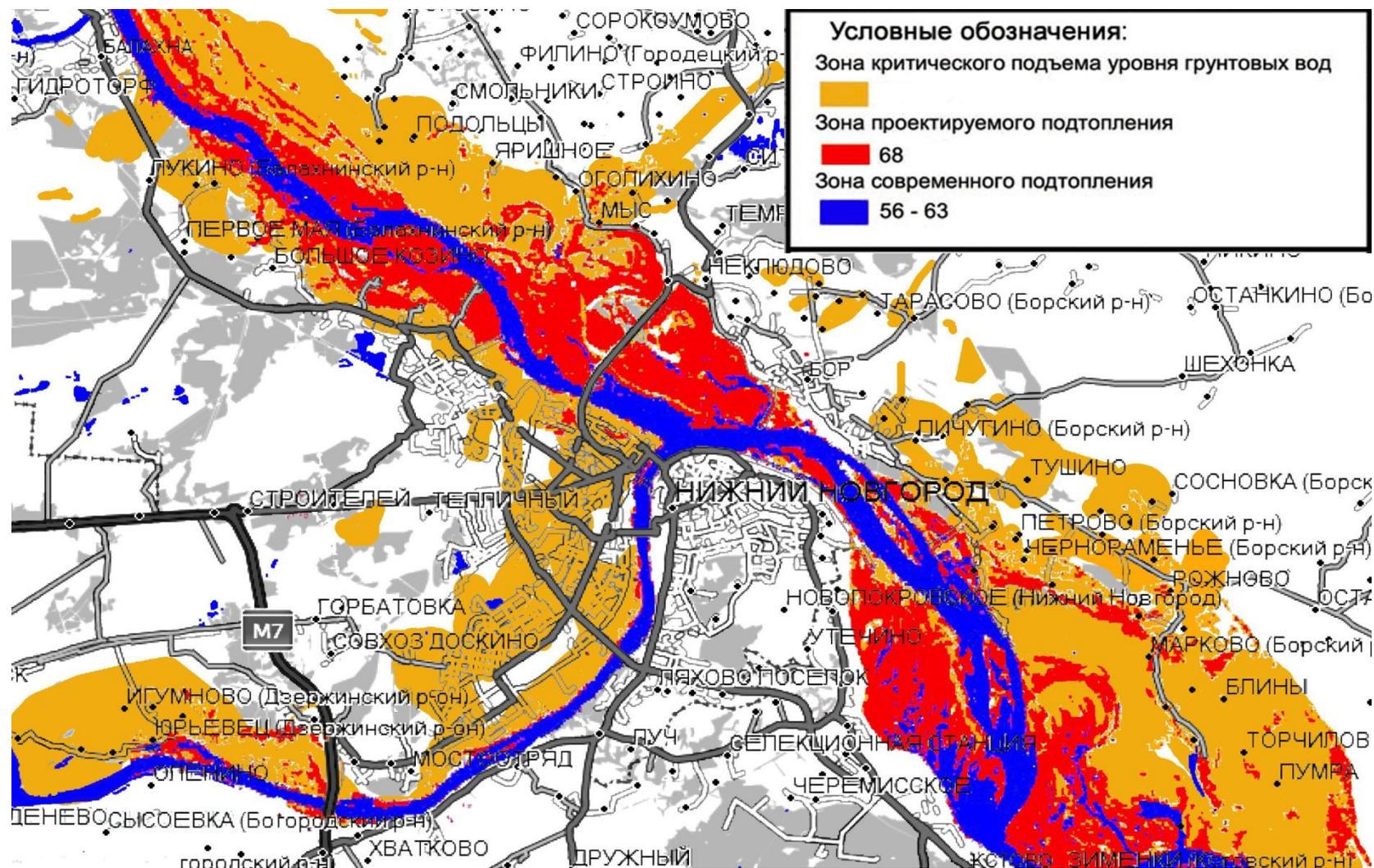
Волга у г.Козьмодемьянск



Устье Ветлуги в межень



Общая площадь подтопленных территорий составит 350 тыс. га.



Угроза : Дзержинская промзона с ее многочисленными известными и еще более многочисленными неизвестными захоронениями отходов (Игумновская свалка, Белое море, Черная дыра, Симазинское захоронение и др.).

Проблема: в ТЗ проектировщикам ИЦЭ Поволжья не было запланировано проведение натурной полевой инвентаризации захоронений отходов и качества почв Дзержинской промзоны

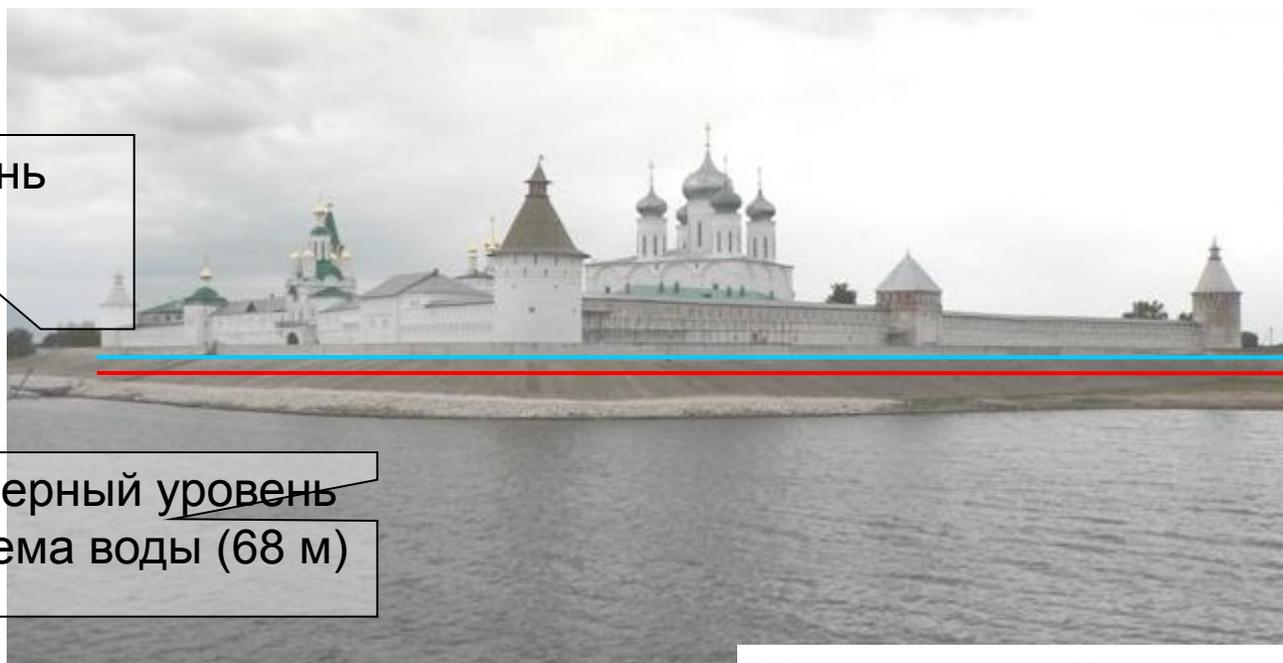




Потенциальная угроза – интенсификация карстовых процессов: По данным ОАО «Противокарстовая и береговая защита» (Дзержинск) интенсивность провалообразования увеличится примерно в 3 раза, диаметры карстово-суффозионных провалов возрастут на 10-20% (фото: катастрофа на заводе «ХимМаш», Дзержинск, 1992).



В зоны затопления, подтопления и берегообрушения попадают памятники истории и культуры



Возможный уровень
подъема воды в
паводок

Примерный уровень
подъема воды (68 м)

Макарьевский монастырь

Сравнение стоимостных показателей вариантов (в расчетных ценах 2008 г.)

Вариант	НПУ 63,0	НПУ 63,0 + нн плотина	НПУ 65,0 + нн плотина	НПУ 68,0 + а/д мост	НПУ 68,0
Перечень работ					
Инженерная защита г.Нижний Новгород	17,28	17,28/18,299	17,28/18,349	17,28/16,506	18,506
Прочие инженерные защиты	3,89	3,89/3,651	4,49/4,136	4,84/4,398	4,398
Низконапорная плотина, мост, а/д	0	30,47/39,655	30,47/ 39,940	0 /0	0
Отдельно стоящий а/д мост	0	0/19,055	0/19,055	13,85/19,680	0
Перенос строений, переселение	0,61	0,61/0,48	1,05/0,480	1,12/0,711	0,711
Возмещение потерь с/х произв.	0	0/0,105	3,86/0,788	9,65/1,909	1,909
Лесоочистка	0	0	0,66/ 1,178	1,66/2,039	2,039
Осн. сооружения Чеб. Гидроузла		0/0,832	0/0,47	0/0,413	0,413
Ввод замещающей мощности	26,3	26,3/0	9,6/0	0/0	0
Ускоренная замена г/а ЧебГЭС	12,6	12,6/0	6,3/0	0/0	0
Реконструкция причалов		0/2,991	0/1,917	0/2,787	2,787
Прочие затраты	0,68	0,68/0,110	0/0,711	0/0,944	0,944
ПИР		0/1,590	0/1,694	0/1,586	0,995
ИТОГО затрат, млрд рублей	61,36	91,83/86,768	74,63/ 88,718	50,19/50,973	32,702
Итого по заключению Главгосэкспертизы от 17.09.2007 № 657-07/ГГЭ-2522/07	x	84,755	82,708	50,800	33,886

Положительное заключение от Института географии РАН

Общее заключение. В целом можно поддержать позицию экспертной комиссии ИВП РАН о преимуществах вариантов достройки Чебоксарского гидроузла до НПУ 68 м при условии доработки недостаточно изученных вопросов и заблаговременного осуществления всех намеченных компенсационных и водоохранных мероприятий, большая часть которых отмечается и в заключении указанной комиссии. Также обращаем внимание на то, что для аргументированного заключения в настоящее время в проектных документах явно недостаточно материалов о масштабах и последствиях для природы, хозяйства и населения развития геоморфологических процессов, а также полных и репрезентативных оценок эколого-экономических и социально-экологических последствий достройки Чебоксарского гидроузла до НПУ и достижения проектной отметки 68 м.

/ Директор Института географии РАН,
академик



В.М. Котляков