

Гражданские слушания
как инструмент повышения качества
публичной информации в лесном
секторе

Афиногенов Д.В., к.пол.н.,
Центр экспертиз ЭКОМ СПбОЕ
www.ecom-info.spb.ru



Зачем гражданам лесная информация?

Граждане – пользователи леса	Информация о правах, обязанностях и ограничениях пользования лесом
Граждане – потребители лесной продукции	Информация о качестве, происхождении, безопасности лесной продукции
Граждане – участники процесса принятия решений	Информация о планируемых решениях, возможных альтернативах и их последствиях



**Граждане выступают
как критерий качества лесной
информации и являются
источником лесной информации
при принятии решений**

Различные процедуры общественного участия служат определенным целям

Способы информирования о начале обсуждения	Публикации в СМИ, общественные собрания, слушания
Способы сбора мнений и откликов	Общественные слушания, опросы, горячие линии
Способы предоставления документальной информации населению	Информационные выставки, информационные киоски, специальные семинары и конференции
Способы установления общественно приемлемых решений	Гражданские слушания, гражданские конференции

Гражданские слушания и
гражданские конференции –
новые технологии участия
граждан в принятии лесных
решений



Особенности гражданских слушаний и гражданских конференций

- **Цель.** Служит для выработки рекомендаций органам власти по выбору общественно приемлемых решений
- **Отбор участников по репрезентативной выборке.** Участники выбираются случайно (из числа заявивших о своем желании участвовать) с использованием научно-обоснованных социологических методов.
- **Представительность.** Особое внимание уделяется тому, чтобы участники представляли различные слои общества и группы населения.
- **Информированность.** Эксперты обеспечивают участников информацией. Информация, документы предоставляются как заранее, так и в ходе самого процесса. Эксперты представляют различные (противоположные) взгляды, мнения и оценки последствий тех или иных решений по обсуждаемой проблеме. Участники ведут активный диалог с экспертами, стремясь прояснить все аспекты проблемы.
- **Непредвзятость.** Показания экспертов тщательно балансируют, чтобы избежать доминирования одной точки зрения и обеспечить справедливое освещение интересов всех сторон при вынесении решения.
- **Обдуманность.** Участники обдумывают решение со всех сторон, на что им дается достаточное количество времени, чтобы рассмотреть каждое мнение.

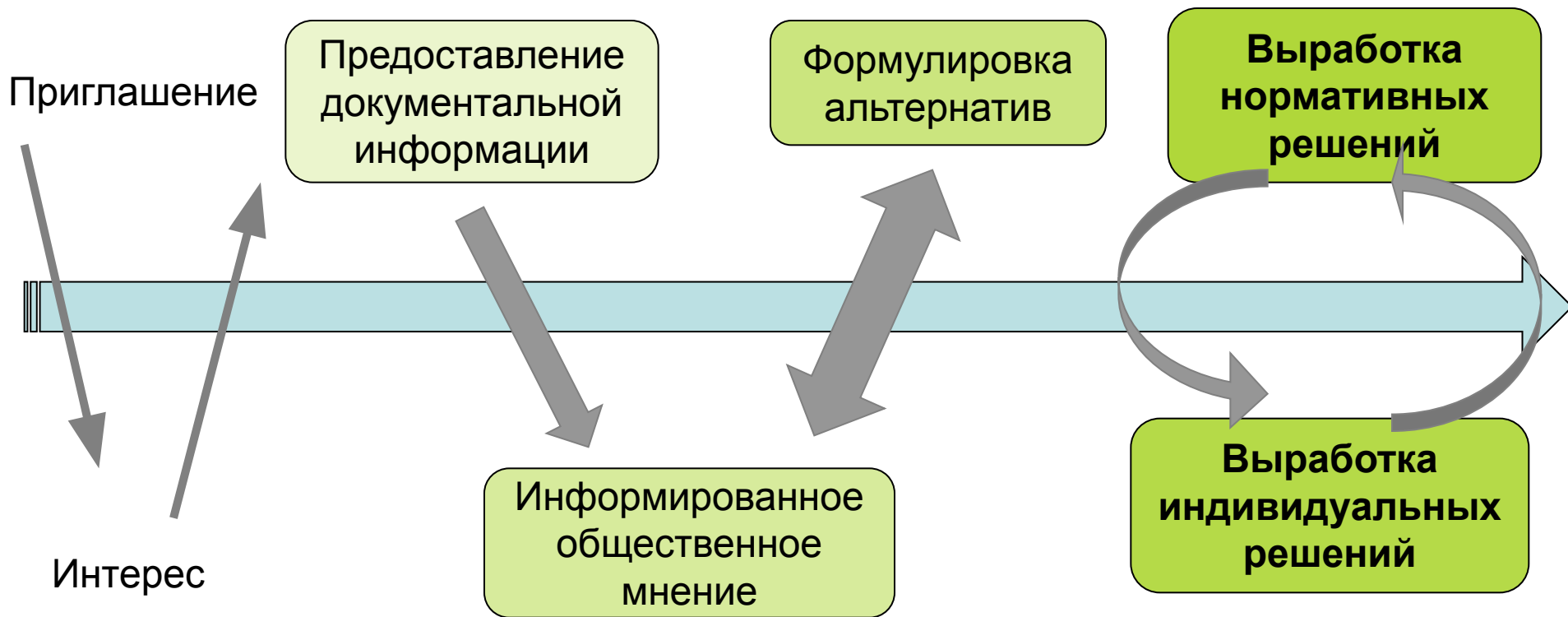
Этапы общественного обсуждения

Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей

Центр экспертиз



Органы власти



Общественность



Основные различия гражданских слушаний и гражданских конференций

Гражданские слушания	Гражданские конференции
До 20 участников	До 70 участников
Основное информирование на слушаниях	Основное информирование заочное
Заседание длится 3-5 дней	Заседание длится 1 день

ПРИМЕРЫ
ГРАЖДАНСКИХ СЛУШАНИЙ И
ГРАЖДАНСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ



ЭКОМ



Гражданские слушания по проблемам лесоуправления и противодействия незаконной заготовке древесины

21-23 февраля 2005, Санкт-Петербург



Итоговые документы Гражданских слушаний

- • обращение к министрам стран Евроазиатского региона с требованиями установления запрета на торговлю незаконно заготовленным лесом и продуктами его переработки, введения обязательной сертификации происхождения древесины, а также акцентированием роли международного сотрудничества таможенных служб и правоохранительных институтов;
- • обращение к Президенту Российской Федерации, где предложен ряд приоритетных мер, необходимых, чтобы Россия могла стать полноправным участником процесса FLEGT, а также высказана просьба взять под личный контроль реформу системы управления лесами России;
- • обращение к гражданам России с призывом требовать предоставления достоверной информации о масштабах лесозаготовок, активно участвовать в создании действенных механизмов общественного участия в управлении лесами, а также покупать и продавать только ту древесину, происхождение которой известно и законно.



Гражданская конференция

**«Выбор системы контроля
легального происхождения
древесины»**

25.06.05, с. Объячево Прилузского района

**Заключение Гражданской конференции
«Выбор системы контроля легального происхождения древесины»
25.06.05, с.Объячево Прилузского района**

Мы, участники гражданской конференции
«Выбор системы контроля легального происхождения древесины»,

определив перечень вопросов, обсуждаемых на конференции,
заслушав доклады экспертов и пояснения наблюдателей по теме конференции,
задав экспертам вопросы и получив ответы и разъяснения,
обсудив представленные подходы и инструменты контроля за легальностью происхождения
древесины,

пришли к заключению по следующим основным вопросам, вынесенным на наше рассмотрение:

**Способны ли какие-либо из предлагаемых подходов обеспечить гарантии того, что
законность происхождения древесины можно проследить на любом этапе?**

Необходима разумная организация систем прослеживаемости.

Сомнения вызывает этап заготовки леса, отсутствие контроля в самом лесу (на делянке). Большое сомнение вызывает действенность данной системы для контроля мелких и средних предприятий. Система будет действовать только для крупных предприятий.



Мнения экспертов

- «Бизнес-сообщество сегодня уже не может не учитывать мнение обычных граждан, и нам следует активнее участвовать в подобных инициативах общественных организаций. Необходимо расширить круг вопросов, обязательных к обсуждению на гражданских конференциях. Этого требует развивающееся гражданское общество России и наши зарубежные партнеры».
- «Дискуссия во время подготовки итогового документа гражданской конференции показала, что люди не безразличны и заинтересованы в решении обсуждаемой проблемы, им важно высказать свое мнение. Кроме того, эта конференция помогла нам взглянуть на проблему незаконных рубок с позиции простых людей, которые живут и работают в лесных регионах. Думаю, что на заключение гражданской конференции, которая прошла в Объячево, должны обратить внимание все кто, так или иначе, связан с разработкой систем контроля легального происхождения древесины».

В минувшую субботу в Объячево (Прилузский район) прошла гражданская конференция, в ходе работы которой обсуждались подходы к созданию единой системы контроля легального происхождения древесины, сообщили в пресс-службе фонда «Серебряная тайга».

Это первая в России заочная гражданская конференция. Организована она Центром экспертиз ЭКОМ из Санкт-Петербурга и Коми региональным некоммерческим фондом «Серебряная тайга» при поддержке Российского регионального экологического центра.

Конференция приурочена к осенней встрече министров лесного хозяйства стран Северной Европы и Азии в рамках международного процесса правоприменения и управления лесами FLEG.

На гражданской конференции были представлены различные подходы и требования к инструментам контроля и прослеживания легального происхождения древесины, которые могут быть внедрены в России. Перед участниками выступили эксперты Конфедерации объединений, предприятий и организаций ЛПК Северо-Запада и Независимой экспертной компании из Санкт-Петербурга.

На конференции жители Прилузского района обсудили вопросы защищенности систем контроля от умышленного обмана или случайных ошибок, прямых экономических затрат государственных органов и лесопользователей, а также косвенные экономические затраты (замедление оборота, обучение персонала), выгоды от внедрения системы и возможности злоупотреблений и нарушения прав добросовестных лесопользователей, возможности для коррупции.

Итоговый документ будет на-

Лесоуправление – дело общее

Жители Прилузья провели гражданскую конференцию

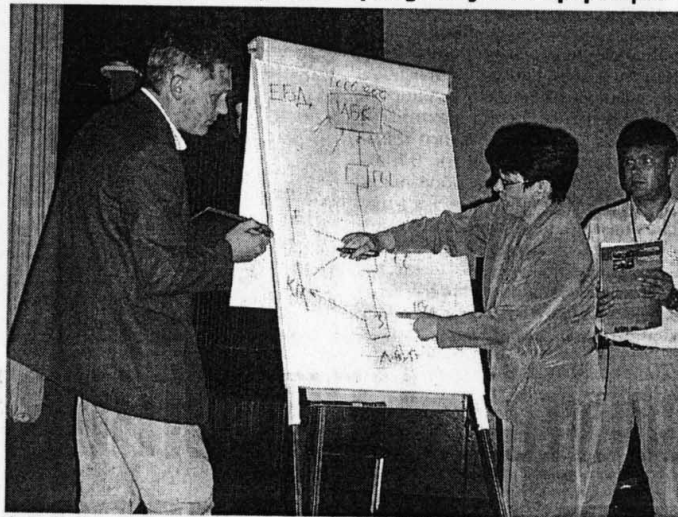
правлен в органы государственной власти и предприятиям лесопромышленного комплекса Республики Коми, а также участникам Министерской конференции ENA FLEG в России.

«Заочные гражданские конференции – это новая для России технология участия общественности в принятии решений, которая позволяет жителям удаленных сельских и лесных районов напрямую выражать свою позицию по актуальным вопросам. Для представителей органов власти это прежде всего возможность узнать мнение информированной общественности, не искаженное интерпретациями исследователей», – пояснил на конференции директор Центра экспертиз ЭКОМ Александр Карпов.

«В отличие от других районов республики работа с населением Прилузья ведется более пяти лет. Местное население включает в себя обсуждение будущих изменений и нововведений в управлении лесами региона на самых ранних стадиях, что позволяет избежать конфликтов», – подчеркнула в своем выступлении специалист по работе с местным населением проекта «Модельный лес «Прилузье» (НФ «Серебряная тайга») Людмила Пунегова.

В итоговом документе участники конференции поддержали те инструменты контроля легального происхождения древесины, которые позволят проверять арендаторов (важные налогоплательщиков для района) и обеспечат участие в этом процессе лесхоза и администрации района.

В частности, жители Прилузского района рекомендовали доработать систему таким образом,



чтобы «незаконные кубометры» могли быть определены с большей точностью, определить тот орган, который будет выявлять нарушения и применять меры ответственности, сократить время от выявления нарушения до наступления ответственности, чтобы можно было доказать вину конкретного нарушителя.

Серьезную обеспокоенность у местного населения вызывает отсутствие контроля на этапе заготовки древесины и ее погрузки на машины для вывоза. Не вызывает доверия у селян и маркировка древесины бирками, потому что они легко теряются при механическом воздействии. Маркировка красками, считают они, более надежна.

Большое сомнение вызывает также эффективность системы прослеживания законности происхождения древесины для контроля мелких и средних предприятий. Участники посчитали, что система будет действительна только для крупных предприятий.

По их мнению, должна быть усилена индивидуальная гражданско-правовая ответственность за нарушения, которые привели к материальному ущербу, а также предусмотрены меры административного контроля за мелкими предпринимателями на этапе отпуска древесины.

Участники отметили необходимость налаживания муниципального контроля за отдельными гражданами и организациями, получающи-

ми лес для собственных нужд, – контроль использования отпущенной древесины по назначению и пресечение переуступки прав. Участники обратили внимание на деятельность посредников, опасаясь их сговора с мелкими предприятиями и расчетов «черным налом».

К негативным факторам внедрения системы жители относят любое увеличение требований к работе в лесу. Например, использование сложных компьютерных систем и баз данных, по их мнению, может вызвать трудности, связанные с недостаточной квалификацией работников.

Для совершенствования и повышения эффективности системы контроля легального происхождения древесины участники конференции предложили организовать обучение лесников и добровольных помощников лесников на местной учебной базе (на уровне республики, района) и уже сегодня включать программы профессиональных заведений.

По мнению исполнительного директора Конфедерации объединений, предприятий и организаций лесопромышленного комплекса Северо-Запада Дениса Соколова (на снимке), гражданская конференция в Объячево показала, что у нас могут успешно применяться новые методы вовлечения общественности в решение важных вопросов, как для страны в целом, так и для отдельных регионов. Политики и бизнес-сообщество сегодня уже не могут не учитывать мнение обычных граждан, и нам следует активнее участвовать в подобных инициативах общественных организаций. Этого требует развивающееся гражданское общество России и наши зарубежные партнеры.

Марина ЛЫСАКОВСКАЯ.
Фото Екатерины ОСИПОВОЙ.



Центр экспертиз ЭКОМ

организатор гражданских слушаний

Создан в 1999 г. в структуре С.-Петербургского общества естествоиспытателей

□ Миссия

Развитие в России технологий общественного участия, защита экологических прав граждан.

□ Основные направления работы

- **Внедрение улучшенных методик и процедур экологически ориентированного принятия решений на местном и региональном уровне на Северо-Западе России.**
- **Разработка проектов нормативных актов, регламентирующих общественное участие.**
- Проведение информационных кампаний, общественных слушаний и пр.
- Защита экологических прав граждан (представительство в суде, консультации).
- Консультирование бизнес-структур и органов местного самоуправления по вопросам организации общественного участия.
- Реализация образовательных программ в сфере общественного участия.