

XI Международная научная конференция ГУ-ВШЭ
Типы цивилизаций и векторы человеческого развития

В.Ядов

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО СТИЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ В GLOBASCHAFT

На основе статьи

**Ядов В.А. «К вопросу о национальных
особенностях модернизации российского
общества»**

на сайте ИС РАН и «Полит-ру»

<http://ulitsa.ogi.ru/science/2010/02/16/yadov.html>

Концептуальные рамки

- Деятельностно-активистские теории (М.Арчер Э.Гидденс, А. Турен, П.Штомпка)
 - *новые социальные структуры (институты) создают люди, социализация которых происходила в системе исторически сложившихся ранее*
- Теория Path dependence К.Поланьи, Д.Норта,
 - *В России А.Аузан называет эту зависимость «колеёй», из которой неясно как возможно выйти.*
 - *В концепции «институциональных матриц» С.Кирдина выделяет радикальные различия Западно-европейской и Восточной матриц экономических, политических институтов и культуры доминирования «Я» над «Мы» или же «Мы» над «Я»*
- Теории глобальной мир-системы – принципиально иной фазы истории человеческой цивилизации.
 - *Экзогенные обстоятельства и изменения воздействуют на общества и страны не менее, чем эндогенные- внутренние*

- **Тезис №1** В Globalshaft путь России определяется соотношением политико-экономических сил и уровнем конкурентоспособности страны на мировом рынке.
- **Тезис №2.** Особым, т.е. отличным от других стран является **не вектор** движения России в будущее, но способ, **национальный стиль** социально-экономических и проч. трансформаций («модернизации»)
- **Тезис №3.** Национальный стиль трансформационных процессов определяют:
 - (a) особенности социальных институтов,
 - (b) особенности нашей культуры,
 - (c) свойства русской ментальности и как результат – (d) особенности практик всех групп населения, властных структур и элит общества.

Социальные институты

- Трудно оспорить факт доминирования государства в России и, напротив – гражданского общества над государством в странах Запада.
- Опираясь на энтропийный анализ, О.Шкаратан показал, что при сопоставили рода занятий респондентов и их родителей наибольшая неоднородность фиксирована для Эстонии и Великобритании, а наибольшая однородность - в России и Португалии.
- Это – убедительное эмпирическое доказательство *институциональной колеи* традиционного общества.

Культура по критерию ценностных структур

- Е. Ясин на основе World Value Survey (методика Шварца для сопоставления *национальных* структур ценностей) - в сравнении со странами Запада россияне более консервативны, традиционны более склонны к порядку
- В.Магун и М.Руднев на European VS по той же методике - россиянам свойственна более высокая потребность в защите со стороны государства, менее выражены потребности в свободе и самостоятельности, склонны к порядку
- Фиксируются заметные сдвиги в иерархиях ценностей на протяжении 20 и менее лет.
- По данным Ясина и ИС РАН – сдвиг в сторону традиционализма.
- По данным Н.М.Лебедевой (ГУ-ВШЭ) на базе методик Р.Инглхарта население России и других бывших стран СЭВ образуют кластер с доминированием ориентаций на материалистические ценности, население стран ЕС – кластер с доминированием постматериалистических ценностей
- Н. Лапин в почти 20-летнем мониторинге ценностных ориентаций россиян находит «толерантный симбиоз культурно разнородных ценностей»
- Е.Данилова и М.Черныш фиксировали, что в отношении продолжения реформ жители Шанхая и Петербурга ничем не различаются.

Не следует ли отсюда, что
ценностные структуры намного более изменчивы, тогда как национальный менталитет гораздо более консервативен?

Менталитет

- Одно из определений: Менталитет есть комплекс коллективных социальных установок, особенностей *практического разума и повседневного мышления*.
- С.Московичи о социальных представлениях: «**Индивид не столько мыслит сам, сколько актуализирует в себе опыт прошлых поколений, цитирует их социальный опыт мышления. Он как бы мыслит заново уже помысленное до него.**»
- Мораль: можно утверждать, что наши социальные представления так или иначе связаны с особенностями менталитета.
- **Свойства русского менталитета** эмпирически тестировала (ММРІ) К.Касьянова и установила, что радикальное отличие русских испытуемых (пилоты) от западно-европейцев в НЕ готовности к планомерной систематической деятельности (шкала циклоидности). Наши сограждане исполняют «заданное» в последний момент. Это знакомо каждому.
- Не требует доказательств на литературу российское извечное наплевательство на законы и административные установления.
- Двух этих особенностей нашего менталитета достаточно, чтобы характеризовать российский стиль повседневных практик.

Заключение

- ***«Особый путь» России является не в том особенным, что он иной в сравнении с лидерами в мировой экономике (и потому – в мировой политике). Он лишь потому особый, что трансформации в рамках страны осуществляются присущими России особенностями социальных институтов, культуры, менталитета и стиля практических действий граждан.***