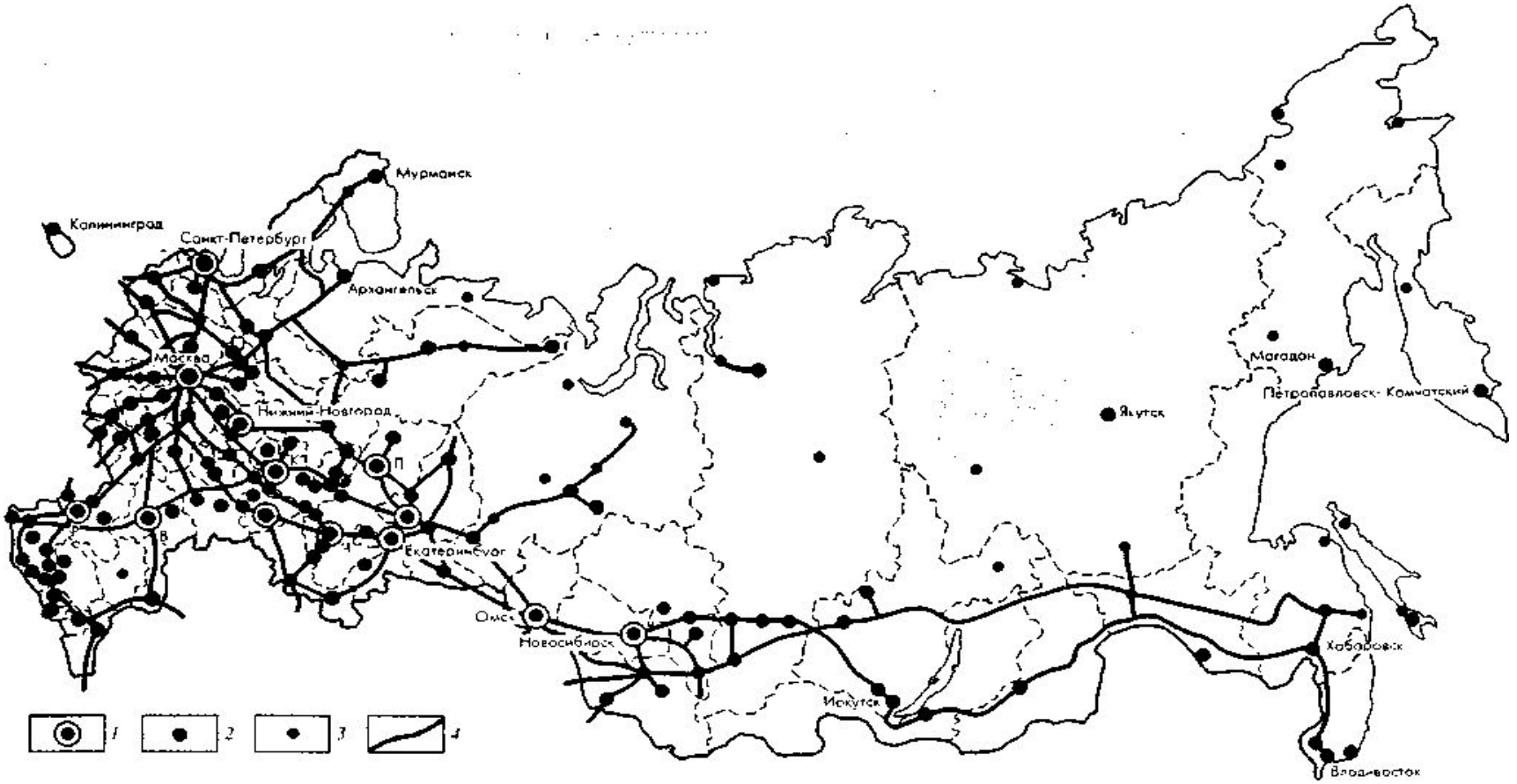
Российский экономический кризис: пространственное измерение

И.Д. Тургель, УрАГС,
2010

Специфика текущего момента

- Системный цивилизационный кризис модели «общества потребления» (2008 г. – по наст. время)
- Системный общегосударственный кризис (начало 80-х годов XX в.)
- Устойчивые деформации территориальной организации общества

Опорный каркас расселения

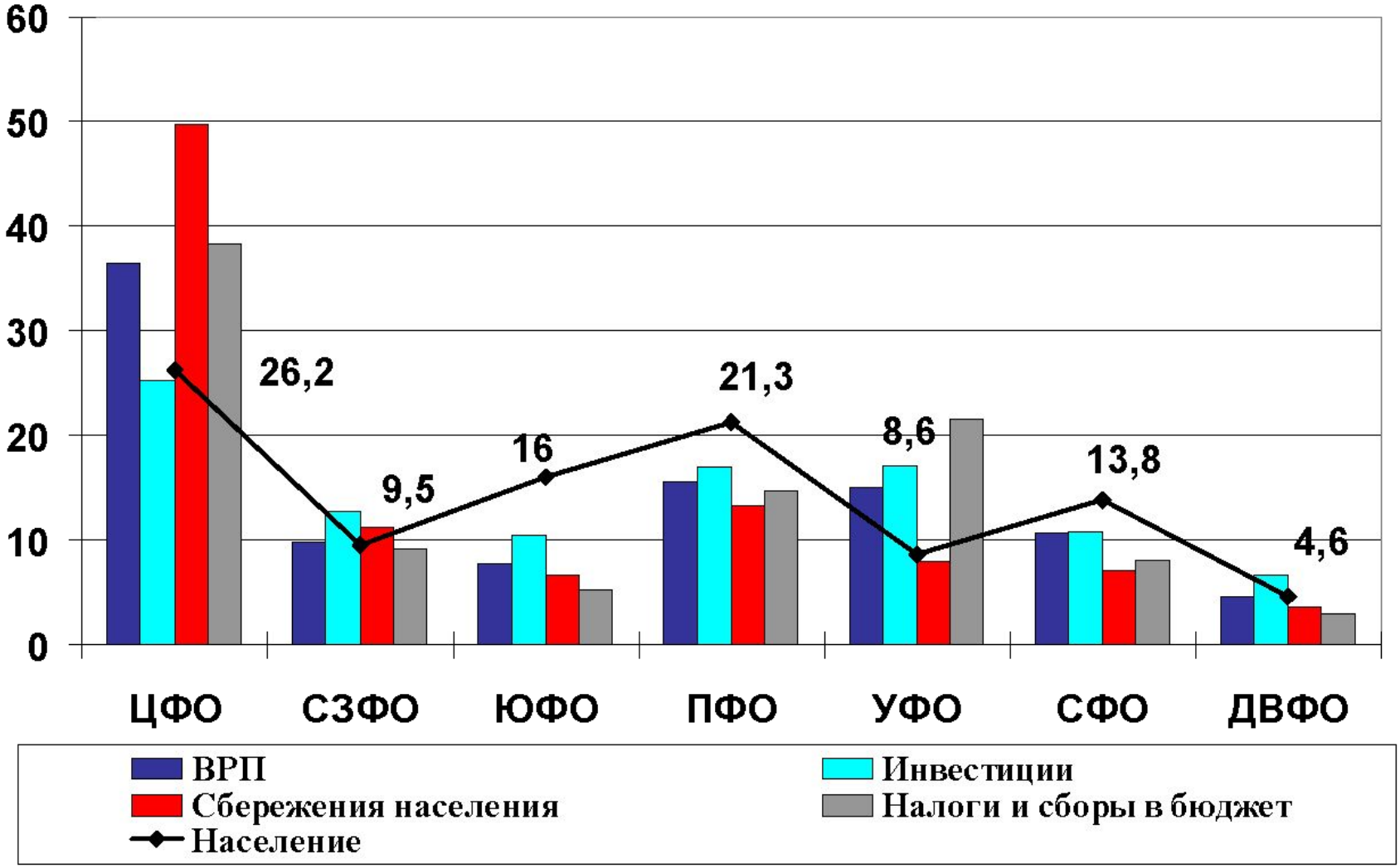


1 — наиболее крупные агломерации; 2 — большие города; 3 — узлы опорного каркаса — малые, средние города (центры автономных республик и округов, крупные ж.-д. узлы, организационно-хозяйственные центры ресурсных районов на Севере); 4 — магистрали — основные экономические линии

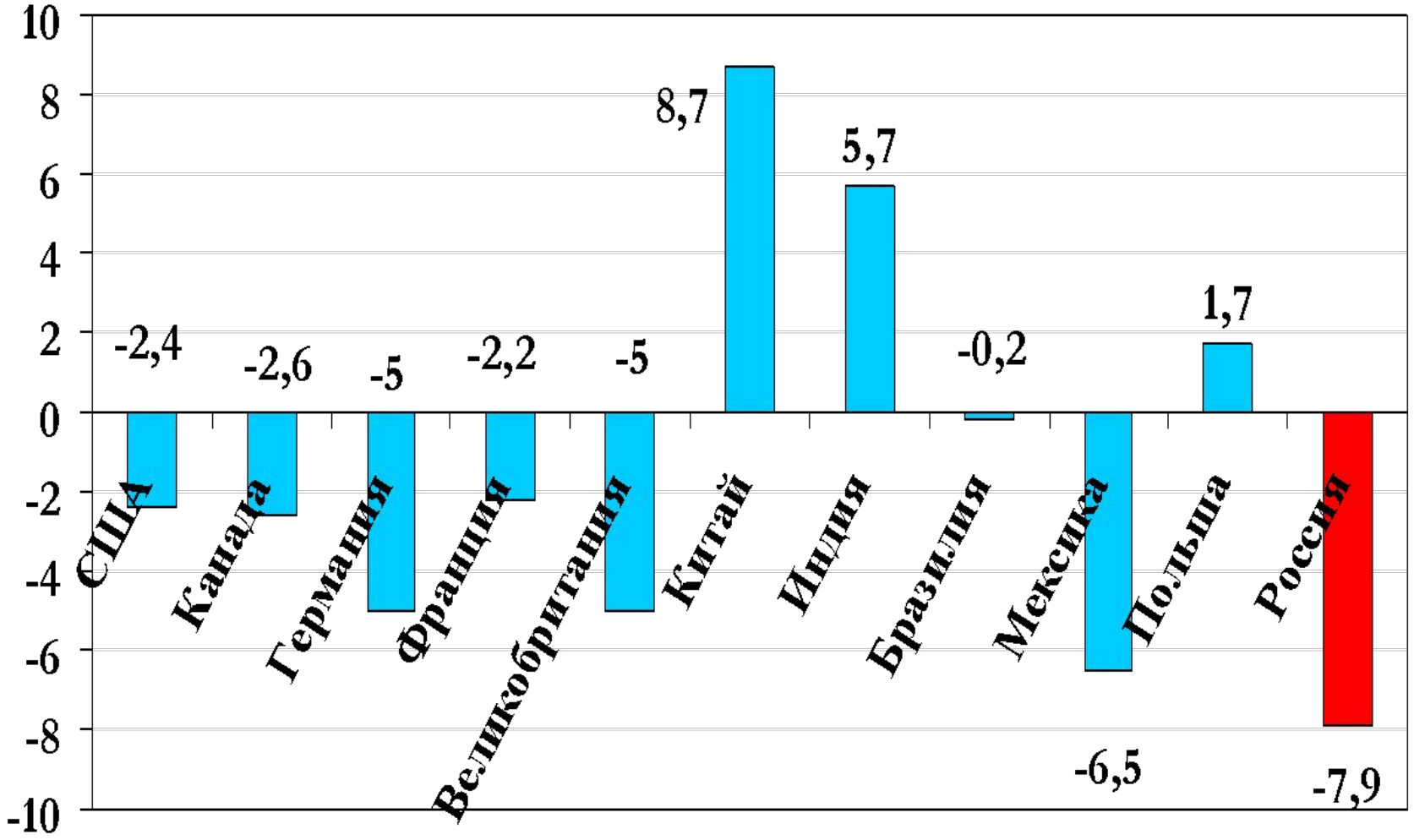
Динамика ключевых макропоказателей, 2001-2007 гг., %

	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДВФО
ВРП	125,5	127,9	125,2	125,9	122,9	125,6	123,6	122,7
Инвестиции	127,3	126,8	131,8	125,5	126,6	123,4	131,9	133,9
Доходы бюджетов субъектов РФ	124,1	126,6	128,4	131,4	119,5	117,8	127,3	123,8
Номин. з/пл	129,5	132,9	129,3	129,9	128,6	126,3	127,4	127,1
Объем задолженности по кредитам	182,8	174,5	186,6	189,9	185.1	189,3	187,6	187,8

Территориальная структура ключевых макропоказателей, 2007, РФ=100%



Темпы прироста реального ВВП, 2009, % (по ППС)



Динамика ключевых макропоказателей, 2008-2009 , %

	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДВФО
Индекс пром. пр-ва	89,2	85,4	88,6	90,2	87,2	92,0	96,6	103,5
Объем обрабатыв. произв-ва	80,8	81,0	88,6	82,7	80,4	69,8	84,1	88,1
Номин. объем работ в стр-ве	85,4	84,2	88,7	89,5	87,3	75,4	80,3	98,3
Инвестиции	85,2	76,9	81,6	99,2	78,8	83,9	84,1	106,6
Номинальн. з/пл	108,4	109,9	108,7	112,4	106,0	102,6	108,4	111,2
Численность безработных	130,2	144,4	130,8	116,7	130,1	156,3	118,1	126,6

Парадоксы российской макроэкономической динамики

- **Максимальный уровень сопротивления кризису –Дальневосточный и Южный федеральные округа**
- **Максимальные потери – Приволжский и Уральский федеральные округа**
- **Отсутствие прямой зависимости между динамикой потребления, инвестиций и производства**

Индекс пром. пр-ва, 2009/2008, %

Лидеры снижения, %:	
Орловская область	72,2
Самарская область	72,5
Чувашская Республика	72,6
Нижегородская область	75,6
г.Санкт-Петербург	79,9
Владимирская область	80,1
Ярославская область	80,5
Челябинская область	80,5
Курганская область	80,9
Новгородская область	81

Лидеры роста, %:	
Чукотский АО	138,1
Ненецкий АО	130,8
Сахалинская область	121,9
Республика Калмыкия	110,9
Амурская область	110,6
Республика Дагестан	109,3
Республика Хакасия	107,5
Магаданская область	105,9
Белгородская область	105,1
Архангельская область	103,8

Темп роста реальн. ден. доходов

Лидеры снижения, %	
Ленинградская область	78,8
Алтайский край	79,5
Чукотский АО	83,7
Ульяновская область	85,1
Республика Алтай	85,9
Ханты-Мансийский АО	86,2
Кемеровская область	86,3
Ямало-Ненецкий АО	86,7
Тюменская область	87,5
Сахалинская область	88,1

Лидеры роста, %:	
г. Москва	131,3
Новосибирская область	126,6
Республика Ингушетия	121,2
Кабардино-Балкарская Республика	114,8
Республика Калмыкия	113,0
Амурская область	112,7
Ивановская область	112,6
Республика Мордовия	112,2
Ставропольский край	110,2
Белгородская область	109,8

Темпы роста доходов бюджетов, 2009/2008, %

Лидеры снижения, %	
Тюменская область	77,5
г. Москва	78,3
Астраханская область	82,8
Свердловская область	86.4
Челябинская область	83,7
Ханты-Мансийский АО	84,2
Республика Северная Осетия	84,7
Кемеровская область	84,8

Лидеры роста, %:	
Приморский край	145,0
Чукотский АО	139,2
Республика Алтай	136,0
Камчатский край	130,7
Ярославская область	123,4
Тамбовская область	122,6
Республика Дагестан	122,5

Темпы роста поступлений налога на прибыль, 2009/2008, %

Лидеры снижения, %	
Челябинская область	16,2
Вологодская область	22,0
Кемеровская область	27,2
Республика Карелия	29,3
Липецкая область	30,5
Белгородская область	31,8
Республика Мордовия	35,8
Астраханская область	42,2
Красноярский край	44,2
Свердловская область	45,4

Лидеры роста, %:	
Сахалинская область	199,6
Карачаево-Черкесская Респ.	138,9
Республика Калмыкия	134,9
Республика Дагестан	134,6
Амурская область	132,6
Тамбовская область	127,4
Магаданская область	125,4
Брянская область	115,9
Республика Ингушетия	113,9
Республика Хакасия	109,7

Факторы, обеспечивающие преимущества российским регионам

Максимальное влияние

- Степень концентрации наиболее прибыльных видов деятельности
- Наличие на уникальных природных ресурсов
- Распределение прав собственности

Минимальное влияние

- Технический уровень производства
- Качество регионального управления

Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год, региональный аспект

- **Поддержка сбалансированности региональных бюджетов**
- **Содействие занятости населения, сохранение и создание рабочих мест, социальная поддержка безработных граждан**
- **Поддержка реального сектора экономики**

Проблемы антикризисной политики субъектов РФ

- **Спасение отдельных предприятий, без их конкурентно-рыночной модернизации**
- **Прямое руководство производственно-хозяйственной деятельностью конкретных предприятий, органов МСУ**
- **Региональный протекционизм, нарушения условий конкуренции**

Динамика ключевых макропоказателей, янв.-сент. 2010 /янв. –сент. 2009, %

ВВП (перв. полугод, оценка)	**104,2**
Индекс промышленного производства	**108,9**
Продукция с/х-ва	**89,3**
Внешнеторговый оборот	**137,4**
Инвестиции	**103,8**
Индекс цен производителей промышленной продукции	**115,1**
Индекс потребительских цен	**106,4**
Реальные доходы населения	**104,8**

Сверхцентрализация: сила или слабость

- **Федеральный центр – единственный центр принятия управленческих решений и единственный источник их ресурсного обеспечения**

- **Усиление зависимости регионов от федерального центра при сокращении его ресурсных возможностей**

Обострение проблемы дефицита ресурсов региональной политики федерального центра

- Уменьшение объемов софинансирования социальных расходов
- Сокращение дотаций на обеспечение сбалансированности региональных бюджетов, региональные программы занятости
- Оптимизация / сокращение социальных расходов региональных бюджетов
- Расширение прав региональных властей по перераспределению доходов МО
- Отказ от поддержки градообразующих предприятий и моногородов

Долгосрочный антикризисный план

- **От импортозамещения – к импортоконкуренции**
- **От «эффективного» собственника – к ответственному собственнику**
- **От сверхцентрализации – к децентрализации**