

Влияние запретов курения в общественных местах на бизнес

Дарья Халтурина

2012

Запрет курения в общественных местах побуждает курильщиков к отказу от курения

Внутренний документ компании Philip Morris: воздействие [законов, запрещающих курение] на потребление [сигарет] и степень такого воздействия

«1. Полный запрет курения на рабочих местах наносит серьезный удар по объемам производства. В рамках таких ограничений курильщики потребляют на 11-15% меньше продукции, чем среднестатистические курильщики, а вероятность того, что они бросят курить, на 84% превышает среднестатистические показатели»

«2. Не столь жесткие ограничения на курение на рабочем месте, как, например, разрешение курения только в специально отведенных местах, оказывают гораздо меньшее воздействие на показатели отказа от курения и практически не влияют на уровень потребления»

PHILIP MORRIS U.S.A. INTER-OFFICE CORRESPONDENCE
120 PARK AVENUE, NEW YORK, N.Y. 10017

TO: Louis Suvarna DATE: January 22, 1992
FROM: John Heironimus
SUBJECT: Impact of Workplace Restrictions on Consumption and Incidence

In the attached, information obtained from the POL and Tracking databases was analyzed in order to estimate the impact of workplace restrictions on industry volume. Although Tracking data is probably more representative, it does not provide the historical or longitudinal data available from the POL database.

Summary of Major Findings

- Total prohibition of smoking in the workplace strongly affects industry volume. Smokers facing these restrictions consume 11%-15% less than average and quit at a rate that is 84% higher than average. Only 6.4%-10.3% of smokers face total workplace prohibition but these restrictions are rapidly becoming more common.
1. Milder workplace restrictions, such as smoking only in designated areas, have much less impact on quitting rates and very little effect on consumption.
 2. Smokers not in the labor force (retired, unemployed, housewives, etc.) quit at a rate 21% above average and have also reduced their consumption noticeably over the last few years. These smokers may be much more sensitive to price increases, economic volatility and health concerns.
 3. From 1987 to 1991, the industry lost an estimated incremental 1.7% (9.5 billion units) due to increasing workplace restrictions. If these trends continue, the industry will lose an additional 1.3% to 1.9% (8.4 to 11.4 billion units) from 1991 to 1996.
 4. If smoking were banned in all workplaces, the industry's average consumption would decline 8.7%-10.1% from 1991 levels and the quitting rate would increase 74% (e.g., from 2.5% to 4.4%).

cc: D. Beran
L. Wexler

JH:cl

2023914280

Расчеты Уралсиб: ущерб корпорации от курения сотрудников

Виды потерь от перекуров в год	На 1 курящего	На Корпорацию (15 000 чел)
Рабочее время, дней	16	75 000 (эквивалентно оплате 260 чел в течение года)
Финансовые потери, руб.	26 700 («бонус за курение»)	116 859 375*

* - 116 859 375 руб. соответствуют потерям 7 791 руб. на каждого сотрудника или ~50% всех затрат на все программы по социальной политике

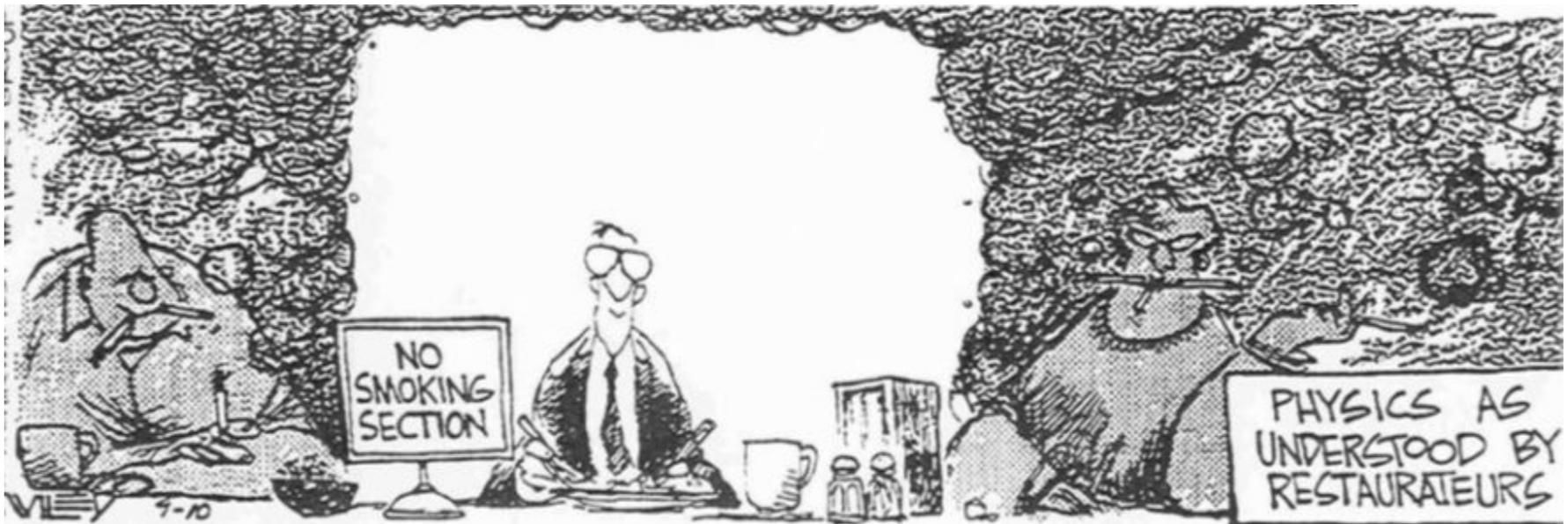
Мировая практика борьбы с курением

«Полный запрет курения» означает следующее:

- **Курение ЗАПРЕЩЕНО:**
 - во всех закрытых общественных местах
 - во всех закрытых рабочих местах
 - на всех видах общественного транспорта
- **Без каких-либо исключений:**
 - Никакие послабления отдельным секторам (например, предприятиям общественного питания или местам лишения свободы) не предоставляются
 - Выделение специальных помещений или зон для курения не разрешается

Курилки и вентиляция

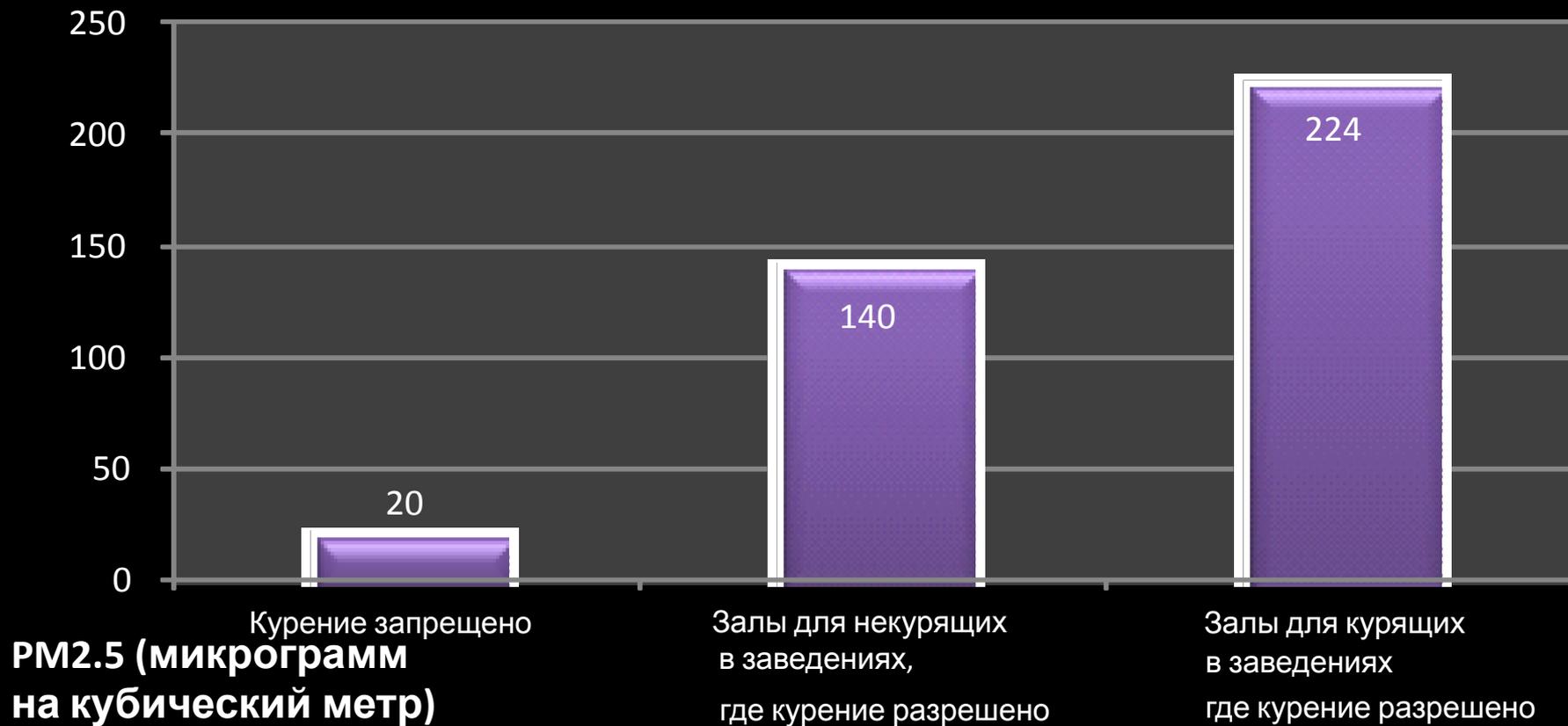
- Выделение специальных помещений для курения и другие подобные меры не ограждают людей от пассивного курения.
- Системы вентиляции и другие технологии фильтрации воздуха не способны устранить вредное воздействие вторичного табачного дыма.



Пассивное курение в российских заведениях общепита

PM_{2.5} Уровень загрязненности воздуха в ресторанах и барах

Москва,
Россия



Законы, запрещающие курение, не вредят индустрии гостеприимства

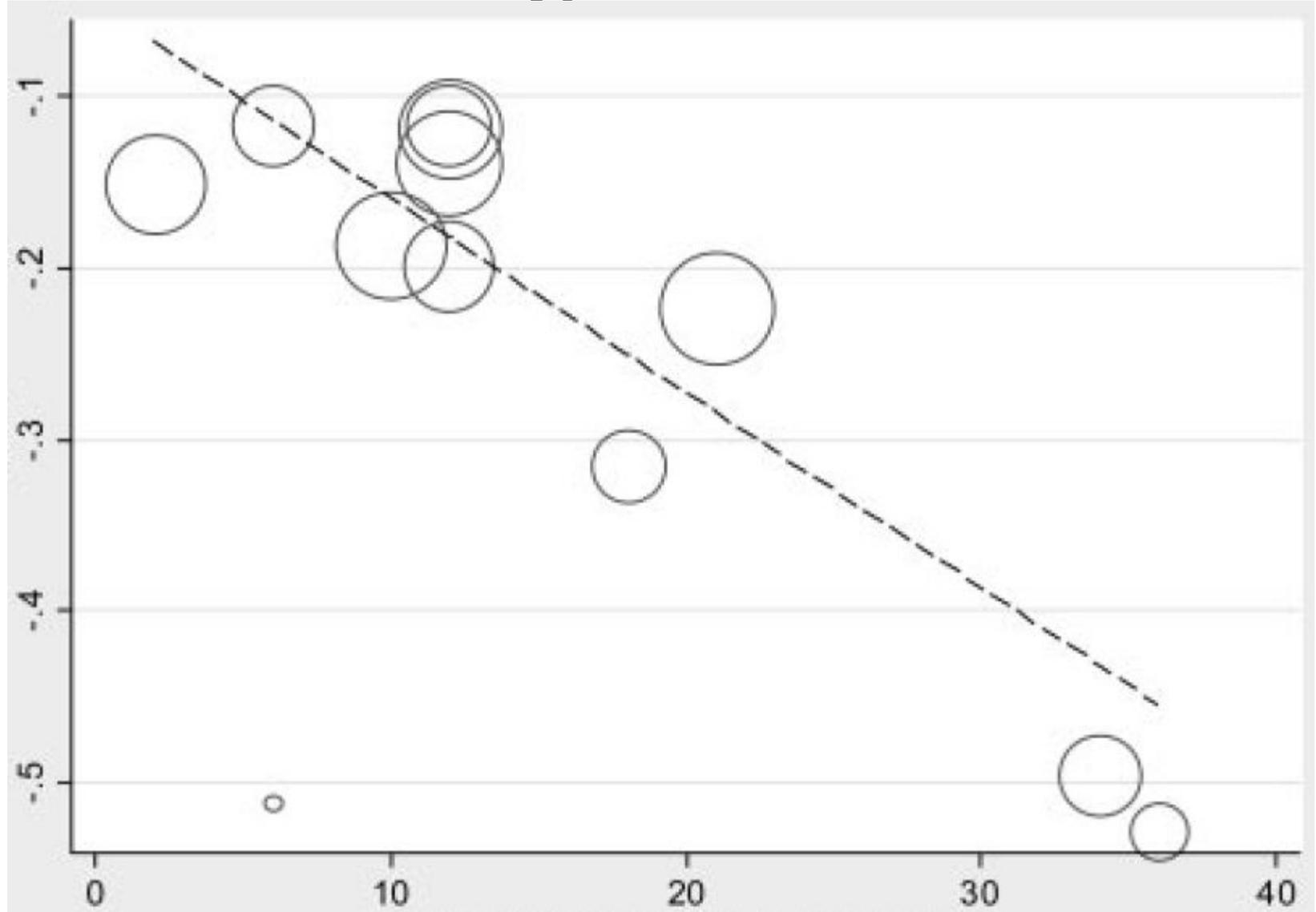
- Все исследования хорошего дизайна отмечают либо отсутствие какого-либо воздействия, либо положительное воздействие законов, запрещающих курение в ресторанах и барах, на объемы продаж и показатели занятости в этих заведениях.¹
- Исследование, проведенное в Великобритании, показало, что 20% некурящих респондентов стали посещать пабы чаще после того, как был введен запрет на курение.²

Шт. Калифорния, 1992-2004 гг.



Динамика инфарктов после запрета курения

Заболееваемость инфарктами миокарда (уровень до запрета =1)



Количество месяцев после запрета (Lightwood, Glantz)