

В 2008-2009 учебном году коллектив начальной школы продолжал работать над методической темой:

«Применение новых педагогических технологий и индивидуализация учебно-воспитательного процесса как способ повышения качества обучения» и поставил перед собой следующие цели: обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы как условие реализаций целей развития личности учащихся, совершенствования учебно-воспитательного процесса; создание условий для эффективного сотрудничества всех участников учебно-воспитательного процесса. Для успешной реализации данных целей решались следующие задачи:

- 1) Продолжить работу по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований; формировать у учащихся потребность в самоконтроле и самооценке.**
- 2) Развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности, накапливая опыт коллективных творческих дел.**
- 3) Регулярно проводить мониторинг достижений учащимися по учебным предметам, позволяющим проследить результаты обучения в соответствии с зоной ближайшего развития ученика.**
- 4) Учить детей восприятию литературного произведения как произведения искусства, совершенствовать навыки чтения и обогащать речь учащихся с помощью средств литературы.**
- 5) Совершенствовать систему дополнительного образования, содержание которого обеспечивает реализацию познавательных интересов в соответствии с увлечением учащихся.**
- 6) Активно использовать информационные и компьютерные технологии в образовательном процессе.**
- 7) Продолжать работу над совершенствованием качества современного урока и повышения его эффективности.**

Анализ учебного процесса

- Всего в начальной школе в 2008 – 2009 учебном году обучалось - 263 учащихся.
- Распределение по классам:
- 1 классы - 56 учащихся (А, Б.)
- 2 классы - 66 учащихся (А, Б, В)
- 3 классы - 70 учащихся (А, Б, В)
- 4 классы - 71 учащийся (А, Б)
- Из 263-х учащихся переведены в следующий класс 263 ученика, неуспевающих и оставленных на повторное обучение нет. Учитывая, что в 1 классах оценки не выставляются, 28 учащихся окончили год на «отлично» - 13,7% ,на «4-5» окончили 98 учащихся – 47,8%.

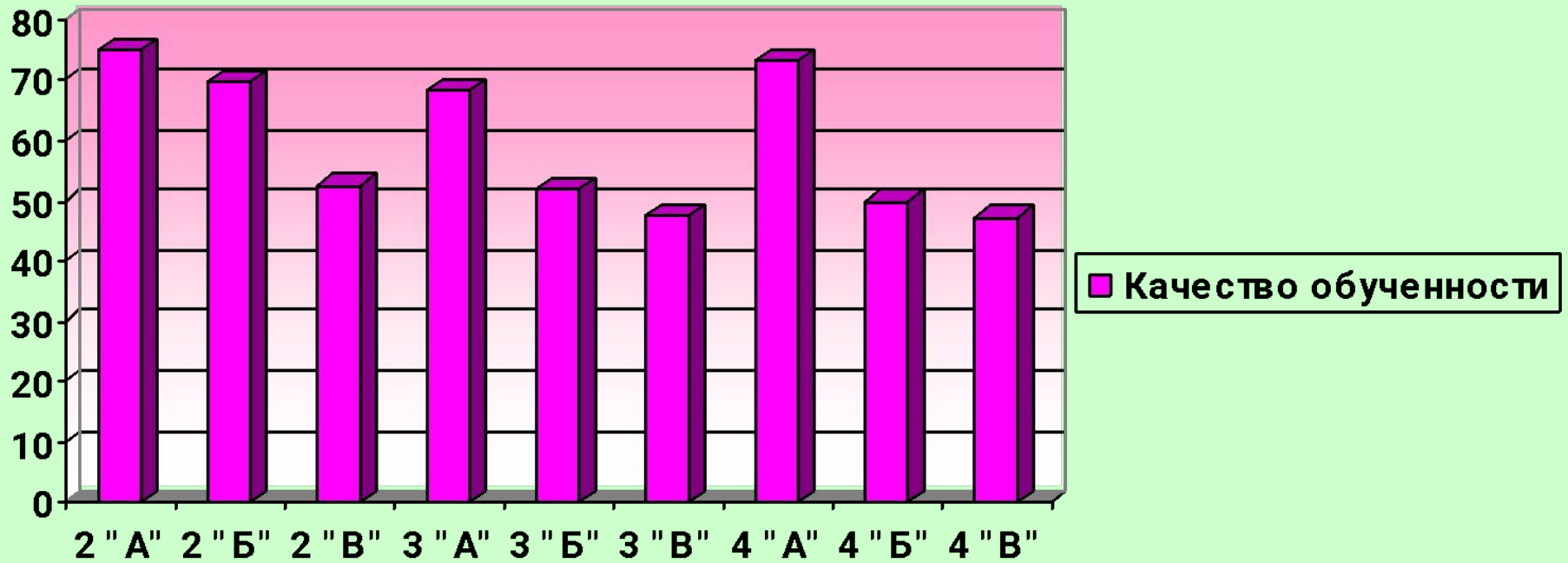
Сравнительные результаты за три года (2-4 классы)

Учебный год	2006-2007	2007-2008	2008 - 2009
Всего учащихся	179	189	207
Количество аттестованных	179	189	207
Отличников	32 – 17,9%	29 – 15,3%	28 – 13,7%
Хорошистов	95 – 38,35	99 – 52,3%	98 – 47,8%
Окончивших с одной 4		5 – 2,65%	10 – 4,8%
Окончивших с одной 3	15 – 6,0%	16-8,5%	8 – 3,8%

Итоги по классам

класс	Кол-во учащихся	отл	хор	Из них с одной «4»	С одной «3»	Качество обученности %
2А	24	3	18	7	3	75,1
2Б	23	4	12		3	69,6
2В	19		10		2	52,6
3А	22	2	13	3	1	68,2
3Б	27	3	11	1	5	51,9
3В	21	1	9		2	47,6
4А	26	5	14	1	1	73,1
4Б	26	7	6	2	6	50
4В	19	3	6		2	47,3

Качество обученности



Сравнительная таблица о качестве преподавания предмета РУССКИЙ ЯЗЫК

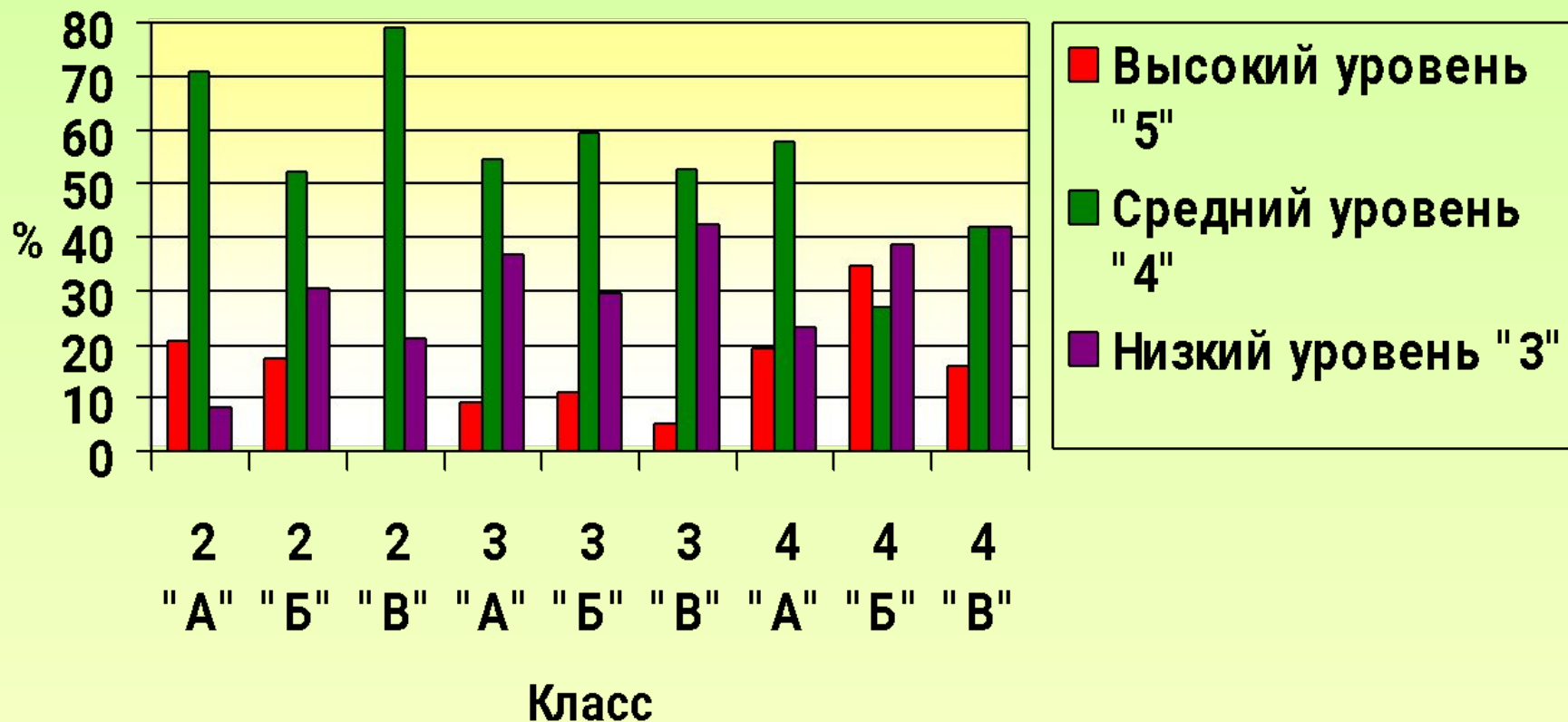
%

2006-2007	2 класс – 84,3	3 класс – 67,5	4 класс - 72,1
2007-2008	2 класс – 81,2	3 класс – 76,3	4 класс - 78
2008-2009	2 класс – 79,2	3 класс – 63.6	4 класс – 64,9

Успеваемость учащихся по русскому языку в (%)

класс	Высокий уровень «5»	Средний уровень «4»	Удовлетв-й уровень «3»
2а	20,8	70,9	8,3
2б	17,4	52,2	30,4
2в		78,9	21,1
3а	9,0	54,6	36,4
3б	11,1	59,5	29,4
3в	5,2	52,3	42,5
4а	19,2	57,7	23,1
4б	34,6	26,9	38,5
4в	15,8	42,1	42,1

Успеваемость учащихся по русскому языку в (%)



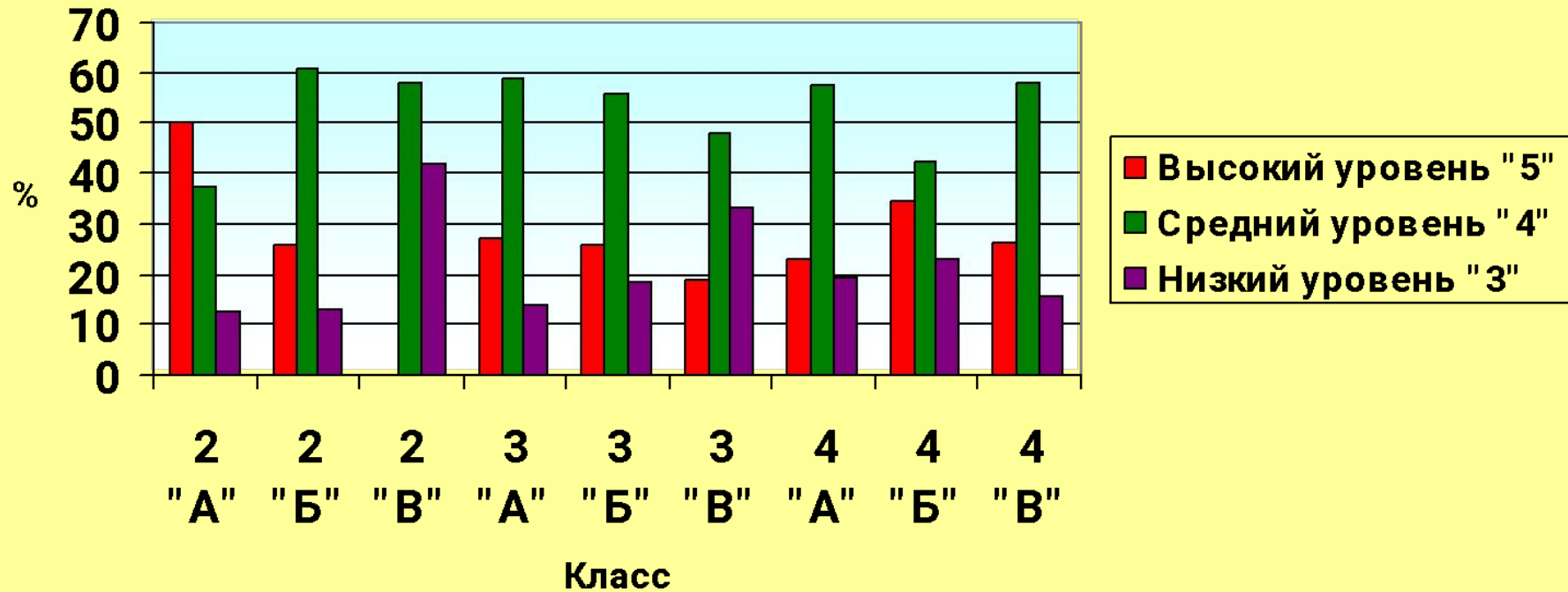
Сравнительная таблица о качестве преподавания предмета МАТЕМАТИКА %

2006-2007	2 класс – 84,8	3 класс – 70,8	4 класс - 80
2007-2008	2 класс – 75,8	3 класс – 69	4 класс - 74
2008-2009	2 класс – 77,3	3 класс – 73,4	4 класс – 83

Успеваемость учащихся по математике в (%)

класс	Высокий уровень «5»	Средний уровень «4»	Удовлетв-й уровень «3»
2а	50	37,5	12,5
2б	26,0	60,9	13,1
2в		57,9	42,1
3а	27,2	59	13,8
3б	25,9	55,5	18,6
3в	19	47,8	33,2
4а	23	57,6	19,4
4б	34,6	42,3	23,1
4в	26,3	57,9	15,8

Успеваемость учащихся по математике в (%)



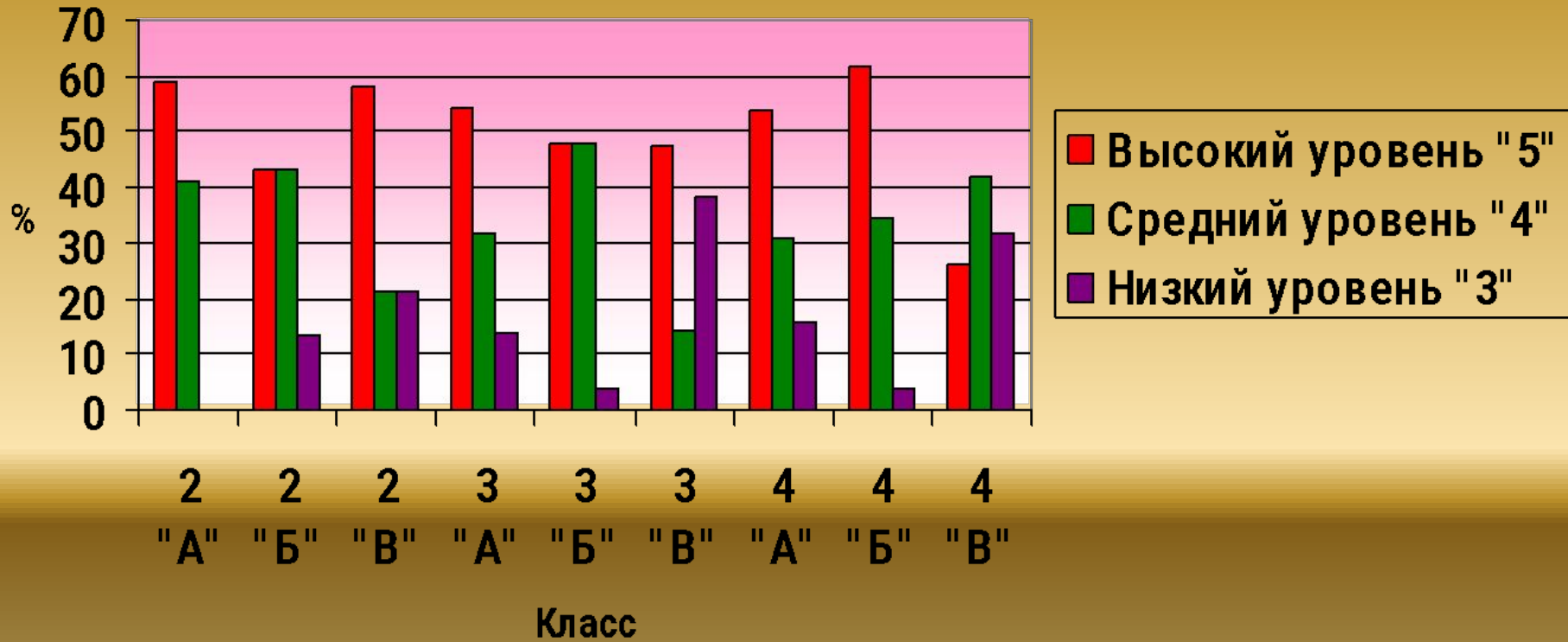
**Сравнительная таблица о качестве преподавания
предмета
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ %**

2006-2007	2 класс – 95	3 класс – 95,2	4 класс – 88,1
2007-2008	2 класс – 95	3 класс – 86,5	4 класс – 92,2
2008-2009	2 класс – 88,6	3 класс – 81,5	4 класс – 84,1

Успеваемость учащихся по литературному чтению в (%)

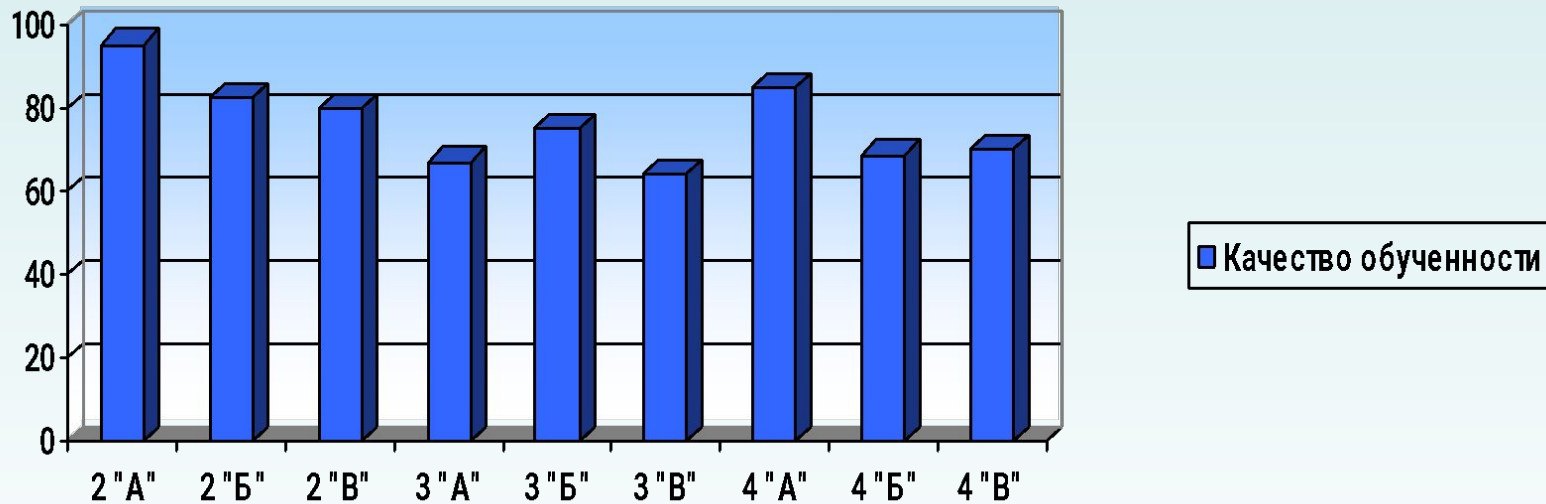
класс	Высокий уровень «5»	Средний уровень «4»	Удовлетв-й уровень «3»
2а	59,1	40,9	
2б	43,4	43,4	13,2
2в	57,8	21,1	21,1
3а	54,5	31,8	13,7
3б	48,1	48,1	3,8
3в	47,6	14,2	38,2
4а	53,8	30,7	15,5
4б	61,5	34,6	3,9
4в	26,3	42,1	31,6

Успеваемость учащихся по литературному чтению в (%)



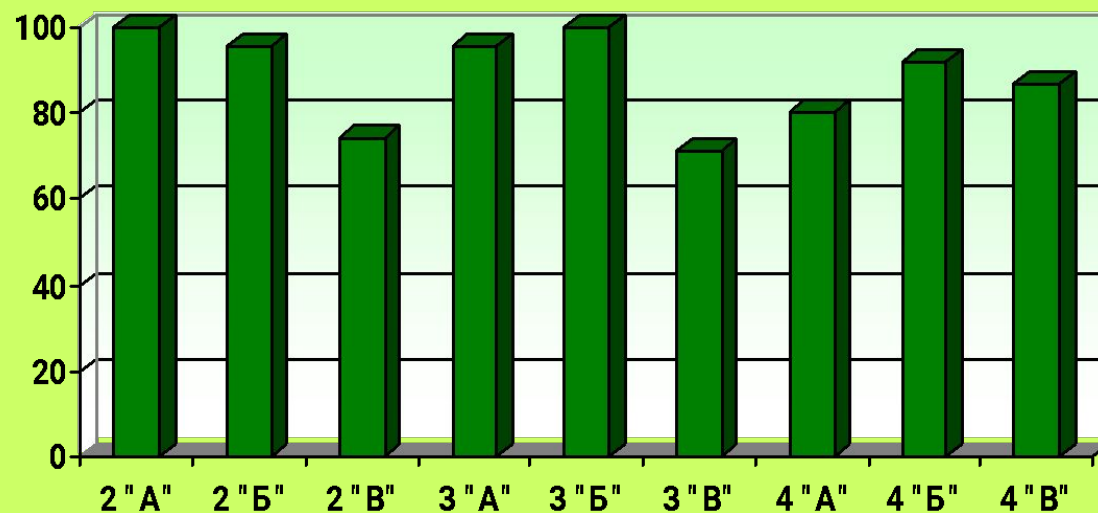
Качество обученности по предмету «Английский язык» в %

2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в
95,5	82,6	80	67	75	64	85	69	70



Качество обученности по предмету «Окружающий мир» в %

2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в
100	95,6	74	95,5	100	71,4	80	92	87,1



■ Качество обученности

Анализ контрольной работы по русскому языку (диктант) в 1-х классах:

- 1.Выполнили всю работу без ошибок 3 – 5,5%
- 2. Написали диктант без ошибок 13 – 23,2%
- 3.Допустили 1-2 ошибки 16 – 28,5%
- 4. Допустили 3-5 ошибок 11 – 19,6%
- 5. Допустили 6 и более 7 – 12,5%
- *Выводы:* анализ контрольной работы по русскому языку показал, что в основном с работой учащиеся справились, но недостаточно хорошо (7 учащихся с работой не справились). Типичная ошибка - замена, пропуск, искажение букв 19%.

Проверка техники чтения

- 1. Не читают –
- 2. Понимают прочитанное 56 – 100%
- 3. Читают по буквам -
- 4. Читают по слогам 12 – 21,4%
- 5. Читают по слогам +целыми словами 16 – 28,6%
- 6. Читают целыми словами 31 – 55,4%
- 7. Без ошибок 11 – 19,6%

- *Выводы:* учащиеся 1-х классов овладели процессом сознательного и плавного слогового чтения предложений и связных текстов.

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку в 4-х классах

- 1.Выполнили всю работу без ошибок 17 – 26,9%
- 2. Написали текст диктанта без ошибок 21 – 33,3%
- 3. Допустили в диктанте 1-2 ошибки 19 – 26,9%
- 4. Допустили в диктанте 3-5 ошибок 14 – 22,2%
- 5. Допустили 6 и более ошибок 7 – 11,1%
- 6. Выполнили все задания без ошибок 28 – 44,4%
- *Выводы:* анализ контрольных работ показал, что учащиеся справились с работой недостаточно хорошо (7 человек получили неудовлетворительные оценки).
- Больше всего было допущено ошибок на написание падежных окончаний прилагательных - 16%, написание непроизносимых согласных - 11%, написание безударных гласных - 10%, пропуск, замена, искажение -13%

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 4-х классах

- 1. Выполнили всю работу без ошибок 24 – 44,4%
- 2. Не допустили вычислительных ошибок во все работе 32 – 55,2%
- 3. Верно решили обе задачи 50 – 86,3%
- 4. Допустили ошибки при сложении многозначных чисел 4 – 6,9%
- 5. При вычитании многозначных чисел 9 – 15,5%
- 6. При умножении на двузначное число 14 – 24%
- 7. При умножении на трехзначное число 21 – 36,2%
- 8. При делении на однозначное число 5 – 8.6%
- 9. При делении на двузначное число 7 – 12,1%
- 10. Не справились с работой 3 – 5.1%
- *Выводы:* анализ контрольных работ показал, что учащиеся в основном хорошо выполнили задания, которые опираются на программный материал предыдущих классов: на порядок действий, решение простых задач, работе с многозначными числами, тем не менее, процент допущенных ошибок при умножении на трехзначное число довольно большой.

Задачи на 2009-20010 учебный год:

- 1. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований; формировать у учащихся потребность в самоконтроле и самооценке.
- 2. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность применяя новые педагогические технологии.
- 3. Совершенствовать формы и методы работы с одаренными учащимися.
- 4. Активно использовать информационные и компьютерные технологии в образовательном процессе.
- 5. Регулярно проводить мониторинг достижений учащихся по учебным предметам, позволяющим проследить результаты обучения.
- 6. Развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности, накапливая опыт коллективных творческих дел.
- 7. Продолжить работу по укреплению физического, психологического и духовного здоровья учащихся.