

ВОПРОС ТЕЛЕСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОСЛАВНОМ БОГОСЛОВИИ



Выполнила магистрантка
Ромашко Елена Александровна
Руководитель кандидат
богословия, доктор
философии, зав. кафедрой
религиоведения
Данилов А. В.



Оглавление

- [Актуальность](#)
- [Цель исследования](#)
- [Задачи](#)
- [Объект и предмет исследования](#)
- [Основные источники](#)
- [Методы исследования](#)
- [Положения, выносимые на защиту](#)



Актуальность

- Длительная история исследования человека казалось бы является гарантом того, что человеческое тело изучено и проанализировано "вдоль и поперек". Однако, охватывая взглядом современную антропологическую науку, несомненным видится тот факт, что человеческое тело как феномен нуждается в дальнейшем изучении, прежде всего как объект гуманитарного знания. Представления о теле в христианском антропологическом учении изучены мало и практически не систематизированы, чем и обоснована актуальность данной работы.



Цель исследования

- Целью данного исследования является выявление специфики взглядов на проблему тела человека современными православными богословами в контексте актуальных нравственных проблем современности.



Задачи

- Выявить особенности интерпретации текстов Священного Писания в отношении телесности.
- Рассмотреть взгляды современных православных богословов на тело в свете идеи холизма.
- Обобщить и конкретизировать содержание концепций телесности в трудах отечественных и зарубежных православных богословов последней трети XX – начала XXI веков.



Объект и предмет исследования

- Объектом исследования выступает православная антропологическая традиция.
- Предметом исследования является специфика решения проблемы тела в православном богословии последней трети XX – начала XXI веков.



Основные источники

- Для исследования были привлечены тексты зарубежных православных богословов современности (митрополита Сурожского Антония (Блума), митрополита Диоклийского Каллиста (Уэра), профессора Христоса Яннараса, митрополита Навпактского Иерофея (Влахоса), протоиерея Иоанна Брека, доктора Валери Каррас).
- А также сочинения следующих отечественных богословов и учёных: архимандрита Ианнуария (Ивлиева), протоиерея Николая Балашова, священника А.Лоргуса, Ю. М. Зенько, П.Ю. Малкова, Е. Косевича и Т.А.Уманской.



Методы исследования

- Основу данного исследования составляют герменевтический и сравнительный методы, которые мы используем для анализа официальных документов, интервью, публикаций. Также во второй и третьей главах используется филологический метод, который позволяет провести сравнительный анализ текстов на разных языках, в том числе с языком оригинала.



Положения, выносимые на защиту

- Современные православные богословы полагают, что позитивное отношение к телу можно проследить, начиная с текстов Ветхого и Нового Завета.
- Ветхий Завет, как в первом, так и во втором описании сотворения человека, подчеркивает фундаментальное значение телесности в процессе создания человеческой личности. В ветхозаветных описаниях творения человека невозможно обнаружить отрицательной оценки тела и материи.



Положения, выносимые на защиту

- Принцип холизма как основание ветхозаветной антропологии стал основой и антропологии новозаветной, однако несколько видоизменился в связи с переходом на греческий язык и соответственно греческую терминологию, а также в связи с миссионерским характером книг.
- Именно в Новом Завете провозглашается истинная ценность телесности, так как оно участвует в процессе Боговоплощения и тем самым становится основой истории Спасения.



Положения, выносимые на защиту

- Церковные писатели следовали Священному Писанию в мысли, что тело человека не несёт в себе зла и предназначено для уподобления Богу.
- Однако в святоотеческой антропологии существуют определённые отличия в понимании отображения в телесности образа Божьего.
- В ходе работы были выделены две основные концепции понимания телесности: онтологическая и функциональная. Эти две концепции берут своё начало уже в святоотеческих текстах, а также присутствуют в современной православной антропологии.



Положения, выносимые на защиту

- Наиболее ярко приверженность богослова к той или иной концепции телесности проступает в вопросе отнесения образа Божьего не только к душе, но и к телу человека.
- Функциональный подход как парадигма мышления имеет своё основание в том факте, что тело – это объект, которым управляет и обладает душа человеческая. То есть ценность тела связана в таком мировоззрении в первую очередь с тем, что оно позволяет душе функционировать в материальном мире и творить благие деяния.
- Онтологический же подход утверждает невозможность выделить в человеке душу как нечто основное, несущее в себе человеческую личность, а тело как оболочку для этого ядра. В онтологической концепции тело составляет неотъемлемую часть личности и индивидуальности человека, ценность его связана в первую очередь с тем, что составляет часть сущности человека, вечно пребывающую с ним (в жизни и по воскресении), и только во вторую очередь – с его функциональной необходимостью.



Положения, выносимые на защиту

- Приверженцами онтологической концепции ценности тела стали по большей части зарубежные богословы, такие как митрополит Сурожский Антоний (Блум), митрополит Диоклийский Каллист (Уэр), профессор Христос Яннарас, протоиерей Иоанн Брек.
- Все они настаивают на возможности отнесения понятия образ Божий и к телу человека, а следовательно, равной ценности тела по сравнению с душой, как в повседневной, так и в духовной жизни. Не отрицают они и ценности функциональной, подробно обращаясь, например, к участию тела в богослужбных практиках Церкви.



Положения, выносимые на защиту

- Приверженцы чисто функционального подхода, митрополит Навпактский Иерофей (Влахос), доктор Валери Каррас, а также весьма популярный сегодня русский православный психолог Ю. М. Зенько, отстаивают мнение, что тело имеет исключительно функциональное значение, не столь существенное, как душа и не отражает образа Божия как такового.
- Эта же позиция преобладает в школьном догматическом богословии Русской Православной Церкви.



Положения, выносимые на защиту

- Современные православные богословы сходятся во мнении, что понятие «человек», как в Писании, так и в Предании Церкви не относится отдельно к душе или телу, а подразумевает цельное существо.



Благодарю за
внимание

