

# **Роль знака в формировании понятий у детей и взрослых**

Агрба Лиана, Котов Алексей, РГГУ

**K5 -**

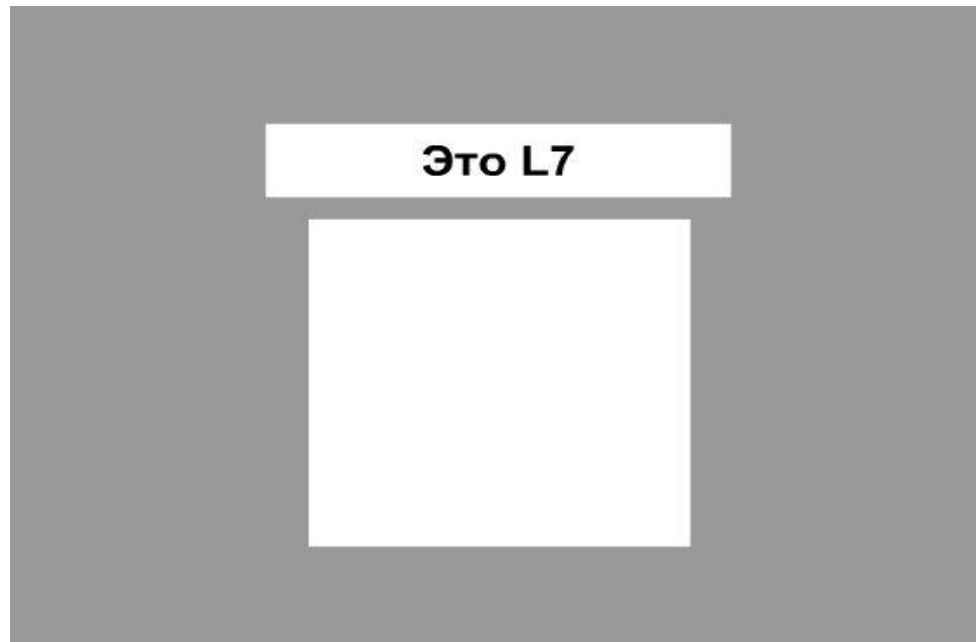
**одежда**



**L7 - мебель**



**Пример предъявления экспериментального материала**



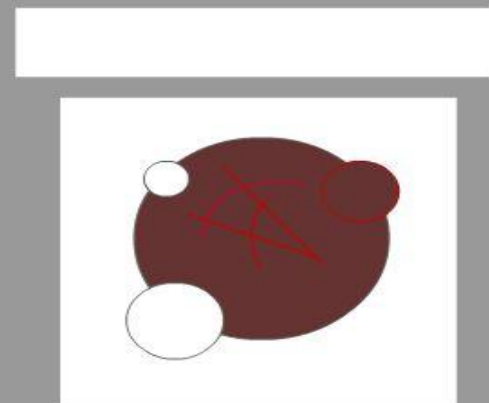
# K5 - одежда



# L7 - мебель



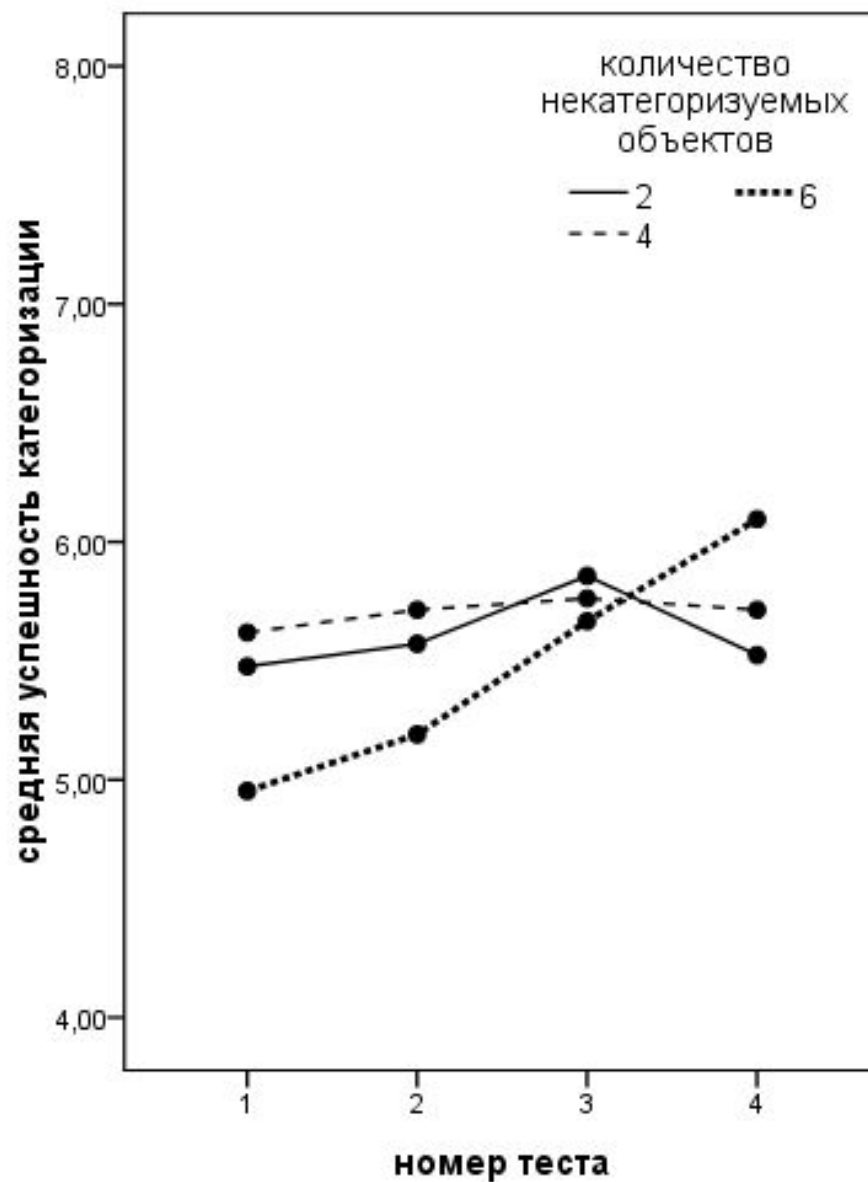
## Некатегоризуемый объект



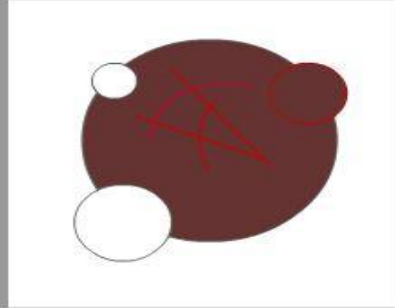
Это одежда или мебель?



# Эксперимент 1А. Успешность категоризации при наличии разного количества некатегоризируемых объектов.



# Некатегоризуемый объект

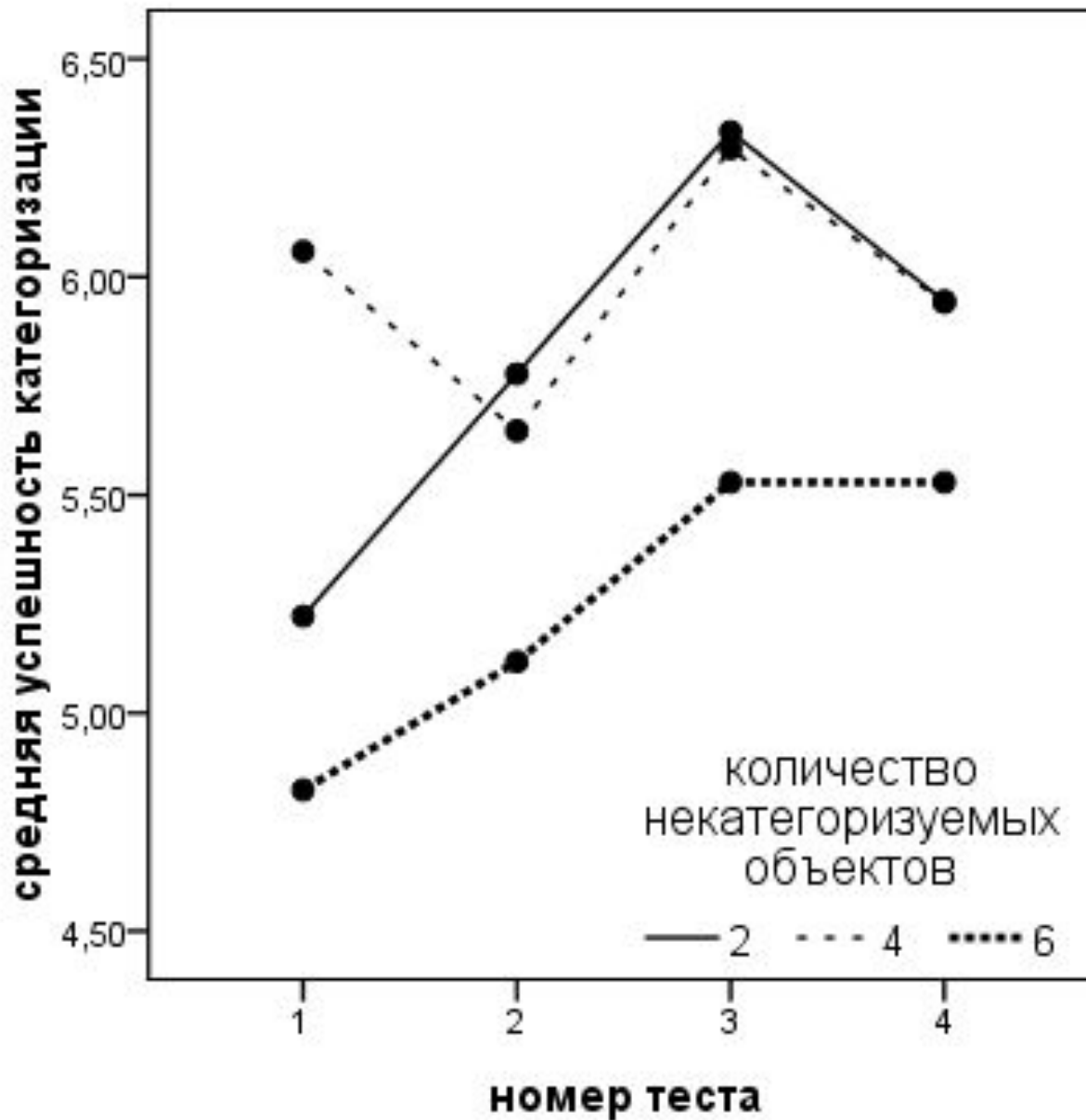


**Это одежда или мебель?**

**Это другой объект**



# Эксперимент 1В. Успешность категоризации при наличии знака для некатегоризируемых объектов



# Эксперимент 2

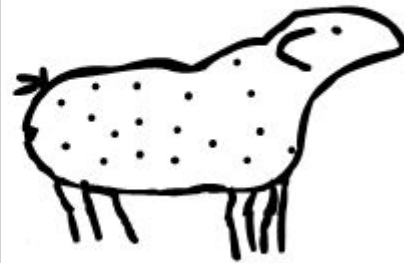
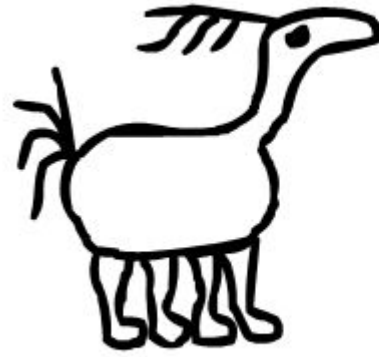
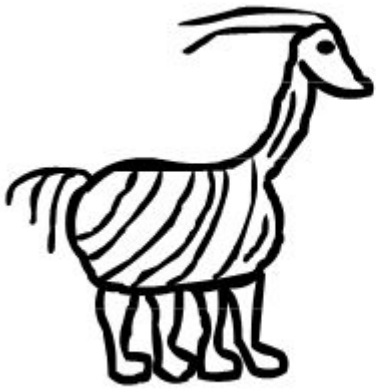
Испытуемые: 25 детей от 7 до 9 лет,  $M=8$ ,  
 $SD=0.87$

Материал (след.слайд)

Процедура:

1. внутрисубъектный план,
2. фиксация ответов по записям экспериментатора и видеозаписям – оценка успешности не по тесту (взрослые), а по обучающей серии
3. Не 4, а 3 обучающие серии
4. Варьирование материала и порядка.

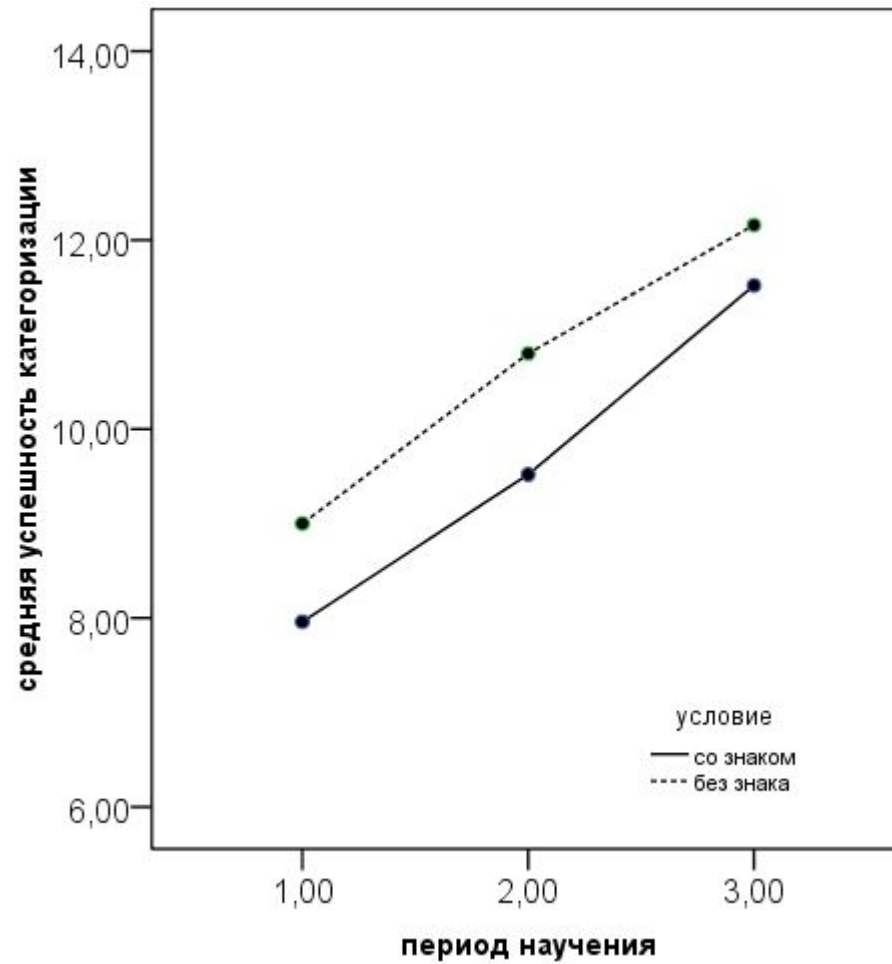




# Теоретическая гипотеза

1. Если понятийная система детей аналогична понятийной системе взрослого, то формирование обобщения со знаком для помех будет успешнее, чем формирование без знака
2. Если понятийная система детей менее развита по сравнению с понятийной системой взрослого, то формирование обобщения со знаком для помех не будет отличаться от формирования без знака

# Результаты



# Общее обсуждение результатов

1. Перцептивная природа знака
2. Структурная природа знака
3. Системная природа знака

# **Роль знака в формировании понятий у детей и взрослых**

Агрба Лиана, Котов Алексей, РГГУ