

# **«Шуршащие» слова**

*Презентация*

*Иванова Константина, ученика 7  
класса МОУ «Першинская средняя  
общеобразовательная школа»*

# Проблема: Причастия не всегда легко произнести!

Произнесите обычные словосочетания с обычными причастиями:

- Слушавшие чтение
- Считающегося лучшим
- Защищающего честь школы

Трудно? Мне тоже...

По-моему, причастие – самая шуршащая часть речи в русском языке. Как же им в рассказах и стихах – то живётся?

Цель работы:

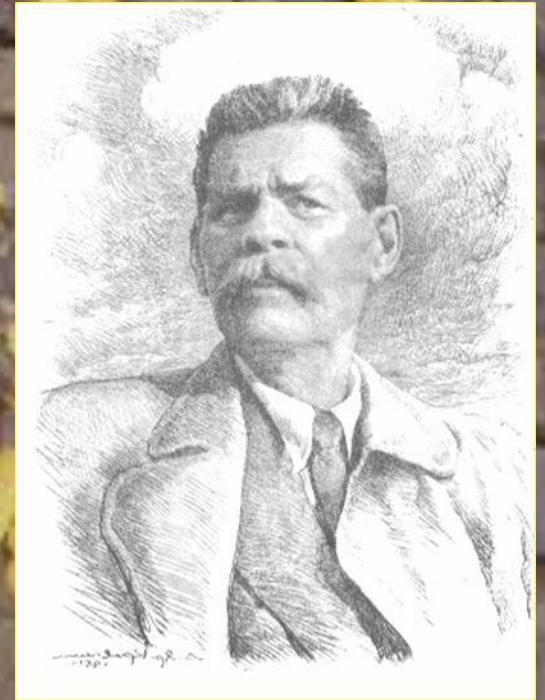
Выяснить, влияет ли употребление причастий на благозвучие художественной речи



# Задачи:

1. Познакомиться с историей появления причастия в русском литературном языке.
2. Выяснить, что думают великие писатели о самой «шуршащей» части речи – причастии.
3. В художественной литературе найти примеры употребления причастий как средства выразительности.

А. М. Горький был  
категоричен:



«Все эти «вши», «щи» и прочие  
свистящие и шипящие слоги  
надобно потихоньку вытравлять  
из языка».

Сильно сказано! **«Вытравлять»!**  
Похоже, что «щи» и «вши» – это  
о причастиях(делаю**щий**,  
писа**вший**). Так что же – вон их из  
языка?!

Работая над рукописями рассказов,  
Горький старается освободиться от

причастий:

~~блестящее~~

~~вздыхающее~~

~~плескавшихся~~

~~требовавший~~

Есть у причастий  
защитник!  
И какой! Сам М. В.  
Ломоносов!



Он считал, что причастия могут употребляться только в «высоком штиле», что далеко не от всех глаголов следует образовывать причастия - только от самых «благородных»:  
*венчающий, видевший, питающий.*



## Почему?

Ответ – в истории причастий. Они пришли в русский язык вместе с церковнославянской письменностью, вместе с высоким слогом Библии. Долгое время в языке существовали параллельно церковнославянские и исконно русские слова с разной стилистической окраской:

*Ползучий (р)–ползущий(ц-с)*

*Горячий (р)- горящий(ц-с)*



*...Сидя на **блещущем** престоле,  
Составленном из **твердых гор!**..*

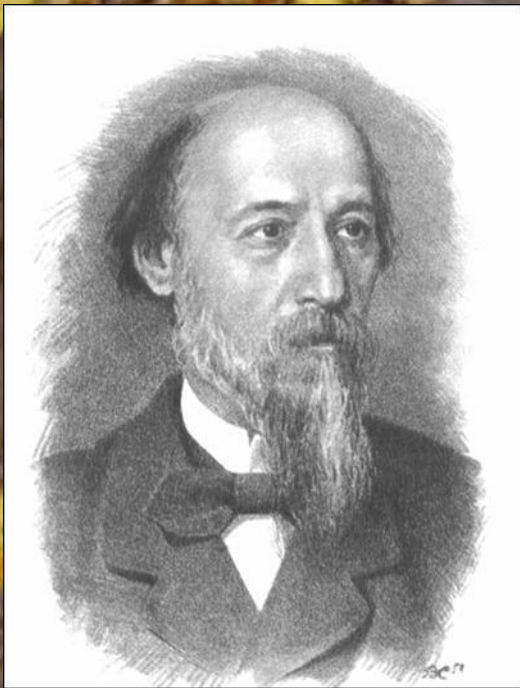
**(по-моему, очень торжественно и  
величественно! (хотя, честно сказать, не  
очень понятно).**

**Но это ещё не всё!** Ломоносов считал, что нельзя образовывать причастия от глаголов, «которые нечто подлое значат, и только в простых разговорах употребительны»:  
*мараемый, брякнувший, чавкающий, нырнувший*

Вот так!

***Блещущий***, с точки зрения Ломоносова,  
красиво звучит, а ***нырнувший*** – ужас какой  
– то!

Никогда бы не подумал!



И Н. А. Некрасов, похоже, с ним согласен.

Во всяком случае, в **его торжественных стихах** встречаются сразу 4 причастия!

От **ликующих**, праздно **болтающих**,  
**Обагряющих** руки в крови,  
Уведи меня в стан **погибающих**  
За великое дело любви...

А что по поводу употребления причастий думал А. С. Пушкин?



Не знаю, что думал,  
но неблагозвучными  
«шуршащие» причастия  
явно не считал!

Вот цитата:

«Мы не говорим *карета, скачущая по мосту, слуга, метущий в доме*, заменяя выразительную красоту причастия вялым оборотом»

А вот строчки из стихов:

Ведут ко мне коня; в раздолии открытом,  
Махая гривую, он всадника несёт,  
И звонко под его блистающим копытом  
Звенит промёрзлый дол, и трескается лёд...  
(«Осень»)

## Вывод:

То, что причастия «шуршат»,  
не является их недостатком:  
они могут делать речь  
торжественной,  
неторопливой. Не нужно  
отказываться от них, нужно  
знать их свойства и умело  
ими пользоваться!

## Литература

1. Голуб И. Б. Стилистика русского языка. – М., 1997
2. Ломоносов М. В. Избранное, М., 1982
3. Переписка А. М. Горького. – М., 1986
4. Словарь языка Пушкина. – М., 1959