

«Шуршащие» слова

Презентация

*Иванова Константина, ученика 7
класса МОУ «Першинская средняя
общеобразовательная школа»*

Проблема: Причастия не всегда легко произнести!

Произнесите обычные словосочетания с обычными причастиями:

- Слушавшие чтение
- Считающегося лучшим
- Защищающего честь школы

Трудно? Мне тоже...

По-моему, причастие – самая шуршащая часть речи в русском языке. Как же им в рассказах и стихах – то живётся?

Цель работы:

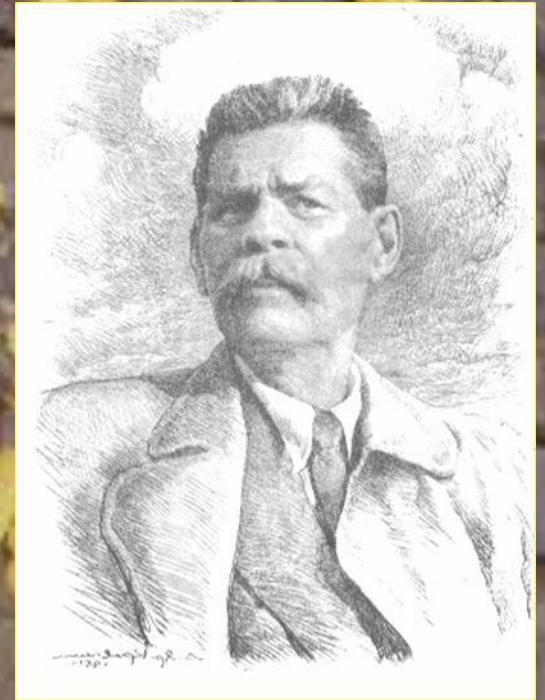
Выяснить , влияет
ли употребление
причастий на
благозвучие
художественной
речи



Задачи:

1. Познакомиться с историей появления причастия в русском литературном языке.
2. Выяснить, что думают великие писатели о самой «шуршащей» части речи – причастии.
3. В художественной литературе найти примеры употребления причастий как средства выразительности.

А. М. Горький был
категоричен:



«Все эти «вши», «щи» и прочие
свистящие и шипящие слоги
надобно потихоньку вытравлять
из языка».

Сильно сказано! **«Вытравлять»!**
Похоже, что «щи» и «вши» – это
о причастиях(делающ**ий**,
писав**ший**). Так что же – вон их из
языка?!

Работая над рукописями рассказов,
Горький старается освободиться от

причастий:

~~блестящее~~

~~вздыхающее~~

~~плескавшихся~~

~~требовавший~~

Есть у причастий
защитник!
И какой! Сам М. В.
Ломоносов!



Он считал, что причастия могут употребляться только в «высоком штиле», что далеко не от всех глаголов следует образовывать причастия - только от самых «благородных»:
венчающий, видевший, питающий.

Почему?

Ответ – в истории причастий. Они пришли в русский язык вместе с церковнославянской письменностью, вместе с высоким слогом Библии. Долгое время в языке существовали параллельно церковнославянские и исконно русские слова с разной стилистической окраской:

Ползучий (р)–ползущий(ц-с)

Горячий (р)- горящий(ц-с)



*...Сидя на **блещущем** престоле,
Составленном из **твердых гор!**..*

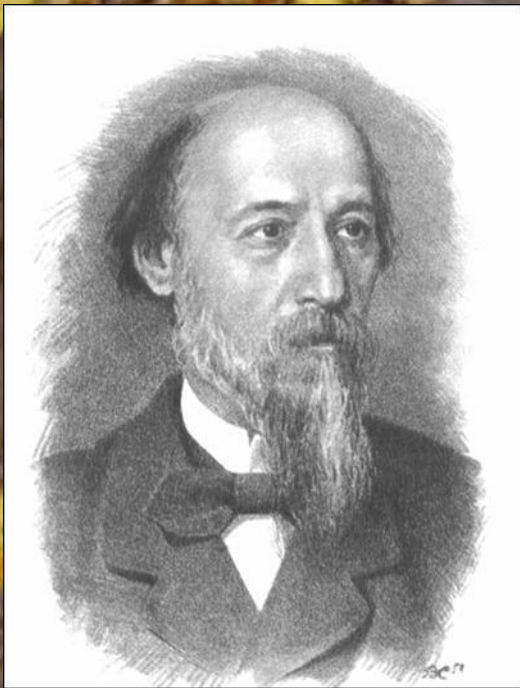
**(по-моему, очень торжественно и
величественно! (хотя, честно сказать, не
очень понятно).**

Но это ещё не всё! Ломоносов считал, что нельзя образовывать причастия от глаголов, «которые нечто подлое значат, и только в простых разговорах употребительны»:
мараемый, брякнувший, чавкающий, нырнувший

Вот так!

Блещущий, с точки зрения Ломоносова,
красиво звучит, а ***нырнувший*** – ужас какой
– то!

Никогда бы не подумал!



И Н. А. Некрасов, похоже, с ним согласен.

Во всяком случае, в **его торжественных стихах** встречаются сразу 4 причастия!

От **ликующих**, праздно **болтающих**,
Обагряющих руки в крови,
Уведи меня в стан **погибающих**
За великое дело любви...

А что по поводу употребления причастий думал А. С. Пушкин?



Не знаю, что думал,
но неблагозвучными
«шуршащие» причастия
явно не считал!

Вот цитата:

«Мы не говорим *карета, скачущая по мосту, слуга, метущий в доме*, заменяя выразительную красоту причастия вялым оборотом»

А вот строчки из стихов:

Ведут ко мне коня; в раздолии открытом,
Махая гривую, он всадника несёт,
И звонко под его блистающим копытом
Звенит промёрзлый дол, и трескается лёд...
(«Осень»)

Вывод:

То, что причастия «шуршат»,
не является их недостатком:
они могут делать речь
торжественной,
неторопливой. Не нужно
отказываться от них, нужно
знать их свойства и умело
ими пользоваться!

Литература

1. Голуб И. Б. Стилистика русского языка. – М., 1997
2. Ломоносов М. В. Избранное, М., 1982
3. Переписка А. М. Горького. – М., 1986
4. Словарь языка Пушкина. – М., 1959