

Философия и/как литература

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Основные вопросы

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштадварис, Литва)

Насколько тесно философствование связано с медиумом письменности? Как здесь понимается медиальность (среда или средство)?

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Как философские теории литературного опыта способствуют реконфигурации традиционного (односторонне активистского) представления о практике?

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Какие черты литературного опыта
делают его релевантным для
разработки идеи практически
ориентированного
философствования?

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Как «литературный характер»
философствования влияет на формы
институционализации философии и на
способы коммуникации в
профессиональном сообществе?

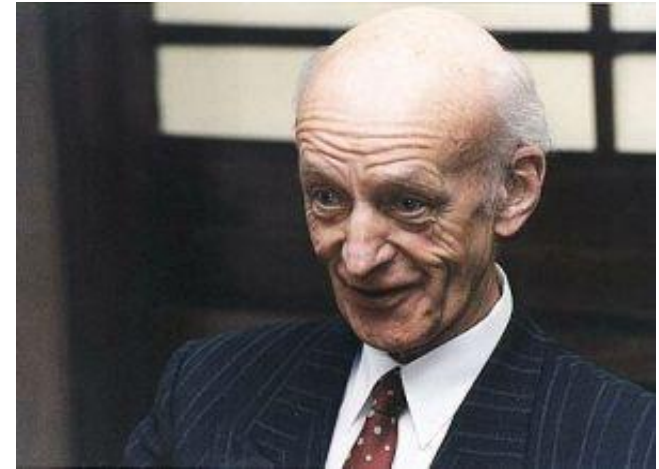
И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Основные позиции

И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштадварис, Литва)

Вольфганг Изер

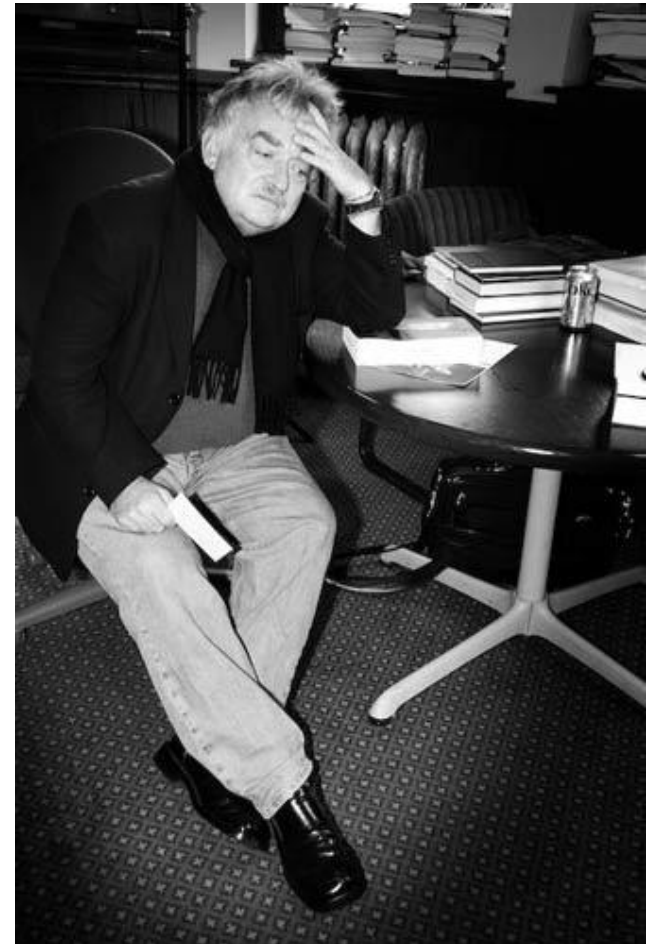
1. Текст как динамичная и относительно автономная **среда**, разворачивающаяся между двух полюсов: тестовой схемой и ее наполнением в акте чтения
2. «Акт чтения» представляет собой взаимосвязь/взаимодействие двух факторов: **активности** читателя и его прогрессирующей **«вовлеченности»** в мир, разворачивающийся в акте чтения
3. «Текст активизирует» наши способности артикуляции внутримировых содержаний
4. Процесс чтения перформативно, т.е. дотеоретическим образом делает зримыми не только содержания, но и структурные особенности нашего «реального» опыта (чтение отображает процесс посредством которого мы приобретаем опыт)
5. Литературная фикциональность как «матрица генерирования смыслов» и опыт самопознания (ecstasy, intramundane totality)



И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Ханс Ульрих Гумбрехт

1. Метафизика как доминирование одной культурной стратегии над другой: интерпретации над присутствием
2. Неинтерпретативные подходы к языку (типы амальгамирования)
3. Эвокативный (презентификационный) аспект языка
4. Практические импликации: единство профессионального и приватного, интеллектуального и телесного; либерализация представления о действительном, соответственно, о типах производственной деятельности (присутствие как продукт)



И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштадварис, Литва)

Жак Рансьер

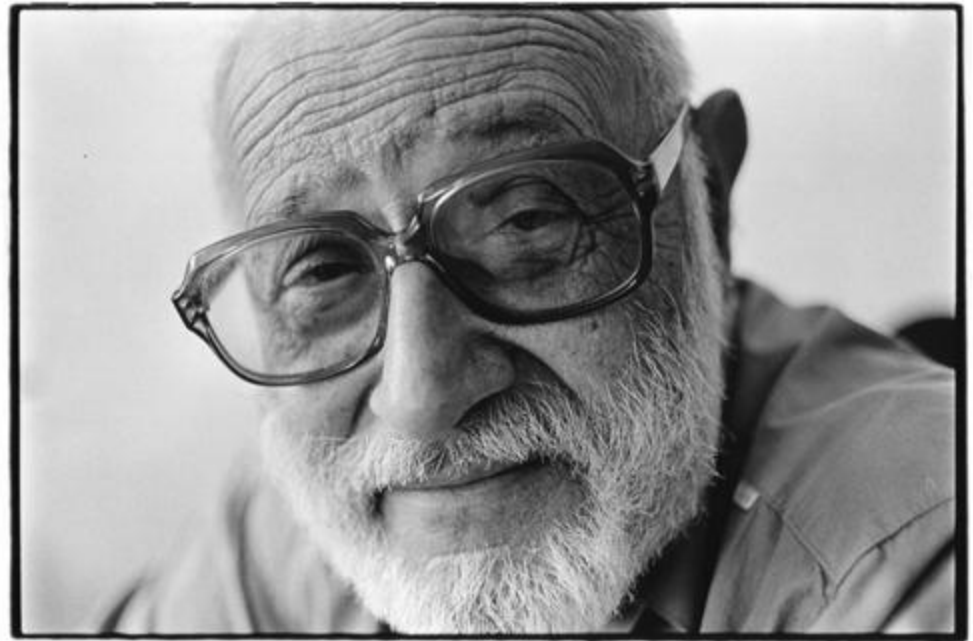
1. Литература – не кондичия языка и не устоявшаяся культурная практика. Литература – режим политической активности
2. Политическое как разделение чувственного (глобальный и вместе с тем недраматический взгляд на политику). Политика как среда, а не как средство
3. Литература в противоположность беллетристике как альтернативный (демократический) режим разделения чувственного. Неизбежное противоречие: депозитизация и самосоккрытие литературы



И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

Вилем Флюссер

1. Письменность как культурная техника (линейное кодирование) и условие возможности исторического, или критического, сознания
2. Письменность как реакция на внутреннюю диалектичность образов: антропологических предпосылок опыта мира
3. Взаимосвязь письменности и образности: письменность – расшифровка образов (посредник между образами и человеком). Образы (магическое) – смысловой ресурс письменности (разума).
4. Внутренняя диалектичность письма: наступление этапа постисторической культуры



И. Инишев (17-27 августа, 2009,
Аукштаварис, Литва)

ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ:

1. Текст/литература/текстирование – не только инструмент, но и среда философствования (корреляция между «что» и «как»)
2. Связь с литературой оказывает конститутивное влияние на характер «философского знания»
3. Литературность – важный фактор институционализации философии (позиционирование между наукой и искусством)
4. Она также имеет коммуникативные, индивидуально-практические и дидактические импликации