

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения – перспективы и проблемы

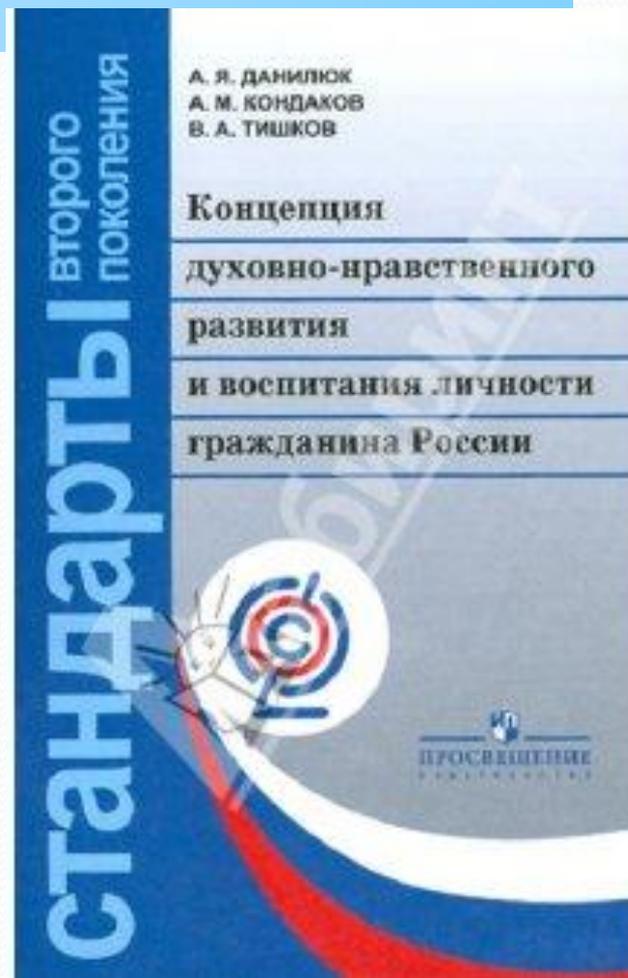


Elenacali

Контрольные,
самостоятельные и
зачётные работы.



Концепция духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России (2009г)



**Нормативно-правовая
база образовательного
стандарта.**

**Инновационность
структуры стандартов**

**НАША
НОВАЯ
ШКОЛА**



«Наша Новая школа»

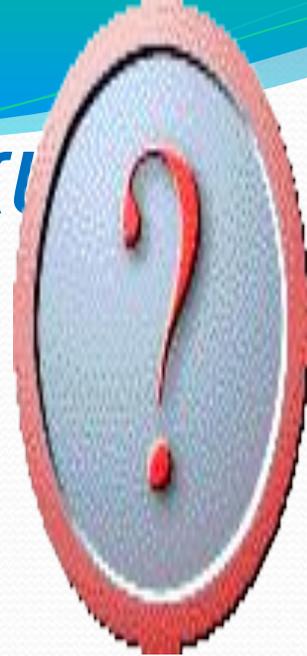
- 1. Переход на новые образовательные стандарты**
- 2. Развитие системы поддержки талантливых детей**
- 3. Совершенствование учительского корпуса**
- 4. Изменение школьной инфраструктуры**
- 5. Сохранение и укрепление здоровья школьников**
- 6. Расширение самостоятельности школ**

Главный смысл разработки ФГОС?

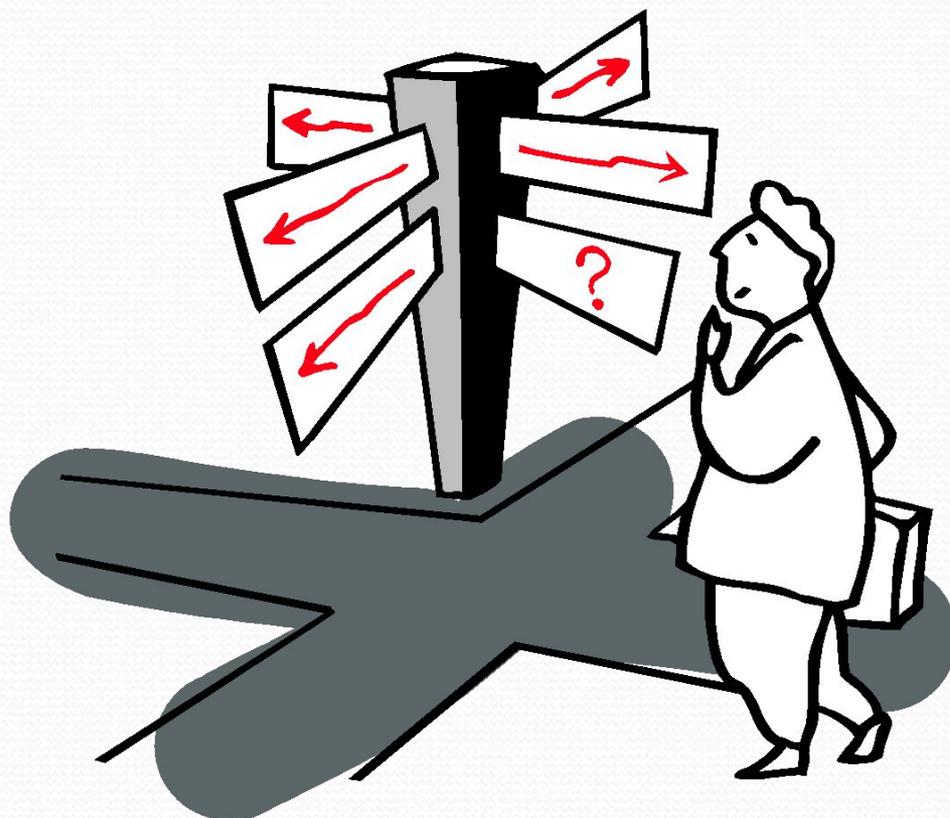
создание условий для решения стратегической задачи развития российского образования повышения качества образования, достижения новых образовательных результатов.

Т.о., результат – новое качество,

адекватное современным (и даже прогнозируемым) запросам личности, общества и государства.



**От государственных стандартов
первого поколения – к новому
образовательному стандарту!**



- **Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ** новое понимание содержания и структуры понятия «федеральный государственный образовательный стандарт» (ФГОС)
- **Закон Российской Федерации «Об образовании», статья 7** « В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования...»



Порядок утверждения стандартов

Утвержден Постановлением Правительства от 24 февраля 2009 г. N 142 «О правилах разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов»

- ❖ проект ФГОС **вносится в Совет** при Министерстве (в том числе в инициативном порядке);
- ❖ **публикуется на сайте** и рассылается в экспертные организации для экспертизы;
- ❖ все экспертные **заключения рассматриваются** на Совете;
- ❖ **принимается решение** об отклонении, направлении на доработку или принятии ФГОС;
- ❖ ФГОС **утверждается приказом** Министерства (каждый отдельно), регистрируется в Минюсте

Состояние разработки и утверждения стандартов

1. **ФГОС начального общего образования** утвержден приказом от 6 октября 2009 года №373 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2009 года №15785)
2. **ФГОС основного общего образования** – в стадии **доработки** (после внесения проекта в Совет при Министерстве в мае 2010 года);
3. **ФГОС среднего (полного) общего образования** – в стадии **разработки** (ориентировочный срок внесения проектов в Совет при Министерстве – октябрь 2010 года)

**Федеральный
государственный
образовательный
стандарт начального
общего образования**



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)
ПРИКАЗ**

Зарегистрирован Минюстом России

22.12.2009, рег. № 177856

6 октября 2009 г. № 373

**Об утверждении и введении в действие
федерального государственного
образовательного стандарта
начального общего образования**

В соответствии с пунктом 5.2.8 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 280 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 25, ст. 2562; 2005, № 15, ст. 1350; 2006, № 18, ст. 2007; 2008, № 25, ст. 2990; № 34, ст. 3938; № 48, ст. 5619; 2009, № 3, ст. 378; № 14, ст. 1662), пунктом 7 Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 г. № 142 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 9, ст. 1110), приказываю:

- 1. Утвердить прилагаемый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.**
- 2. Ввести в действие с 1 января 2010 года федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный настоящим приказом.**

Министр А. Фурсенко

Введение федерального государственного стандарта общего образования

 - обязательное введение ФГОС

 - введение ФГОС по мере готовности

 - продолжение обучения по ФГОС, введенного по мере готовности

2010-11 уч.год											
2011-12 уч.год											
2012-13 уч.год											
2013-14 уч.год											
2014-15 уч.год											
2015-16 уч.год											
2016-17 уч.год											
2017-18 уч.год											
2018-19 уч.год											
2019-20 уч.год											
2020-21 уч.год											
2021-22 уч.год											

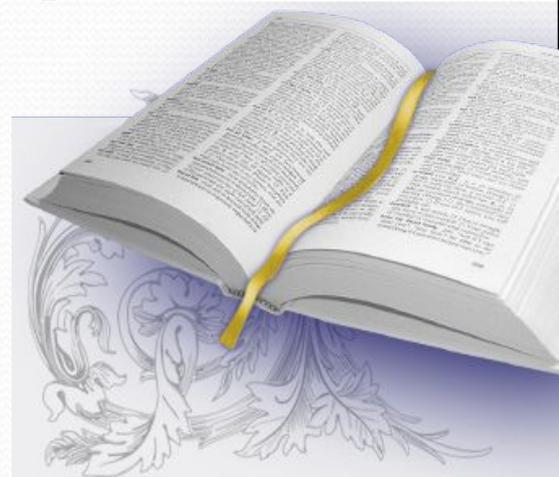
М
О
Н
И
Т
О
Р
И
Н
Г

И

О
Т
Ч
Е
Т
Н
О
С
Т
Ь

совершенствование учительского корпуса

- Внедрение НСОТ: **зарплата** зависит от **качества**
- Педагогическая практика и стажировки на базе **инновационных площадок**
- Повышение квалификации: **модульный** принцип, современные **достижения педагогической науки и практики**,
- **Подушевое** финансирование
- Педагогическое образование: современная **психолого-педагогическая** подготовка (базовые центры подготовки педагогов), подготовка профессиональных **менеджеров образования**
- Обновление системы аттестации: подтверждение квалификации
- Обновление квалификационных требований: **компетентный** подход



Центр оценки качества образования

<http://centeroko.ru>

Какой ожидаемый результат повышения квалификации?

Профессиональная готовность работников образования к реализации ФГОС

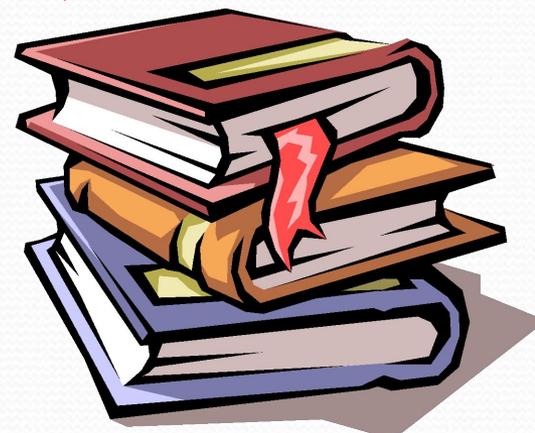
- обеспечение оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования
- принятие идеологии ФГОС общего образования
- освоение новой системы требований к структуре основной образовательной программы, условиям ее реализации и оценке достижений обучающихся
- овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС



Результаты PIRLS

Изучение качества чтения и понимания текста

● Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» **PIRLS** – это мониторинговое исследование, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA. Цель – сравнить уровень и качество чтения и понимания текста **учащимися начальной школы в различных странах мира, а также выявляет различия в национальных системах образования.** Исследование проводится циклично – **один раз в пять лет,** к настоящему времени проведен один цикл исследования - в 2001 году.



Основные результаты исследования PIRLS-2006

- Четвероклассники из России, Гонконга и Сингапура показали **самые высокие результаты** в международном исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS 2006.

Россия 565

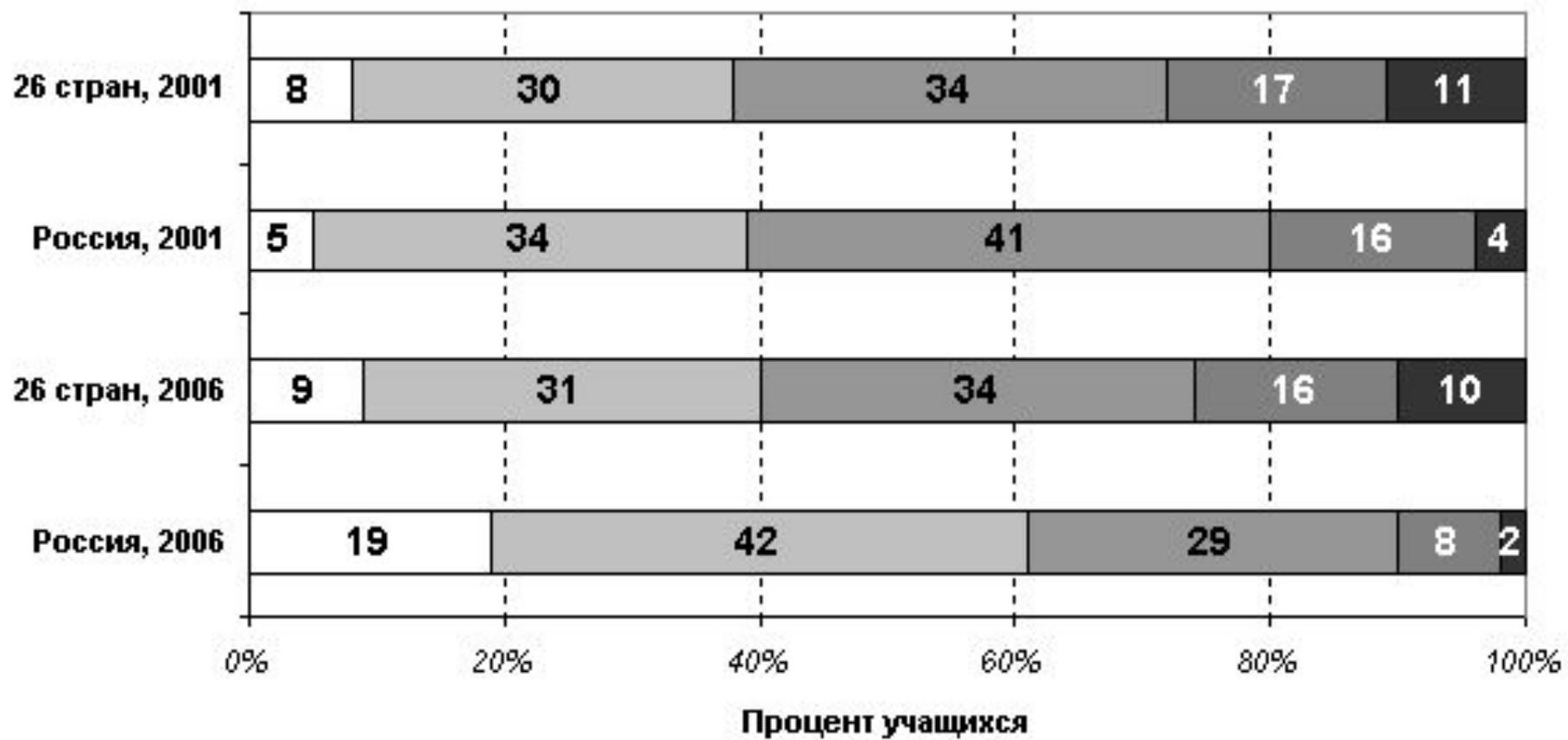
Гонконг 564

Канада, Альберта 560

Сингапур 558



- **Существенный прирост среднего балла по группе умений находить информацию в тексте и формулировать выводы.**
- **Различие в результатах в 2006 и в 2001 годах составляет 33 балла (562 по сравнению с 529).**
- **Еще большее улучшение наблюдается в овладении российскими школьниками умений интерпретировать, обобщать информацию и анализировать, оценивать содержание текста: разница составила 37 баллов (563 в 2006 году по сравнению с 525 в 2001 году).**
- **Российские выпускники начальной школы стали смелее высказывать свою точку зрения.**



высокий

 повышенный

 средний

 низкий

 самый низкий

Причины

1. Изменение среднего возраста выпускников российской начальной школы.
2. Структурные изменения в системе нач.школы.
3. Внимание к образованию детей стар дошкольного возраста (распространение практики предшкольного образования).????
4. Начало изменения российской начальной школы.
5. Использование в практике нач.школы разл. систем мониторинга учебных достижений.
6. Общие структурные изменения российской школы.

Результаты PISA 2009

- Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития ОЭСР Исследование PISA проводится **трехлетними циклами**. В 2009 году завершился четвёртый цикл программы.
- Основная цель - оценка образовательных достижений **уч-ся 15-летнего возраста**. «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, **знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?**». Оценка способности уч-ся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях.

Читательская грамотность	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	556	(2,4)	1
2	Республика Корея	539	(3,5)	2-4
3	Финляндия	536	(2,3)	2-4
4	Гонконг (Китай)	533	(2,1)	3-4
5	Сингапур	526	(1,1)	5-6
6	Канада	524	(1,5)	5-7
7	Новая Зеландия	521	(2,4)	6-9
8	Япония	520	(3,5)	5-9
9	Австралия	515	(2,3)	8-10
10	Нидерланды	508	(5,1)	8-16
11	Бельгия	506	(2,3)	10-14
12	Норвегия	503	(2,6)	10-18
13	Эстония	501	(2,6)	11-21
14	Швейцария	501	(2,4)	11-21
15	Польша	500	(2,6)	11-22
16	Исландия	500	(1,4)	12-19
17	США	500	(3,7)	11-25
18	Лихтенштейн	499	(2,8)	11-23
19	Швеция	497	(2,9)	13-26
20	Германия	497	(2,7)	14-26
37	Израиль	474	(3,6)	33-40
43	Россия	459	(3,3)	41-43
64	Азербайджан	362	(3,3)	63-64

Математическая грамотность	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	600	(2,8)	1
2	Сингапур	562	(1,4)	2
3	Гонконг (Китай)	555	(2,7)	3-4
4	Республика Корея	546	(4,0)	3-6
5	Тайвань	543	(3,4)	4-7
6	Финляндия	541	(2,2)	4-7
7	Лихтенштейн	536	(4,1)	5-9
8	Швейцария	534	(3,3)	6-9
9	Япония	529	(3,3)	8-12
10	Канада	527	(1,6)	9-12
18	Исландия	507	(1,4)	17-19
19	Дания	503	(2,6)	18-21
20	Словения	501	(1,2)	19-21
30	Люксембург	489	(1,2)	28-33
31	США	487	(3,6)	26-36
32	Ирландия	487	(2,5)	28-35
33	Португалия	487	(2,9)	28-36
34	Испания	483	(2,1)	32-36
35	Италия	483	(1,9)	32-36
36	Латвия	482	(3,1)	32-37
37	Литва	477	(2,6)	36-38
38	Россия	468	(3,3)	38-39
63	Перу	365	(4,0)	61-64
64	Панама	360	(5,2)	62-64

Естественно – научная грамотность	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	575	(2,3)	1
2	Финляндия	554	(2,3)	2-3
3	Гонконг (Китай)	549	(2,8)	2-3
4	Сингапур	542	(1,4)	4-6
5	Япония	539	(3,4)	4-6
6	Республика Корея	538	(3,4)	4-7
7	Новая Зеландия	532	(2,6)	6-9
8	Канада	529	(1,6)	7-10
9	Эстония	528	(2,7)	7-11
10	Австралия	527	(2,5)	7-11
11	Нидерланды	522	(5,4)	7-16
12	Тайвань	520	(2,6)	11-15
38	Люксембург	484	(1,2)	37-39
39	Россия	478	(3,3)	38-40
40	Греция	470	(4,0)	39-41
41	Дубай (ОАЭ)	466	(1,2)	40-41
42	Израиль	455	(3,1)	42-43
43	Турция	454	(3,6)	42-44
44	Чили	447	(2,9)	43-45
45	Сербия	443	(2,4)	44-46
46	Болгария	439	(5,9)	44-47
58	Казахстан	400	(3,1)	53-58
59	Албания	391	(3,9)	58-60
60	Индонезия	383	(3,8)	59-62
61	Катар	379	(0,9)	60-62
62	Панама	376	(5,7)	60-64
63	Азербайджан	373	(3,1)	62-64
64	Перу	369	(3,5)	62-64

Итоговые результаты PISA 2009

- 38-40 по естественно - научной грамотности (33-38 в 2006г.);
 - 38-39 по математической грамотности (32-36 в 2006 году);
 - 41-43 по грамотности чтения (37-40 в 2006г.).
- Результаты стали статистически ниже, чем в 2006 году.

- В настоящее время, обеспечивая учащихся значительным багажом предметных знаний, российская система обучения не способствует развитию у них умения выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания.

**Академическая
направленность российской
школы!**







Предпосылки возникновения рисков введения ФГОС:

- несформированность педагогического мировоззрения, его несоответствие идеям стандарта;
- некомпетентность субъектов образования (менеджеры, педагоги и родители);
- отсутствие взаимопонимания между субъектами образования,
- несогласованность их усилий, взаимные претензии;
- невовлеченность СМИ в пропаганду ФГОС;
- недостаточность экономических и юридических условий введения ФГОС,
- отсутствие эффективных моделей управления введением ФГОС

Самооценка

Насколько хорошо образовательная программа Вашего ОУ отвечает потребностям обучающихся? Оцените.

1	2	3	4
очень мало	удовлетворительно	хорошо	превосходно

Параметры оценки

(таблица ...)

- 1. Регулярность проведения мониторинговых исследований в ОУ.**
- 2. Степень удовлетворенности работой ОУ.**
- 3. Оцените качество обучения обучающихся по ИУП.**
- 4. Оцените качество сдачи ЕГЭ выпускниками Вашего ОУ.**
- 5. Оцените результаты итоговых контрольных работ.**
- 6. Оцените результативность участия вашего ОУ в конкурсах, олимпиадах.**

Результаты анкетирования

Насколько хорошо образовательная программа Вашего ОУ отвечает потребностям обучающихся?

1. Регулярность проведения мониторинговых исследований в ОУ (3,2-хорошо).
2. Степень удовлетворенности работой ОУ (3,5-хорошо).
3. Оцените качество обучения обучающихся по ИУП (3 - хорошо).

**4. Оцените качество сдачи ЕГЭ
выпускниками Вашего ОУ**

(3,6 - хорошо).

**5. Оцените результаты итоговых
контрольных работ (3,4 - хорошо).**

**6. Оцените результативность участия
вашего ОУ в конкурсах, олимпиадах
(3,2- хорошо).**

Педагогические риски, связанные с введением ФГОС:

- ▣ вульгаризация идей стандарта;
- ▣ сохранение стереотипов профессиональной деятельности,
- ▣ подмена нового содержания начального образования старым; применение традиционных неэффективных технологий обучения;
- ▣ невыполнение требований стандарта:
 - ▣ к структуре ООП,
 - ▣ к условиям реализации УП,
 - ▣ к планируемым результатам (УУД, личностные результаты и т.д.)
- ▣ фальсификация получаемых результатов;
- ▣ разрушение системы ценностей, заявленной в ФГОС;
- ▣ перегрузка учащихся, нарушения здоровья субъектов образования;
- ▣ общее разочарование в идеях стандарта, недовольство государственной политикой государства.

Основные трудности педагогических работников на этапе введения ФГОС

- ❖ упрощенное понимание сущности и технологии реализации системно - деятельностного подхода;
- ❖ сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения урока;
- ❖ отсутствие готовности руководителей ОУ и педагогических работников к планированию и организации образовательного процесса в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС;
- ❖ традиционный подход руководителей ОУ к анализу урока и стремление придерживаться старых подходов к оценке деятельности учителя;
- ❖ принципиальная новизна вопросов инструментально-методического обеспечения достижения и оценки планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных);
- ❖ отсутствие опыта разработки разделов ООП;
- ❖ Отсутствие методических рекомендаций авторов УМК.

Исследования показывают:

Учитель, если он честен, всегда должен быть внимательным учеником.

М. Горький

- 10-15% учителей способны критически отнестись к собственному опыту;
- около 90% учителей считают, что у каждого настоящего учителя есть собственная методика;
- около 40% учителей считают, что в их опыте есть новая идея;
- около 50% учителей считают, что традиционная система надежна и способна давать хорошие результаты (вне зависимости от постановки современных новых целей).

Какой человек успешен?



- 15 лет исследований;
- феномен «троечника»;
- условия самореализации:
 - общество признаёт значимость деятельности, которую осуществляет личность,
 - личность получает удовлетворение от результатов своей деятельности.

Удовлетворение?

Материально
е

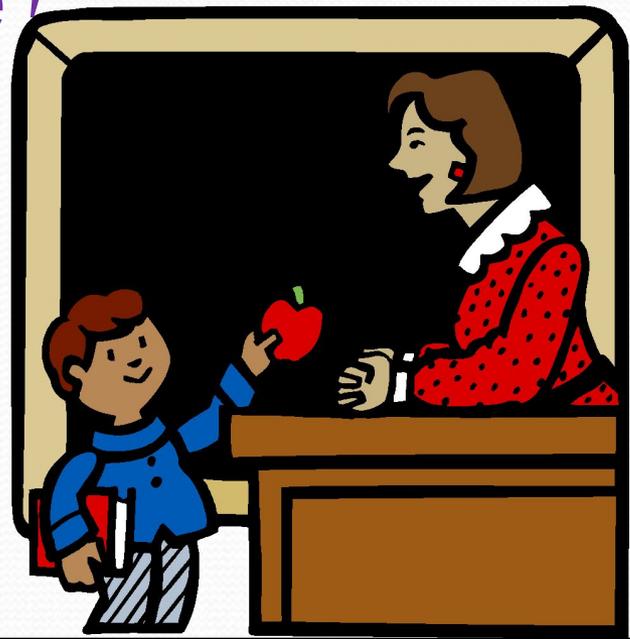
Интеллектуальн
ое

Эмоциональное



Когда наступает самореализация у ученика?

1. Есть условия
2. Какое –нибудь
удовлетворение!



Дети должны получать

удовлетворение –

профессиональная задача
учителя! (отличие стандартов
второго поколения)



Новые подходы к определению стратегических целей стандартов

Стандарты - социальная норма, общественный договор между семьей, обществом и государством



Функции стандартов:

- инструмент обеспечения баланса целей личности, общества и государства в образовании,
- инструмент формирования **социального доверия, общественного согласия и гражданской консолидации,**
- инструмент **реализ** в сфере образования.



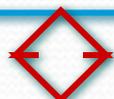
Основные характеристики нового стандарта

- новый **формат** стандарта (рамочный документ)
- новое **содержание** стандарта (совокупность требований)
- расширение **функций и пользователей** стандарта
- новое методологическое **основание** (системно - деятельностный подход)

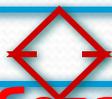
Инновационность стандартов

ЗАПРОСЫ
И
ОЖИДАНИЯ

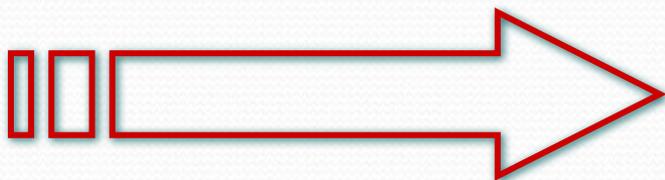
Требования к
структуре
ООП



Требования к
результатам
освоения ООП



Требования к
условиям
реализации
ООП



Система оценивания
достижений освоения
ООП

Инновационность содержания стандартов

- развитие вариативности образования
- ключевые цели образования - через систему ценностных ориентиров образования
- Системно - деятельностный, *компетентностный* подход – основа результатов образования
- содержание образования в фундаментальном ядре
- воспитание - важнейшая составная часть и личностный результат стандартов
- система организации образовательного процесса через новую структуру базисного образовательного плана.

Требования

□ к результатам

- зафиксированы **личностные, метапредметные, предметные** результаты
- преемственность результатов для разных **ступеней**
- зафиксирован **системно-деятельностный** подход

□ к структуре

- зафиксировано наличие частей, **обязательной и формируемой** участниками образовательного процесса и их соотношение
- определены **разделы ООП** (содержательно и количественно)
- **интеграция** учебной и внеучебной деятельности
- включена «**неаудиторная** занятость»

□ к условиям

- **кадровым**
- **финансовым**
- **материально-техническим**
- **иным** (информационно-образовательная среда, учебно-методическое обеспечение)

Компетенция

КОМПЕТЕНТНОСТЬ



**Круг
делегируемых
полномочий**

А в стандартах второго поколения?



**Свойство личности,
которое
проявляется в
осведомлённости,
желании и готовности
действовать в
определённой
области ,
наличие
необходимого
опыта**

Компетентность – ключ к самореализации.

- образовательные,
- коммуникативные,
- информационные,
- социальные,
- толерантность.



Формируются на всех уроках.

НО: база закладывается в начальной школе!!!

Структура компетентности.

- Знание,
- Ценностное отношение к знаниям,
- Готовность применять эти знания (УУД),
- Позитивный опыт применения этих знаний.



Требования к результатам освоения основной образовательной программы

● Личностным

готовность и способность к саморазвитию
мотивация к обучению и познанию
ценностно-смысловые установки
социальные компетенции, личностные качества

● Метапредметным

универсальные учебные действия:
познавательные
регулятивные
коммуникативные

● Предметным

опыт деятельности специфической для данной предметной области
система основополагающих элементов научного знания

основных общеобразовательных программ должны являться

- ориентиром для оценки* состояния системы общего среднего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях,
- основой для нормирования* условий осуществления образовательного процесса (в части его ресурсного обеспечения и определения санитарно-гигиенических норм и правил),
- основой для аттестации* различных видов учреждений общего образования,
- основой для аттестации учителей* учреждений общего образования,
- основой для итоговой аттестации выпускников* учреждений общего образования.



аттестации, относятся следующие:

- ценностные ориентации выпускника (религиозные, эстетические взгляды, политические предпочтения и др.)
- характеристика социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм и др.);
- индивидуальные психологические характеристики личности.

Эти результаты образования выявляются в ходе массовых мониторинговых социологических и других обследований и служат одним из средств оценки:

- эффективности деятельности образовательных учреждений,
- системы образования на муниципальном, региональном, федеральном уровнях.



К результатам, которые **подлежат проверке и аттестации** относятся следующие:

- научные знания и представления о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умения учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенные способы деятельности;
- коммуникативные и информационные умения;
- умение оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций
- способность к контролю и самоконтролю
- способность к творческому решению учебных и практических задач



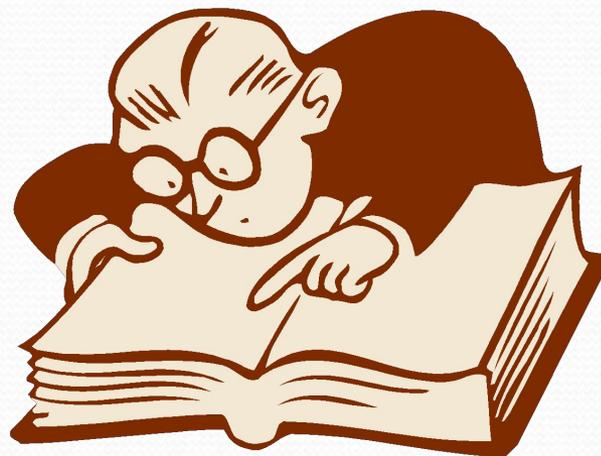
Требования к условиям реализации основной образовательной программы:

- ▣ требования к ресурсному обеспечению образовательного процесса;
- ▣ санитарно-гигиенические требования к организации образовательного процесса



Требования к ресурсному обеспечению

- Кадровое обеспечение,
- Информационное,
- Финансово-экономическое,
- Материально-техническое.

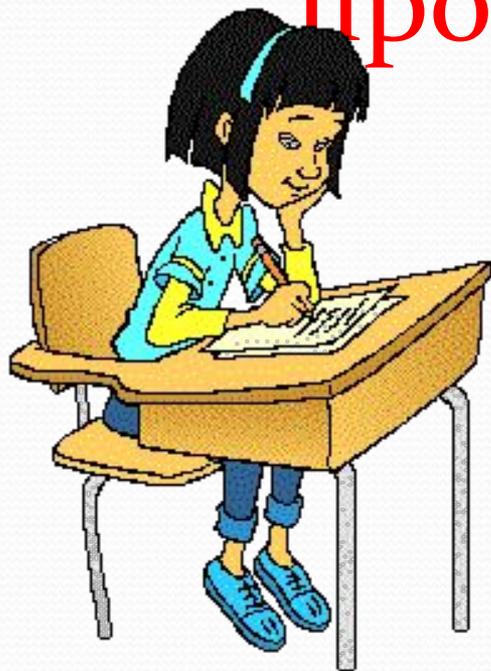


СанПиНы

не отвечали в полной мере тем
переменам, которые

происходили в школьном
образовании !!!

Новый СанПин!



РОСТ ШКОЛЬНО- обусловленных нарушений здоровья:

- ✓ - нервно-психических и вегетативных расстройств,
- нарушений опорно-двигательного аппарата, зрения,
- функциональных отклонений и хронических заболеваний желудочно-кишечного тракта

Суммарный объем учебной нагрузки у современных школьников на разных ступенях школьного образования (для 6-дневной учебной недели)

Компоненты нагрузки	Ступени школьного образования		
	1-я (на примере уч-ся 4 кл.)	2-я (на примере уч-ся 9 кл.)	3-я (на примере уч-ся 11 кл.)
Максимально допустимое количество часов в неделю (аудиторная школьная нагрузка в ч)	25	35	36
Факультативы (обязательные занятия по выбору*) в пересчете на неделю (в ч)	2	5	5
Затраты времени на приготовление домашних заданий в пересчете на неделю (ч)	14	28	28
Дополнительная образовательная нагрузка в связи с предстоящим поступлением в ВУЗ (ч)	-	-	9
Итого в неделю (ч)	41	68	78
Итого в день (ч)	7,0	11,3	13,0

Для создания благоприятных условий реализации образовательных программ определены гигиенические требования по следующим позициям

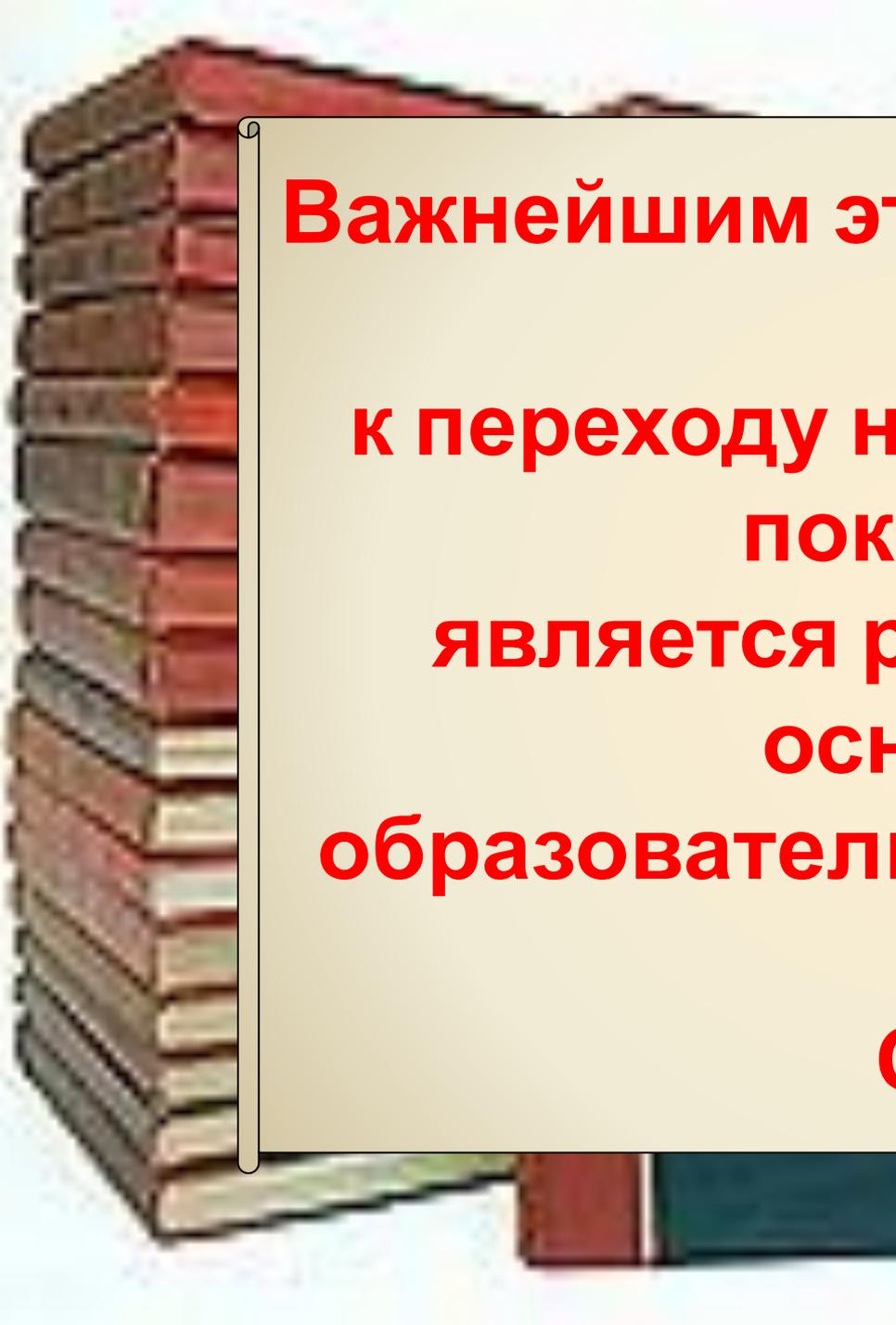
- организация учебного процесса
- книжные и электронные учебные издания
- нормативы веса ежедневного комплекта учебников
- технические средства обучения
- школьное питание
- медицинское обеспечение
- санитарное состояние и содержание образовательного учреждения
- размещение общеобразовательного учреждения: участок и здание
- воздушно-тепловой режим;
- естественное и искусственное освещение
- водоснабжение и канализация
- учебная мебель и её расстановка

**Новые гигиенические требования
увязаны с инновационными
педагогическими технологиями**



учреждения к введению
ФГОС не должна стать
делом отдельных учителей,
в ней должен принять
участие весь педагогический
коллектив ОУ.





**Важнейшим этапом подготовки
ОУ
к переходу на ФГОС второго
поколения
является разработка его
основной
образовательной программы
ООП**

Требования к структуре

- **основная образовательная программа – целостный документ**
 - пояснительная записка
 - планируемые результаты освоения основной образовательной программы
 - учебный план
 - программа формирования **УУД**
 - программы учебных предметов
 - программа **духовно-нравственного развития, воспитания**
 - программа **формирования культуры здорового и безопасного образа жизни**
 - программа **коррекционной работы**
 - **система оценки** достижения планируемых результатов
- **внеурочная деятельность** время, отводимое на внеурочную деятельность, составляет **до 1350 часов** (учебные занятия: не менее 2904 ч. и не более 3210 ч.)

Требования к структуре основной образовательной программы

- Зафиксированы требования к:
 - количеству и наименованию разделов (всего-9), в том числе к учебному плану общеобразовательного учреждения;
 - минимальному и максимальному количеству учебных часов за 4 года (2 904 - 3 210 часов);
 - содержанию каждого из разделов;
 - соотношению частей основной общеобразовательной программы (80/20% для первой ступени);
- - организации внеурочной деятельности

Нормативное обеспечение введения ФГОС

Федеральный уровень	Региональный уровень	Уровень образовательного учреждения
<ul style="list-style-type: none">• Примерная ООП НОО• План-график введения ФГОС• Инструктивно-методическое письмо• Порядок проведения экспертизы учебников• Федеральный перечень учебников• Федеральные требования	<ul style="list-style-type: none">• Методические рекомендации к ООП НОО• План – график введения ФГОС• Приказ Министерства образования МО	<ul style="list-style-type: none">• ООП НОО ОУ• Нормативная база образовательного учреждения (приказ, локальный акт, изменение должностных инструкций и т.д.)

обеспечение введения ФГОС

Федеральный уровень	Региональный уровень	Уровень образовательного учреждения
<ul style="list-style-type: none"><li>□ Методика формирования расходов на реализацию ФГОС<li>□ Методика формирования системы оплаты и стимулирования труда	<ul style="list-style-type: none"><li>□ Методика формирования расходов на реализацию ФГОС<li>□ Методика формирования системы оплаты и стимулирования труда	<ul style="list-style-type: none"><li>□ Локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников учреждения<li>□ Дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками

Кадровое обеспечение введения ФГОС.

Федеральный уровень	Региональный уровень	Уровень образовательного учреждения
<ul style="list-style-type: none">▪ Рекомендации по обновлению содержания повышения квалификации▪ Примерные дополнительные профессиональные образовательные программы по вопросам введения ФГОС▪ Подготовка тьюторов	<ul style="list-style-type: none">▪ Рекомендации по обновлению содержания повышения квалификации▪ Примерные дополнительные профессиональные образовательные программы по вопросам введения ФГОС▪ Курсы повышения квалификации для специалистов разного уровня	<ul style="list-style-type: none">▪ Создание команды▪ План-график повышения квалификации▪ Внутришкольное повышение квалификации (научно-методические семинары, конференции и т.д.)▪ Обновление должностных инструкции работников учреждения

Организационное обеспечение введения ФГОС

Федеральный уровень	Региональный уровень	Уровень образовательного учреждения
<ul style="list-style-type: none">• Федеральный координационный орган по подготовке и введению ФГОС• Всероссийские семинары-совещания, научно-практические конференции• Общероссийский мониторинг введения ФГОС• Серия научно-методических изданий	<ul style="list-style-type: none">• Региональный координационный орган по подготовке и введению ФГОС• Региональные семинары-совещания, научно-практические конференции• Региональный мониторинг введения ФГОС• Серия научно – методических изданий	<ul style="list-style-type: none">• Координация деятельности субъектов образовательного процесса, организационных структур учреждения• Реализация моделей взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей• Модернизация системы методической работы• Привлечение органов государственного управления к проектированию основной образовательной программы школы

Информационное обеспечение введения ФГОС

Федеральный уровень	Региональный уровень	Уровень образовательного учреждения
<ul style="list-style-type: none">▪ Информирование общественности (СМИ, научно-методические издания, официальные сайты: http://www.mon.gov.ru, http://www.standart.edu.ru, http://www.lsiiorao.ru и др.)▪ Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов РФ по введению ФГОС	<ul style="list-style-type: none">▪ Информирование общественности (СМИ, научно-методические издания, официальные сайты http://www.pacad.ru, http://mo.mosreg.ru)▪ Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Московской области по введению ФГОС	<ul style="list-style-type: none">▪ Изучение общественного мнения▪ Публичный отчет▪ Сайт учреждения, газета▪ Публикации в СМИ

Критерии готовности ОУ к введению стандарта

- разработана и утверждена **основная образовательная программа**,
- **нормативная база** образовательного учреждения **приведена в соответствие с** требованиями ФГОС, в том числе **разработаны локальные акты**, регламентирующие установление заработной платы работников **в соответствии с НСОТ**,
- **приведены в соответствие с** требованиями ФГОС и новыми квалификационными характеристиками **должностные инструкции работников**,
- определен **список учебников и учебных пособий**,
- определена **модель** организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию **внеурочной деятельности** обучающихся,
- **разработан план методической работы**, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС,
- осуществлено **повышение квалификации** всех учителей начальных классов,
- **обеспечены** кадровые, финансовые, материально-технические и иные **условия** реализации ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС



Стандарты второго поколения обеспечивают



Переход от

«догоняющей»

к «опережающей»

модели образования



**Спасибо за
сотрудничество!!**



Автор разработки:

*Шевелёва Наталия Николаевна, ст.
преподаватель научно-учебного центра
педагогического сопровождения
последипломного образования, научный
сотрудник центра педагогической психологии.*