

# Состояние и развитие государственно- общественного управления образованием в 2011 году

А.А. Седельников  
ведущий научный сотрудник  
Красноярского краевого  
ИПКПРО, к.п.н.

# Управляющий совет образовательного учреждения

- 2004-2006 – апробация модели управляющих советов, публичных докладов (ФПРО, ПРСО)
- 2007- 2009 – массовое внедрение, институционализация (ПНПО, КПМО)
- 2010 – 2011 – распространение моделей в регионы, не участвовавшие в КПМО

**Управляющий совет школы – коллегиальный внутришкольный орган государственного управления, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных членов *и имеющий зафиксированные в уставе школы управленческие (властные) полномочия* по решению ряда важных вопросов функционирования и развития школы.**

***Конкретный объем этих полномочий в разных школах может быть различен***

***А.А. Пинский***



# Государственно-общественное управление школой

## Учредитель

(орган государственной власти или местного самоуправления)

### **Директор**

(как правило, назначается учредителем)

**Управляющий совет**  
(выборы, назначение, кооптация)

*Общее собрание  
(конференция)*

*Педагогический совет*

*Родительские комитеты*

*Ученический совет*

*Иные формы*

### **Администрация**

(назначается директором)

**Комитеты, комиссии**

Участники образовательного процесса  
(обучающиеся, родители, педагогические работники)

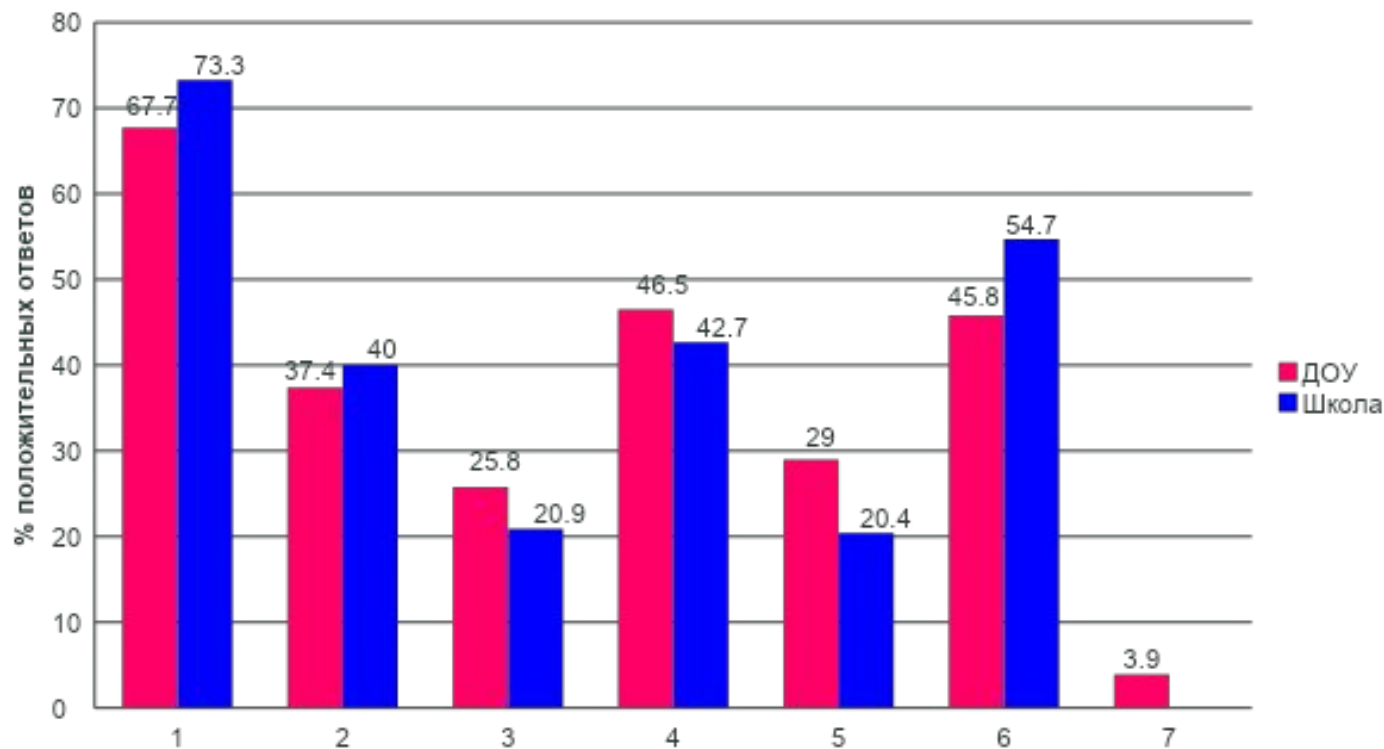
Представители местного сообщества

- государственное управление

- государственно - общественный характер управления

- *формы самоуправления – опосредованное участие общественности в управлении ОУ*

## Характеристика наиболее значимых эффектов деятельности управляющего совета



Характеристика наиболее значимых эффектов деятельности управляющего совета	
1	Система управления стала более открытой
2	Усилилась ориентация образования на интересы потребителей
3	Укрепилась ресурсная база образовательного учреждения
4	Повысилась прозрачность расходования средств
5	Уменьшилось число конфликтов
6	Усилилось влияние родителей на жизнь образовательного учреждения
7	Другое

модель региональной системы организации  
государственно-общественного управления  
общим образованием - ХМАО

Региональный государственно-общественный  
СОВЕТ общего образования

Муниципальные  
СОВЕТЫ по  
образованию

Управляющие  
СОВЕТЫ  
школ

Управляющие  
СОВЕТЫ  
ДОУ

Управляющие  
СОВЕТЫ  
УДО

## **ПРОБЛЕМА НПО ГОУО:**

Отсутствие четкого нормативного закрепления порядка формирования управляющего совета и перечня предоставляемых ему властных полномочий в Законе РФ «Об образовании» и в типовых положениях об ОУ задает уязвимость и неустойчивость созданной системы участия общества в управлении образованием, препятствует ее дальнейшему развитию

# Статья 26. Управление образовательной организацией

2. Управление образовательной организацией строится на основе сочетания принципов единоначалия, коллегиальности и самоуправления.
3. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации...
4. В образовательных организациях ... формируются также коллегиальные органы управления и (или) органы самоуправления.

К коллегиальным органам управления образовательной организации относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования – работников и обучающихся образовательной организации), ученый (педагогический) совет образовательной организации, попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет, другие органы, предусмотренные уставом образовательной организации.

К органам самоуправления образовательной организации относятся советы обучающихся (в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и другие органы, предусмотренные уставом образовательной организации.



# Перспективные проблемы:

- Законодательное определение понятия «управляющий совет» отсутствует
- Остается разрешительный, а не императивный характер нормативных предписаний закона в отношении управляющего совета
- Нет четких нормативных критериев различения коллегиальных органов управления и органов самоуправления

# Определение управляющего совета на федеральном уровне

**Письмо Минобрнауки России № 14-51-131/13 от 14.05.2004:**

**Управляющий совет как орган стратегического управления утверждает:**

- программу развития школы;
- ежегодный публичный отчет школы;
- имеет другие полномочия по управлению школой.

**Все полномочия должны быть обязательно указаны в уставе**  
**В УС входят: директор, представитель учредителя, избранные представители обучающихся, родителей, работников школы. Представителей родителей – не более  $\frac{1}{2}$ , работников – не более  $\frac{1}{3}$ .**

**Директор, представитель учредителя, работник школы не может быть председателем Управляющего Совета**

# Эффекты КПМО

В рамках 5-го направления КПМО достаточно массово распространена модель включения управляющего совета, в основном, в вопросы распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников образовательного учреждения

Модель организации управляющего совета претерпела редукцию к формам и органам самоуправления

# Основные проблемы в развитии ГОУО

- Административная модель управления образовательным учреждением остается основной в представлениях большинства руководителей образованием различных уровней управления образованием
- Отсутствуют четкие и понятные критерии различения коллегиального органа управления ОУ и органа опосредованного участия общественности в управлении образованием (формы и органы самоуправления и самоорганизации общественности)

# Воспроизводство проблем:

Вышеуказанные проблемы продолжают воспроизводиться на курсах обучения, направленных на развитие государственно-общественного управления образованием

# Орган управления ОУ:

наделен правом издавать  
локальные правовые акты  
образовательного учреждения  
по вопросам, отнесенным  
уставом к его компетенции

# Актуальные задачи:

- Научному сообществу и руководителям образования всех уровней необходимо договориться о концептуальных подходах в реализации принципа государственно-общественного управления образованием и о критериях различения моделей его организации
- Законодателю необходимо превратить достигнутые договоренности в законодательные предписания, императивно регламентирующие практику развития государственно-общественного управления образованием