

# О мерах по повышению эффективности и развитию НП «Совет рынка»

Говоров Д.С.

Февраль 2012

# Цели НП «Совет рынка» в соответствии с Законом

- Обеспечение функционирования коммерческой инфраструктуры рынка, эффективной взаимосвязи оптового и розничного рынка
- Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций в электроэнергетику
- Наличие общей позиции участников оптового и розничного рынков при разработке нормативных документов
- Организация на основе саморегулирования эффективной системы оптовой и розничной торговли электроэнергией, мощностью, иными товарами и услугами



Достигнута частично

Достигнута частично

Не достигнута

Достигнута частично

# Необходимые изменения в работе НП «Совет рынка»

- Усиление роли членов Партнерства в принятии ключевых решений, выстраивание диалога между членами Партнерства и с государственными органами
- Активизация деятельности по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в отрасль
- Организация эффективной взаимосвязи оптового и розничного рынков
- Сокращение сроков и упрощение регламентных процедур
- Оптимизация системы управления, повышение прозрачности и снижение затрат
- Более полное раскрытие информации о работе рынка

# Усиление роли членов Партнерства в принятии ключевых решений

## Состав Наблюдательного совета Партнерства

8  
Представителей продавцов и покупателей

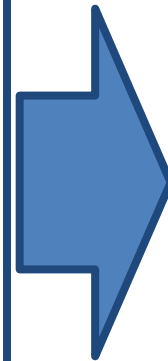
12  
Представителей государства и инфраструктуры

Представители Государства и инфраструктурных организаций составляют большинство в Наблюдательном совете.

- ✗ Позиция исполнительного аппарата представляется как позиция членов Партнерства
- ✗ Мнение большинства не учитывается

Инициативы участников не принимаются во внимание исполнительным аппаратом:

- ✗ Разработка Порядка получения статуса – создана Рабочая группа – Исполнительный аппарат вынес вопрос на голосование Наблюдательного совета без обсуждения на рабочей группе
- ✗ Изменение концепции СДД –



- ✓ Введение процедуры тайного голосования на выборах Председателя Правления, членов Правления и Наблюдательного Совета Партнерства
- ✓ Руководствоваться позицией членов Партнерства при подготовке позиции НП по ключевым вопросам
- ✓ Усилить роль Партнерства в установлении диалога между продавцами и покупателями оптового рынка, а также между участниками рынка и государством
- ✓ Более широкое привлечение к работе Партнерства профессиональных отраслевых объединений потребителей, производителей, гарантирующих поставщиков и

# Активизация деятельности по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в отрасль

Объемы обязательной покупки мощности на рынке до 2016г.(МВт)

Год	ДПМ тепл.	АЭС	ГЭС
2010	4421	1000	109
2011	3247	0	1021
2012	3409	1000	2078
2013	4004	2369	1777
2014	5500	1980	
2015	2443	1199	
2016	420	2320	
<b>Итого</b>	<b>23444</b>	<b>9868</b>	<b>4985</b>

По данным СО

- ✗ Отсутствуют стимулы для строительства новых объектов за исключением ДПМ
- ✗ Финансирование гос. проектов осуществляется участниками рынка, механизм расходов непрозрачен
- ✗ Размещение объектов по ДПМ не оптимально



- ✓ Установление прозрачных неизменных правил функционирования отрасли
- ✓ Обеспечение возможности достоверного долгосрочного прогноза цен на электроэнергию
- ✓ Создание единых правил для всех субъектов, отсутствие конкурентных преимуществ возврата инвестиций для отдельных субъектов
- ✓ Прозрачность процедуры вывода генерирующих объектов из эксплуатации
- ✓ Использование ценовых сигналов рынка как основы для инвестиционных решений

# Организация эффективной взаимосвязи оптового и розничных рынков

## Отсутствие взаимосвязи оптового и розничного рынков

- ✗ Отсутствие конкуренции на розничном рынке
- ✗ Неплатежи на рознице транслируются на оптовый рынок
- ✗ Отсутствие рычагов давления на цену со стороны спроса на оптовом рынке – нет конкуренции по цене
- ✗ Различный порядок оплаты мощности на оптовом и розничном рынке
- ✗ Отсутствие единых правил коммерческого учета для розничных потребителей



- ✓ Прозрачность и прогнозируемость цен оптового рынка при трансляции на розничный рынок
- ✓ Создание конкурентных механизмов давления на цены на оптовом и розничном рынке
- ✓ Организация прямого доступа генерации к потребителям розничного рынка
- ✓ Упрощение процедуры доступа на оптовый рынок
- ✓ Создание единых условий функционирования ГП и иных сбытовых компаний на оптовом рынке

# Сокращение сроков

## и упрощение регламентных процедур

### Увеличение сроков выполнения регламентных процедур

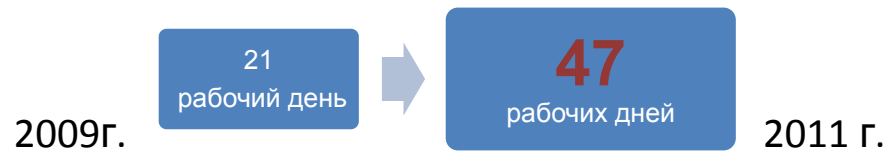
Согласование Группы точек поставки



**+3 раб. дня**

Принятие решение  
Правлением

Установление соответствия АИИС КУЭ



**+8 раб. дней**

Регистрация ГТП

*(+ отдельное рассмотрение Правлением)* **+7 раб. дней**


Предоставление допуска

*(+ отдельное рассмотрение Правлением)*

+ пересылка документов между инфраструктурой,  
задержка их регистрации и т.п.

**МИНИМАЛЬНЫЙ срок превышает 104 раб. дня**

**НА ПРАКТИКЕ – ЗАНИМАЕТ БОЛЕЕ**

- 
- ✓ Переход к от разрешительного к уведомительному порядку прохождения регламентных процедур:  
вначале получение права, затем проверка соответствия требованиям.
  - ✓ Сокращение сроков, параллельное выполнение процедур

# Сокращение сроков и упрощение регламентных процедур

## Бюрократизм и усложнение процедур

- ✗ Излишнее количество экспертиз
  - ✗ юридическая и техническая экспертизы для каждого комплекта документов при выполнении любой процедуры
- ✗ Громоздкий документооборот
- ✗ Для утверждения результатов регламентных процедур требуется решение Правления
  - ✗ Минимум три рабочих дня для утверждения Акта согласования ГТП, регистрации ГТП, предоставления доступа и пр.
- ✗ Отрицательные заключения по формальным признакам
- ✗ Исчисление регламентных сроков каждой процедуры заново после каждого отрицательного заключения

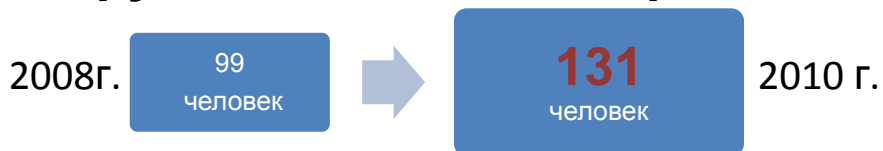


- ✓ Введение электронного документооборота
- ✓ Упрощенный порядок принятия документов (исключение излишних согласований, гибкий подход к работе с заявителями, внедрение системы отслеживания документов)
- ✓ Отказ от принципа «презумпции виновности» участника рынка

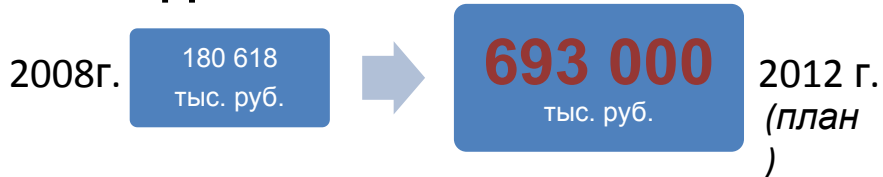


# Оптимизация системы управления, повышение прозрачности и снижение затрат


## Среднегодовая численность сотрудников НП «Совет рынка»



## Расходы НП «Совет рынка»



- ✗ Увеличение затрат при отсутствии роста эффективности
- ✗ Увеличение штата не приводит к увеличению выполняемых в интересах членов НП функций
- ✗ Отсутствие инициатив по внесению значимых изменений
- ✗ Непрозрачность процедуры работы с внешними консультантами и отсутствие возможности ознакомиться с результатами у членов Партнерства

- 
- ✓ Оптимизация затрат, в т.ч. путем уменьшения бюрократических процедур
  - ✓ Открытость и единые стандарты в работе с внешними партнерами, доступность результатов работы для всех членов Партнерства, введение стандартов раскрытия информации
  - ✓ Внедрение системы мотивации руководства и персонала НП, в соответствии с факторами удовлетворенности участников рынка

# Более полное раскрытие информации о работе рынка

## Небалансы в ценах на электроэнергию и мощность

Суммарный небаланс балансирующего рынка  
2009г. **4,9 млрд рублей** → **4,5 млрд рублей** 2011 г.

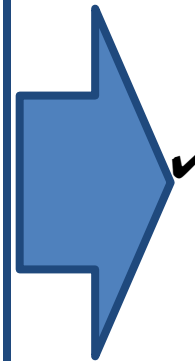
- ✗ Отсутствие какой-либо аналитической информации о механизмах формирования небалансов в РСВ, БР и КОМ
- ✗ Фактическое отсутствие мер по снижению

## Отсутствие контроля за деятельностью Системного оператора

- ✗ Непрозрачный механизм определения коэффициента фактического наличия (резервирования) мощности

## Ограниченный доступ к информации

- ✗ Отсутствие данных о параметрах, используемых в расчетах, о ремонтах сетей и генерирующих объектов, системных ограничениях
- ✗ Запутанность и неоднозначность регламентов.



- ✓ Раскрытие полной информации по расчетам и составляющим цен на оптовом рынке, предоставление ежемесячных подробных аналитических отчетов о работе рынка, обеспечение понятного и прозрачного ценообразования
- ✓ Мониторинг за деятельностью системного оператора

# Что необходимо предпринять?

- Найти баланс интересов производителей и покупателей электрической энергии и мощности, а также других субъектов оптового и розничного рынков
- Снизить влияние на отрасль «ручного управления» со стороны государства