

**Особенности  
методологической  
рефлексии (в традиции ММК)  
и формы ее организации**

В.Л. Данилова

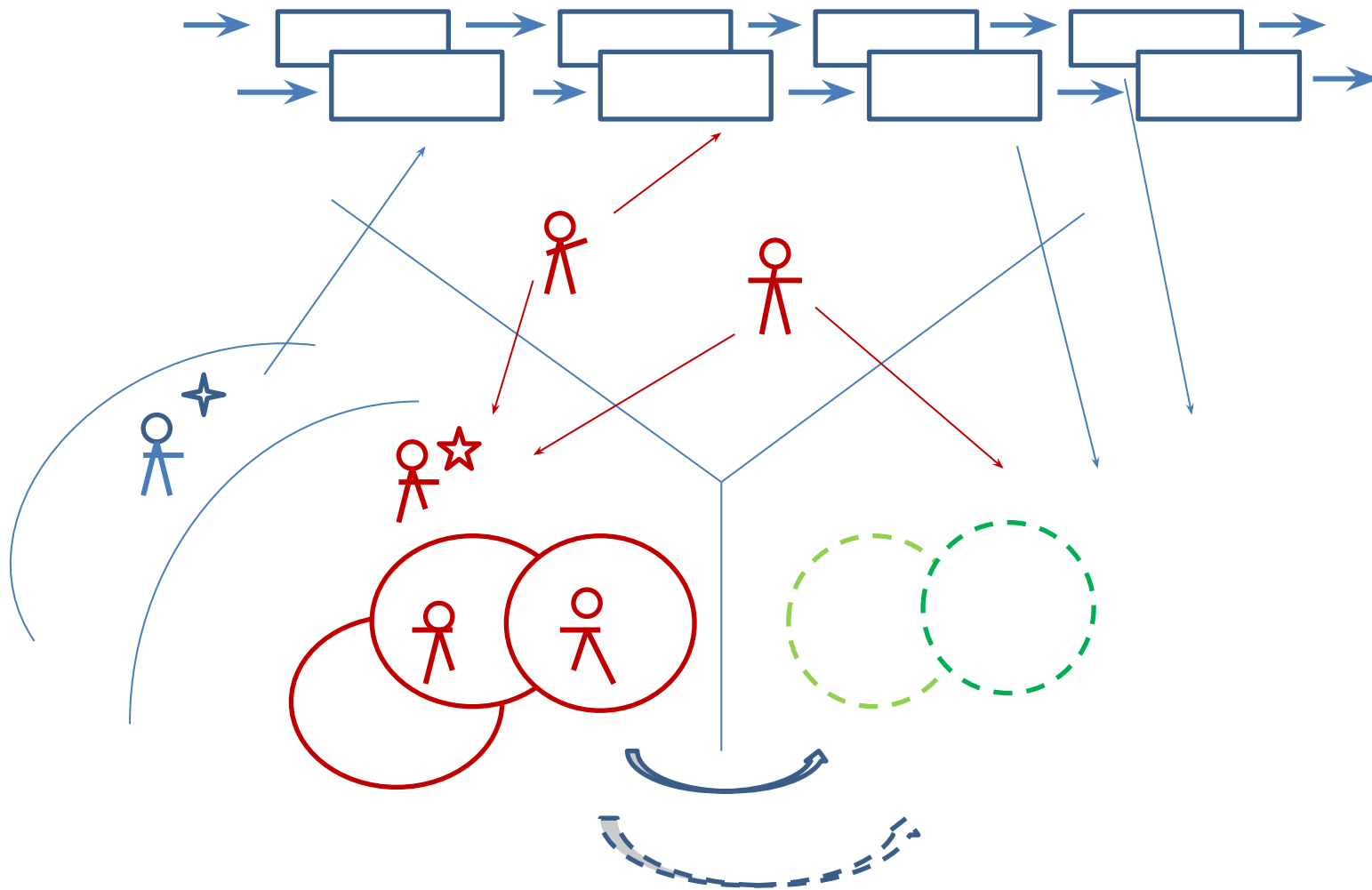
# Проблемный контур обсуждения темы конференции

Нормы методологической коммуникации требуют от меня не только обсудить выбранную тему по содержанию, но и указать рамки, в которых обсуждение этой темы осмысленно, и тот специфический ракурс, из которого я ее обсуждаю.

Таковыми рамками является для меня с одной стороны, проблема **трансляция методологической культуры**, с другой – проблема **институционализации методологического мышления**.

Очевидно, что включение темы в такой проблемный контур требует сложной организации рассуждения, которое должно с одной стороны «зачерпывать» опыт методологической работы, а с другой стороны, опираться на ряд внешних по отношению к этому опыту аналитических позиций. Я предлагаю следующее **пространство обсуждения темы** моего доклада (на мой взгляд, оно может использоваться и в обсуждении других докладов на этой конференции теми, кто принимает указанные выше рамки).

# Пространство обсуждения темы доклада



# Выбор тематизма

Иными словами мы оказываемся перед необходимостью отстранения от того целостного события ММК, опыт которого несут в себе участники. Мы должны проанализировать (расчленив) эту целостность для различения в ней существенного и несущественного, актуального сейчас и исторически прошедшего, для выделения единиц трансляции («норм») и ситуаций, требующих нормировки и т.д.

Ориентация на разные аспекты интеллектуальной и духовной культуры и озабоченность различными аспектами будущего задает разные тематизации в обсуждении опыта ММК и требует использования средств различных подходов и дисциплин.

Я ориентируюсь на культуру философской антропологии и рассматриваю опыт ММК в этом ракурсе.

С другой стороны рассмотрение исторических кейсов институционализации убеждает меня в том, что возникновение нового интеллектуального института с необходимостью предполагает оформление нового образа жизни (т.е. новых норм индивидуального поведения и социального взаимодействия). Следовательно, и при техническом отношении к институционализации этот аспект необходимо отслеживать и проектировать.

# Цель и первоначальная предметизация

**Целью** обращения к антропотехнической и социотехнической стороне опыта ММК должен стать, на мой взгляд, анализ тех «человеческих» характеристик (индивидуальных и социальных), которые являются условием реализации специфических для методологии форм организации мышления.

А перспективным **предметом рассмотрения** является рефлексия и сложившиеся на семинаре и ОДИ **средства и формы ее организации**, поскольку эти формы с необходимостью являются двунаправленными: с одной стороны они задают объективированное пространство мыслительной работы, с другой – требования к самоопределению участников (и соответственно – требования к их рефлексивным компетенциям).

# Особенности методологической рефлексии

1. Соотнесение через рефлекссию разномасштабных и разноприродных единиц мыследеятельности – действия и мышления, индивидуального и универсального, индивидуального и коллективного. Наиболее характерной является связка между пристрастным действием в ситуации и предельно десубъективированной универсальной деятельностью.
2. Организация рефлексии ортогональными схемами (соответственно требованию по меньшей мере двух контуров рефлексии).

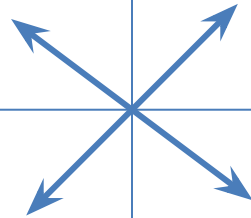
# Соотнесение (связь) через рефлексивию разномасштабных единиц

единиц

Массовое



Действие



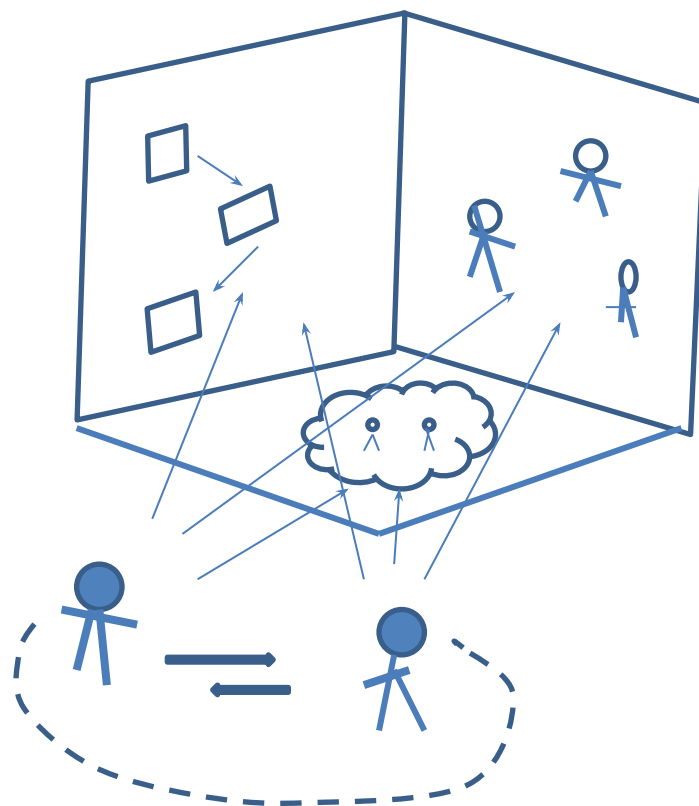
Мышление



Индивидуальное



# Схема организации рефлексии через 3 ортогональные доски





# Значение этих особенностей для индивидуального самоопределения и организации взаимодействия

Именно в силу этих особенностей рефлексия:

1. обеспечивает скоординированность действий людей в условиях, когда нет сложившихся форм кооперации и/или общих знаний, обеспечивающих согласованность действий,
2. дает человеку возможность трансцендировать за пределы индивидуальной жизни и опыта.

# Средства организации методологической рефлексии

По-видимому, необходимым средством осуществления рефлексии такого рода является идея позиции и графема «человечка» на схеме. Более подробно это обсуждал в тезисах, присланных на 1 конференцию по схематизации А.Г. Раппопорт (Раппопорт А. Г. «Человечки» на схемах Теории деятельности.

<http://www.fondgp.ru/lib/conferences/2007/notes/6>).

А условием того, что такая рефлексия будет осуществляться – участие в гетерархировано организованном взаимодействии, направленном на практическую реализацию идеальной конструкции (и решение возникающих на этом пути проблем).

# Нужны новые игры?

Возможно ли (и как) систематически воспроизводить такую организацию индивидуального самоопределения, общественной коммуникации и совместной деятельности, которая по своей рефлексивной организации служила бы материалом-носителем для методологического мышления?

В 50-70 годы эту функцию выполняли интеллектуальные методологические игры (ИМИ). В 80-е годы эту функцию выполнили организационно-деятельностные игры (ОДИ).

***Что может выполнять эту функцию сейчас?***