

**Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте формирования ключевых компетенций у учащихся.**

Материалы разработаны  
Рыхловой Н.Н.



## **Возникли и набирают силы тенденции:**

- **принципиальные изменения почти во всех профессиях;**
- **появление новых профессий, «демаркация» прежних;**
- **возрастание роли горизонтальной мобильности в течение трудовой жизни;**

- **профессионализация высшего образования (стирание граней между классическими, академическими и прикладными профессиями);**
- **появление феномена массового и «всеобщего» высшего образования;**
- **нарастание в системах ПО конвергентных процессов;**

- **децентрализация экономической ответственности;**
- **децентрализация ответственности за качество работы;**
- **усиление горизонтальной иерархии организаций;**
- **развитие адекватной системы ВПО (ПО) (гибкость; прозрачность; сравнимость/сопоставимость; расширение «образования в течение всей жизни»);**

- **усиление роли и усложнение задач «личностного развития» («умения на всю жизнь»);**
- **внедрение «рыночных механизмов»;**
- **активизация малого предпринимательства;**
- **усиление фактора динамизма и неопределенности.**

# **Международное исследование образовательных достижений**

**2003 год - приняли участие более 265 тыс. учащихся из 41 страны, в том числе 5974 российских школьника из 46 регионов России.**

# Ключевой вопрос исследования

**обладают ли 15-летние школьники, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе?**

# Оценивались

- чтение и восприятие текста,
- математическая и
- естественнонаучная грамотность учащихся.

## **Результаты исследования:**

**Россия заняла 25 ( из 41) общее место, в том числе 27 место — по чтению, 22 место — по математике, 26 место — по естественным наукам.**

**Только 43% российских школьников обладают умениями, которые отвечают требованиям XXI века.**

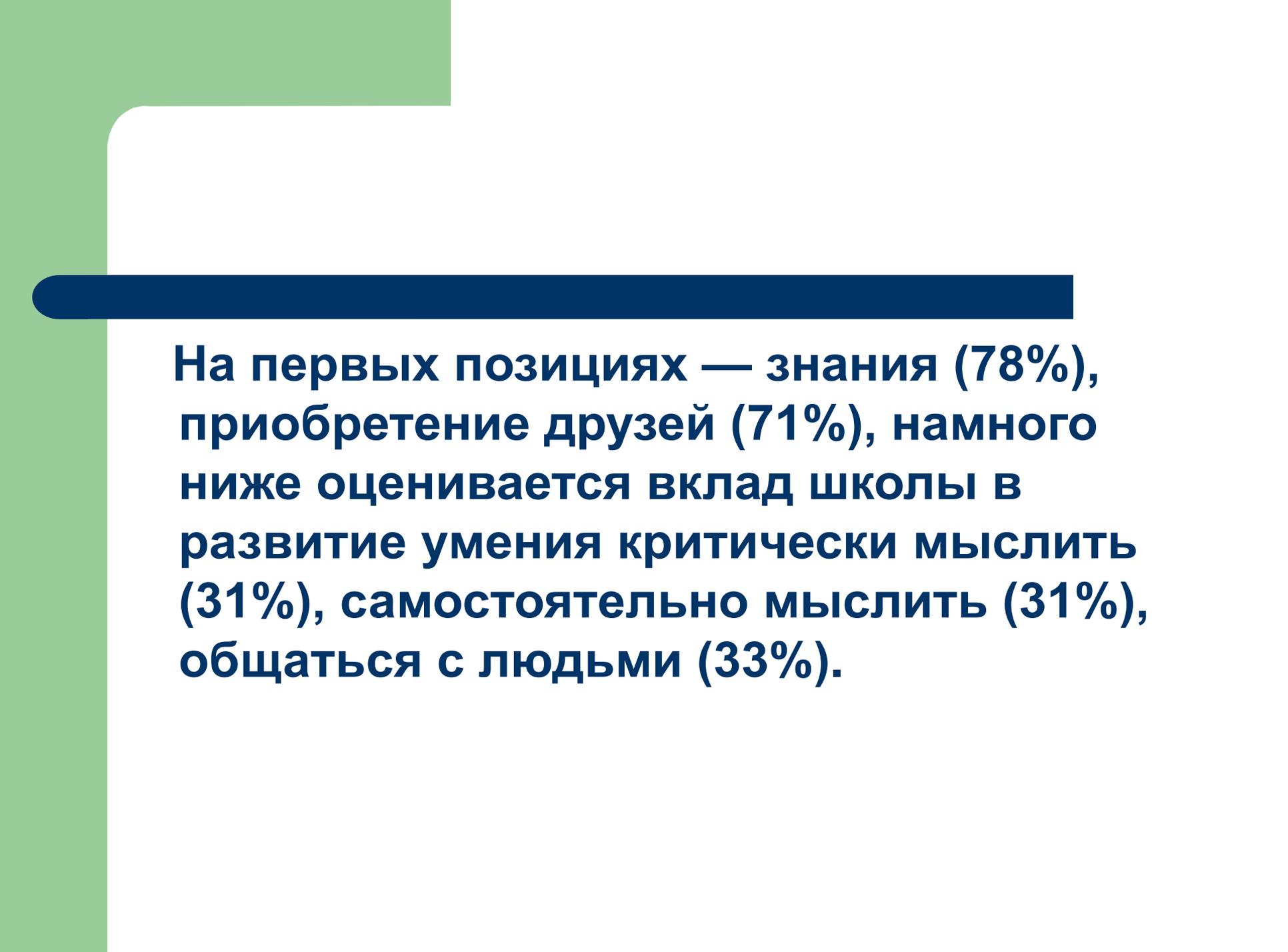
**В чем причина отставания наших учащихся?**



# Российские школьники испытывали затруднения

- с заданиями, составленными на материале разных предметных областей,
- с заданиями, где надо привлечь дополнительную информацию или убрать избыточную,
- наши учащиеся не умеют работать с инструкциями,
- не умеют распознавать практические проблемы в повседневной жизни,
- не умеют переводить их в формат задачи.

**В Санкт-Петербурге было проведено социально-педагогическое исследование «Портрет выпускника петербургской школы», где анализировалось, какое место в оценке готовности молодых людей к взрослой жизни занимает школа.**



**На первых позициях — знания (78%),  
приобретение друзей (71%), намного  
ниже оценивается вклад школы в  
развитие умения критически мыслить  
(31%), самостоятельно мыслить (31%),  
общаться с людьми (33%).**

## **Вывод:**

**Система общего среднего образования не эффективна, и это ощущается участниками образовательного процесса.**

# Компетентностный подход

- **своеобразный ответ на проблемную ситуацию в образовании.**
- **это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.**

# В документах по модернизации

российского образования записано:

***«Основным результатом деятельности ОУ должна стать не система ЗУН сама по себе, а набор ключевых компетенций: в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и других сферах».***

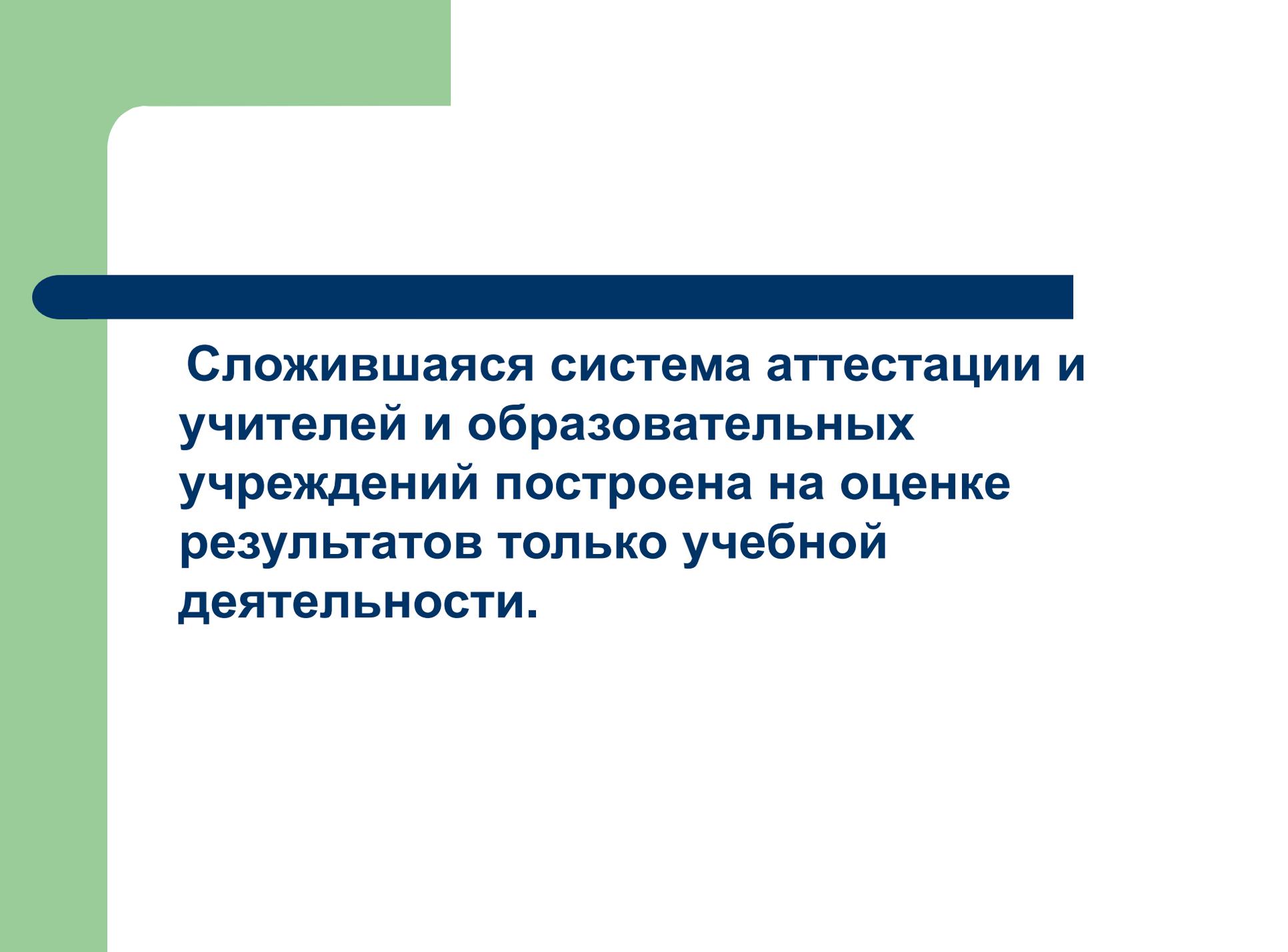
# Компетентностный подход позволяет наметить изменения в практике работы ОУ (механизмы):

- усиление практической направленности школьного образования, построение курсов в форме практикумов;
- увеличение доли самостоятельных работ творческого, поискового, исследовательского и экспериментального характера;

- разработка критериев и контрольно-измерительных материалов для оценки учебных достижений учащихся в деятельной форме с учетом ключевых компетенций;
- изменение системы оценивания (рейтинговая, портфолио);
- изменение позиции участников образовательного проекта: учитель-консультант, организатор, ученик-субъект собственного развития.

# Проблемы - противоречия

**Первое противоречие - это противоречие между оценкой значимости учебной деятельности и внеучебной деятельности.**



**Сложившаяся система аттестации и учителей и образовательных учреждений построена на оценке результатов только учебной деятельности.**

## **Необходимость иного подхода к организации образования**

**это изменение источников общего образования, через**

- изучение учебных предметов в школе;**
- дополнительное образование детей,**

- **самообразование, понимаемое достаточно широко (а сегодня важнейшим компонентом самообразования становится образовательный туризм, например);**
- **опыт социально-творческой деятельности.**

# Проблемы целей

**что меняется в постановке целей,  
что меняется в оценке результатов,  
что меняется в отборе содержания**

# Первая группа целей

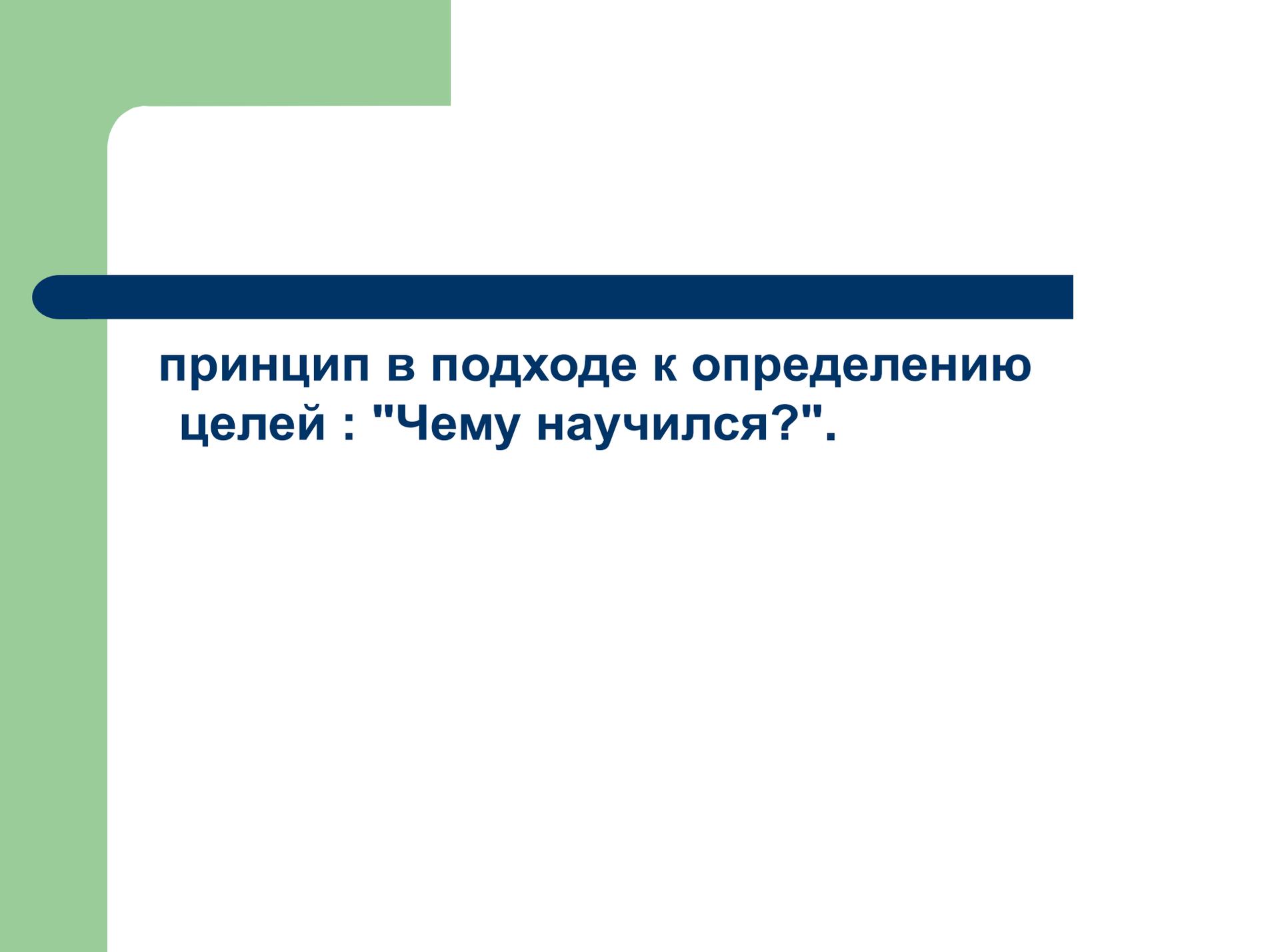
**- это цели, которые определяют возможные результаты, к достижению которых школа стремится, но достижение которых не гарантирует.**

## **Вторая группа целей**

**Это - те результаты, которые могут быть объектом контроля и могут быть объектом формальной оценки.**

**Изменения в самом подходе к постановке целей общего образования заключаются в том,**

**что делается попытка определить ожидаемые результаты через описание новых возможностей обучаемого - что он сможет сделать в результате того, что он получает вот это образование?**



**принцип в подходе к определению  
целей : "Чему научился?".**

# Чему научился:

- **какие проблемы решать,**
- **какие задачи решать,**
- **как действовать**

# Задача реализации компетентностного подхода

**как сделать так, чтобы каждый участник образовательного процесса мог бы ответить на вопрос, чему научился ребенок. Чему научился в рамках предмета, в рамках класса, ступени образования и так далее.**

# Следующий вопрос

**- это проблема расписания  
(возможность отказа от стабильного  
недельного расписания).**

- **Таким образом, необходимо рассматривать возможность более гибкой организации образовательного процесса.**

# СРАВНЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА ВЫРАБОТКУ КОМПЕТЕНЦИЙ, И ТРАДИЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Использование компетентностного подхода предполагает иной тип Учебного плана (Curriculum)
- CURRICULUM (Cur): «бегущая дорожка»
- Cur: не как унифицированный проект, а его разработка — не как дискретный процесс
- CURRENT: динамичный проект решающие критерии: релевантность целей и содержания будущим ситуациям (но не традиционная предметная систематика)
- Каждый раз: не слепое использование Cur, но его новая разработка. Отсюда: важность единых подходов к разработке, а не планирование унифицированных результатов на основе унифицированных учебных планов