

Тема учебного проекта:
Активные процессы в современном
русском языке.

Творческое название:

"Есть ли будущее у русского языка?"

Руководитель: Горелышева С.А.,
учитель русского языка и литературы

Участники: Назарова Юлия, Богомолова Ирина,
Валгаев Максим

Основополагающий вопрос:
**Наш путь – совершенствование
или деградация?**

Вопрос учебной темы:
**Какие изменения происходят в русском
языке сегодня?
Умирает ли русский язык?**

Учебный предмет: русский язык.

Участники: учащиеся 11 Б класса

Проблемы самостоятельных исследований:

Какова лексика наших дней?

Изменяется ли синтаксис сегодня?

Можно ли говорить об экологии слова?

Засоряют ли междометия нашу речь или делают её богаче?

Как бранная лексика влияет на здоровье человека и духовное состояние нации?





Ход исследования:

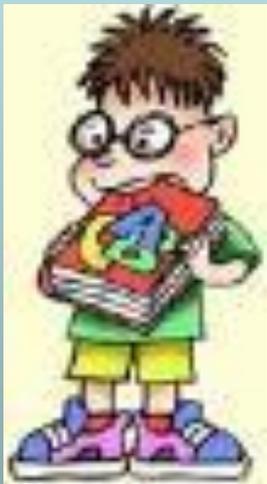
Познакомились с дидактическими материалами, лингвистической литературой и выявили причины и характер изменений в лексическом составе современного русского языка.

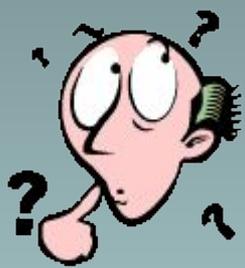
Проанализировали «Толковый словарь русского языка конца 20 века: языковые изменения.» (Под ред. Скляревской Г. Н.). СПб, 2002 г. Выявили активно пополняющиеся сегодня лексические группы.

Используя вышеуказанный словарь, проанализировали двустороннее движение лексики и определили, в сторону пополнения или обеднения идет развитие языка.

Сопоставили статьи из газеты «Известия», посвященные компьютерным технологиям от 5 апреля 2006 года и от 5 апреля 1980 года (ст. «Строители не готовы строить» и «Один раз отрежь... А чем?»).

Сравнив языковые черты разных стилей, сделали выводы о процессах, происходящих в современном языке.





Дидактические цели проекта:

Развитие информационной культуры.

Формирование исследовательских навыков учащихся.

Формирование умения планировать и реализовывать проектную деятельность, работать в команде над решением единой проблемы.

Методические задачи:

Научить анализировать языковой материал, определять факторы, влияющие на изменения в языке, прогнозировать дальнейшее развитие языка, классифицировать допустимые варианты и языковые ошибки в речи.



Учебно-методический пакет:

Комплект методических материалов:

- [Дидактический материал](#)

Работы учащихся:

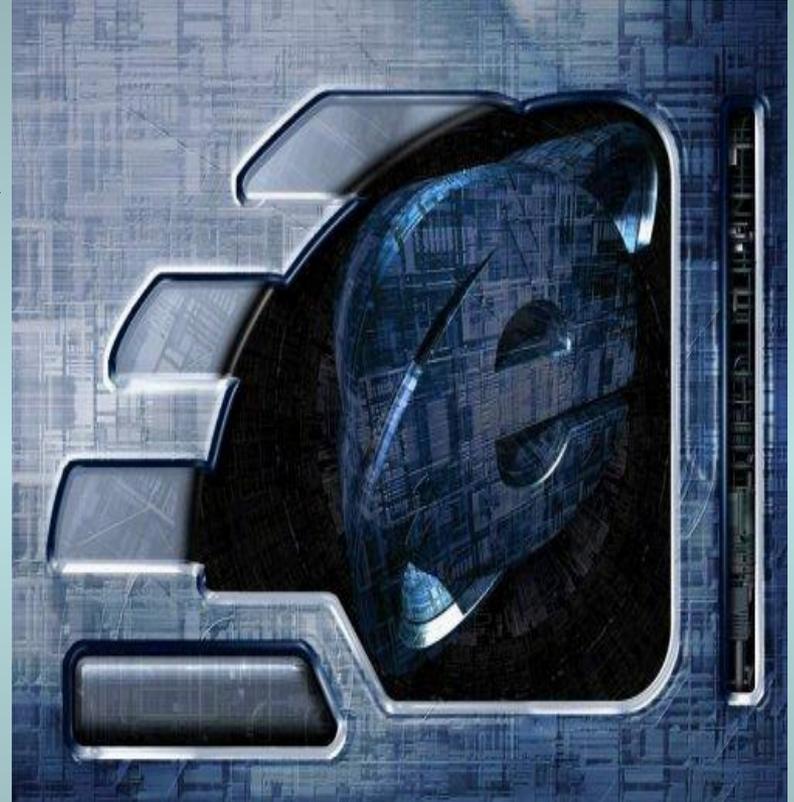
- [Презентация 1.](#)
- [Презентация 2.](#)
- [Презентация 3.](#)
- [Буклет.](#)



Компьютерный жаргон



С появлением на отечественном рынке в середине 80-х годов персональных компьютеров и выходом в 1988 году поначалу на 100% переводного журнала "PC Word", ставшего очень популярным, произошёл "обвал": англоязычные термины и аббревиатуры, зачастую в английском же написании, заполнили страницы журналов и засорили речь специалистов.



Для большинства жаргонных систем продуктивным оказался способ метафоризации. С его помощью в компьютерном жаргоне образованы слова: **"блин"** — компакт-диск, данные с которого считывает компьютер; **"крыса"** — мышь советского производства; **"плитка"** — печатная плата; **"реаниматор"** — специалист по "оживлению" отключившейся вычислительной машины; **"мусор"** — помехи в терминальной или телефонной сети.

Многочисленны глагольные метафоры: **"тормозить"** — проводить время за компьютерными играми, бездельничать; **"снос"** (сов. вид "снести") — удалять из памяти компьютера неостребованную информацию (компьютерную почту); **"жужжать"** — устанавливать связь при помощи модема и др.



Засоряют ли междометия нашу речь?



Ах!



ВАУ!

Междометия в речи молодежи



В последнее время все чаще поднимается вопрос о чистоте русского языка. Редкий преподаватель (и не только изящной словесности) способен по крайней мере молча, не нахмурившись, пройти мимо группы молодых людей (не обязательно своих нынешних или бывших учеников), бурная речь которых сплошь состоит из слов-паразитов, междометий, и некалькированных англо-американских вкраплений, и не поддаться вечной "учительской привычке поучать и исправлять".

В тот момент, когда до слуха долетает обрывок разговора, своей лексикой удививший бы даже Эллочку-людоедку, невольно возмущаешься и думаешь о том, как чуждо подобное словотворчество родному русскому языку. Как правило, более всего раздражает "тлетворное западное влияние": междометия типа "вау, упс, бла-бла-бла" действительно нелепо выглядят на фоне богатого выбора своих, родных, милых и дорогих сердцу эквивалентов среди того же класса междометий.



«Мы живём
на поле
брани...»

В варианте проекта Федерального закона «О русском языке как государственном языке Российской Федерации» говорилось о недопустимости использования нецензурных слов в русском языке как государственном языке России:



Статья 3 Часть 2. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление оскорбительных слов в отношении расы, национальности, профессии, социальной категории, возрастной группы, пола, языка, религиозных, политических и иных убеждений граждан, употребление нецензурных слов и выражений, а также иностранных слов и словосочетаний при наличии соответствующих аналогов в русском языке

Гипотеза

Если лексический состав
пополняется словами
компьютерного жаргона, то это
приводит к засорению русского языка.



Гипотеза



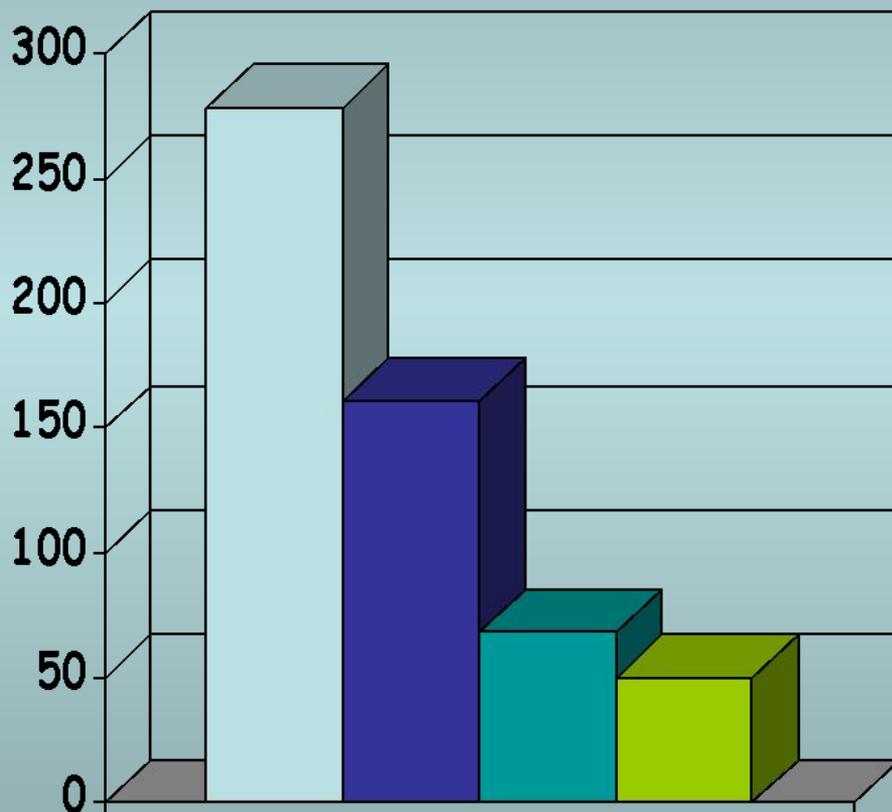
Язык - это только механизм, предназначенный обслуживать общество, т. е. нашу жизнь, наш менталитет. Если мы хотим говорить о музыке и поэзии, о достойной жизни, о процветании науки и экономики, то язык даст нам соответствующие литературные слова. Если же нас больше интересуют молодежные проблемы, то язык обслужит с помощью междометий и эти интересы.

*Словом можно убить,
словом можно спасти.*

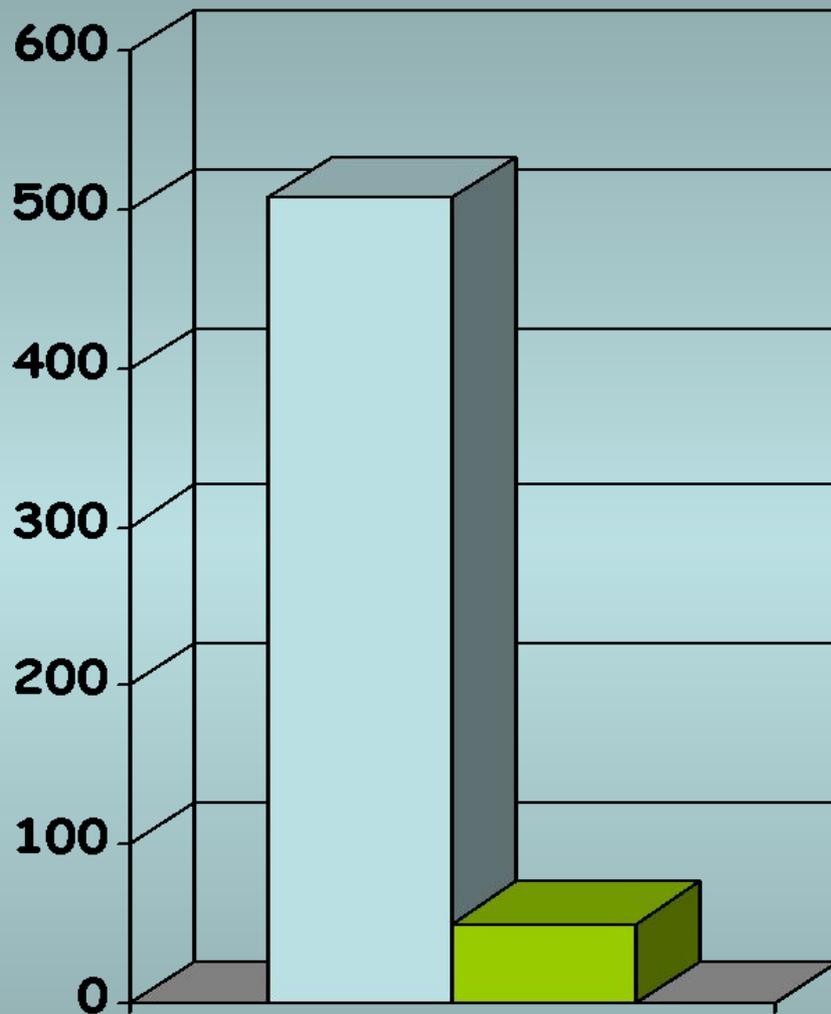
*Цель: выяснить, как бранная лексика
влияет на здоровье человека.*

*Гипотеза: мат вреден не только здоровью человека,
но и наносит вред духовному состоянию нации*

Движение в лексическом составе русского языка
(по материалам «Толкового словаря русского
языка конца 20 века» (под ред. Скляревской Г.
Н.) – буквы А и Б).



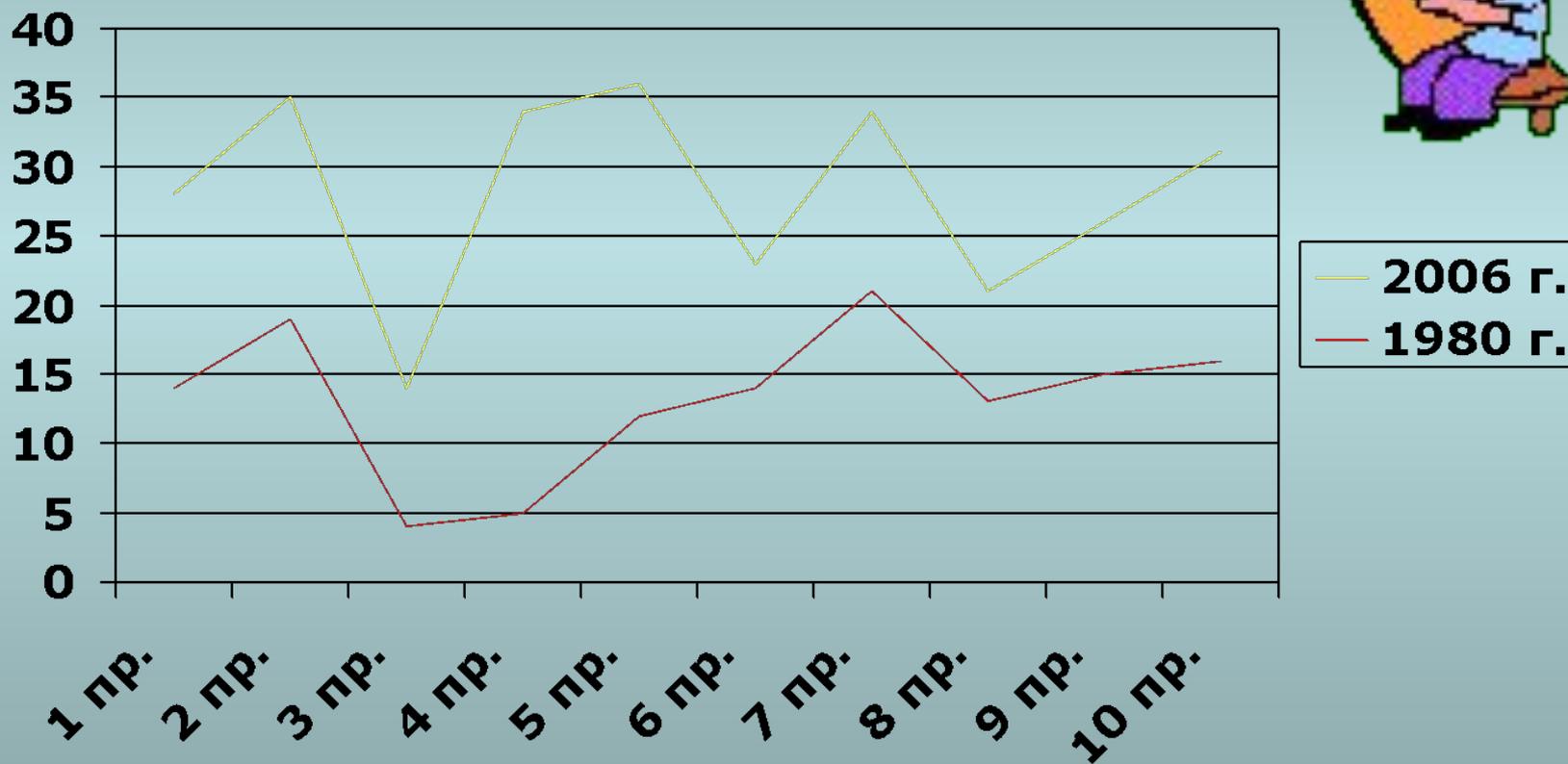
- Новые слова и значения
- Актуализация слова или значения
- Возвращение в актив из пассивного запаса
- Уход слова или значения в пассивный запас



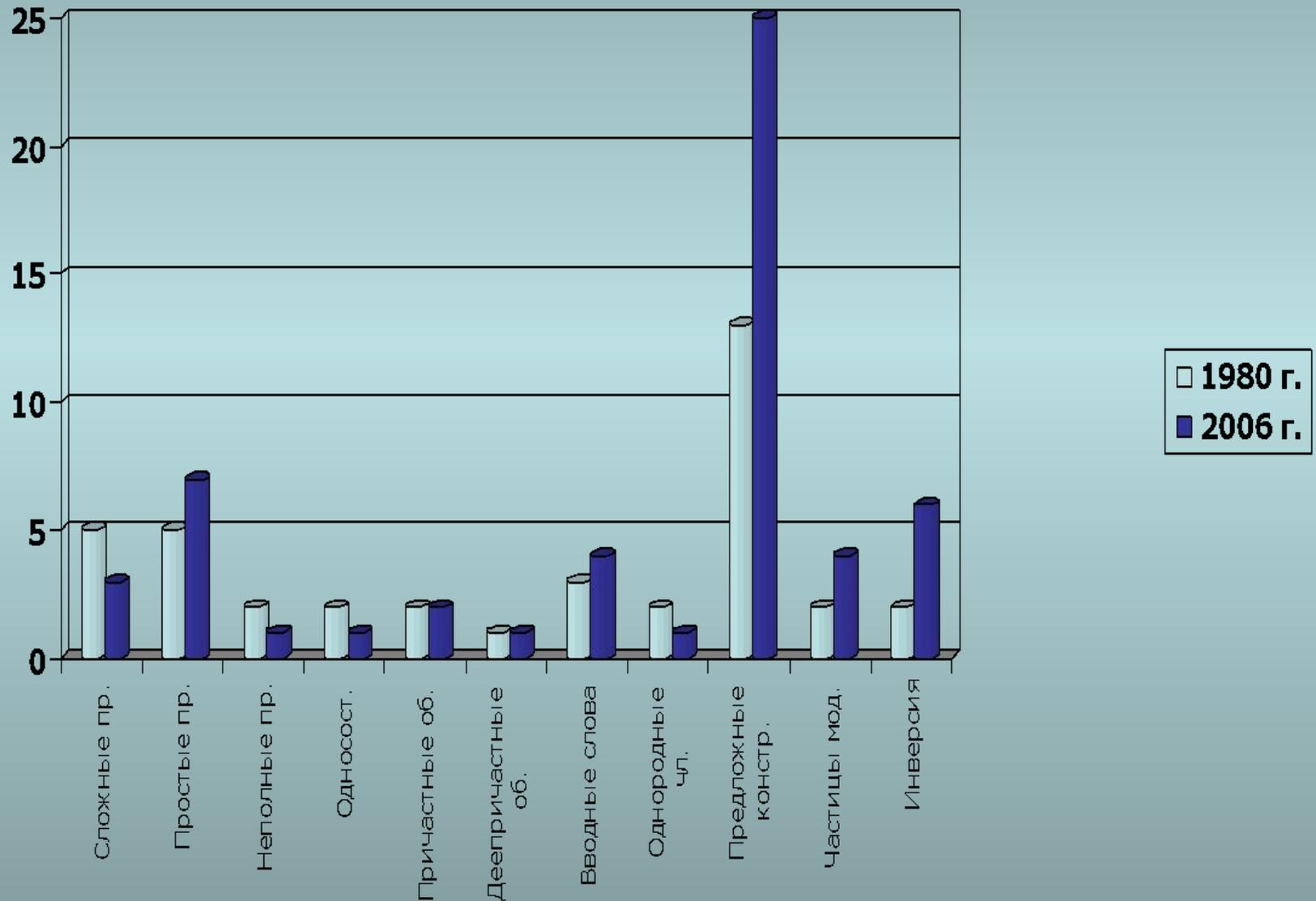
- Тополнение лексического состава языка
- Уход слов и значений в пассивный запас

Результаты исследования:

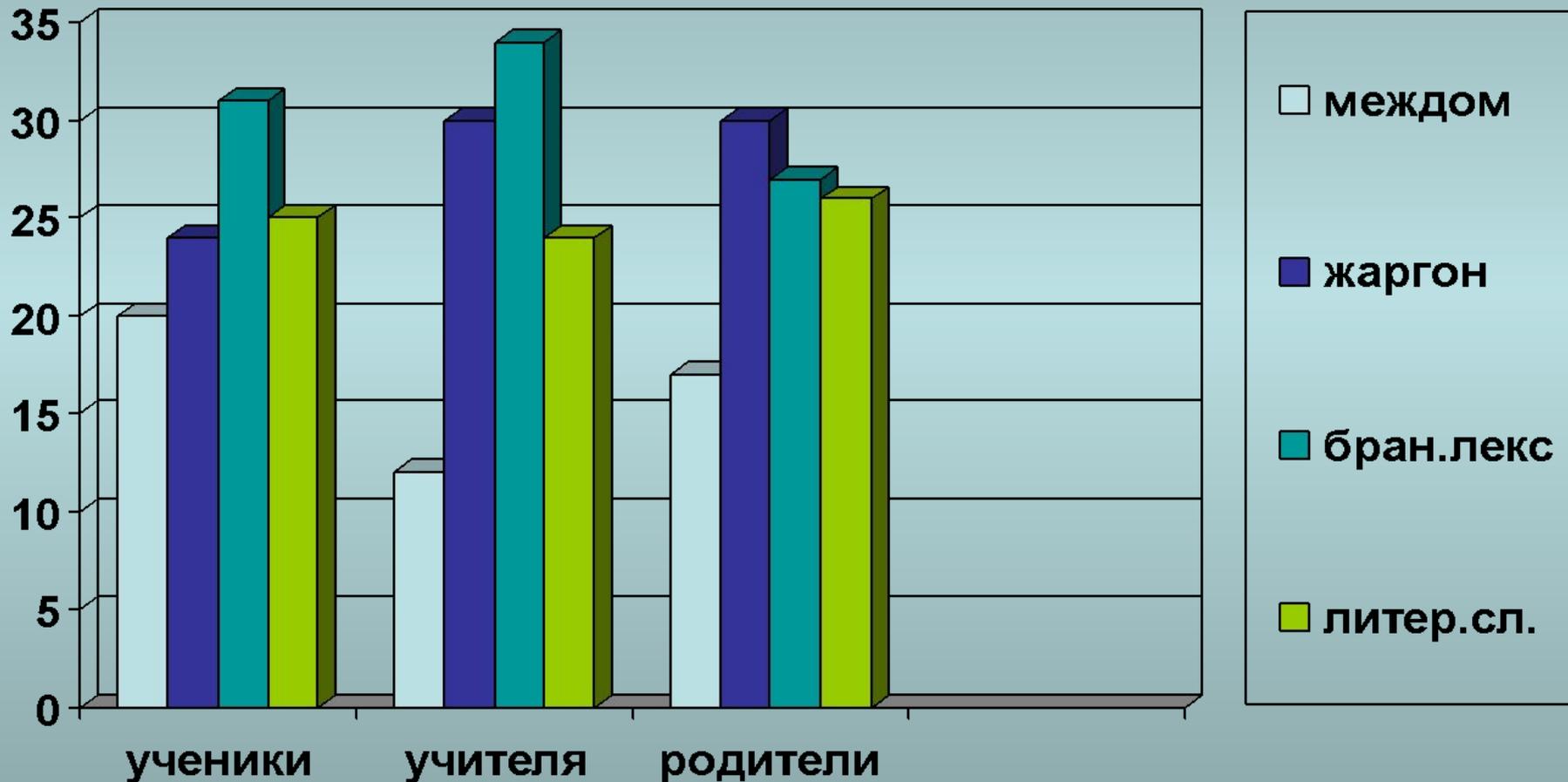
Длина предложений.



Используемые синтаксические конструкции:

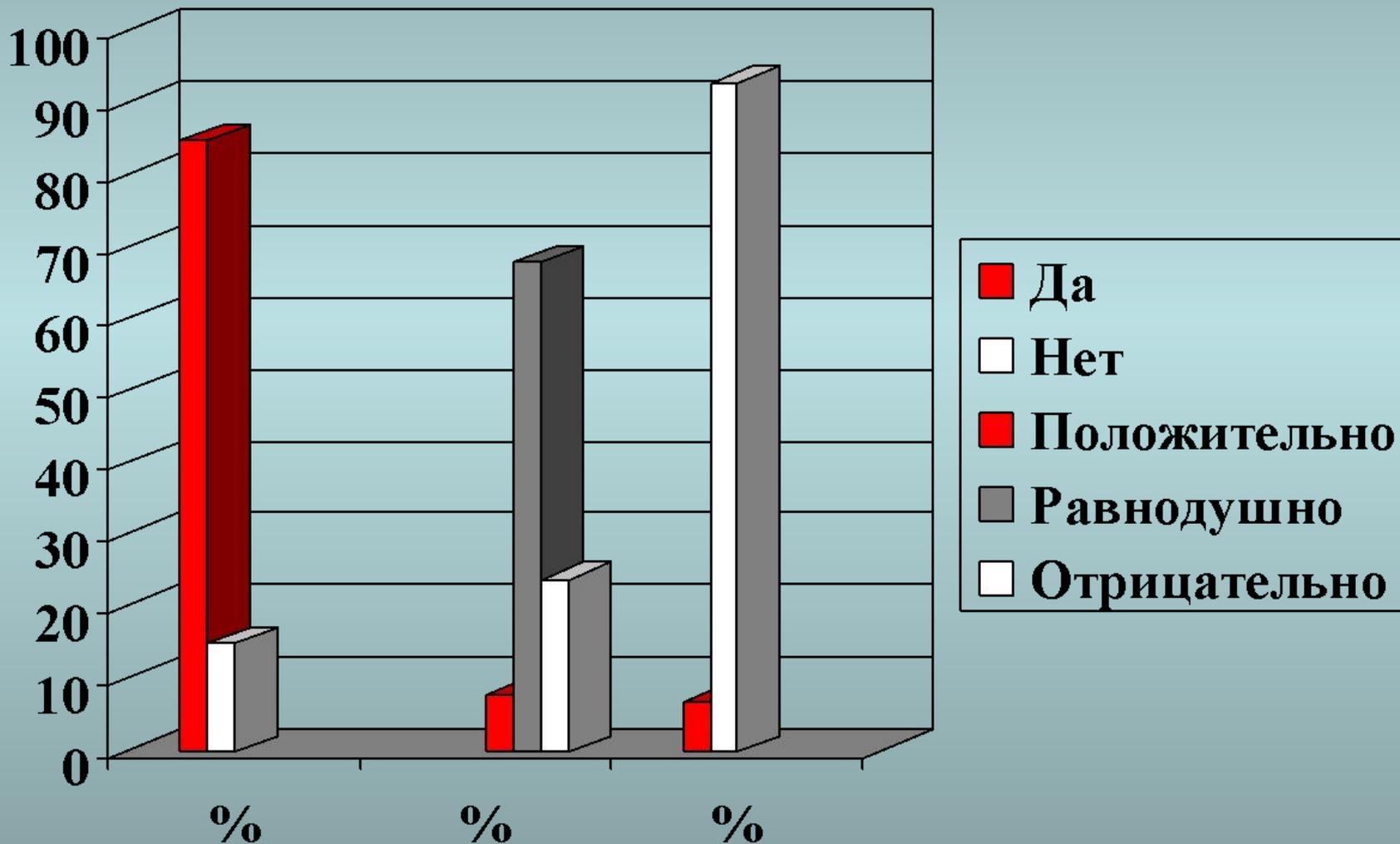


Как общается современная молодежь: мнение учеников, учителей, родителей

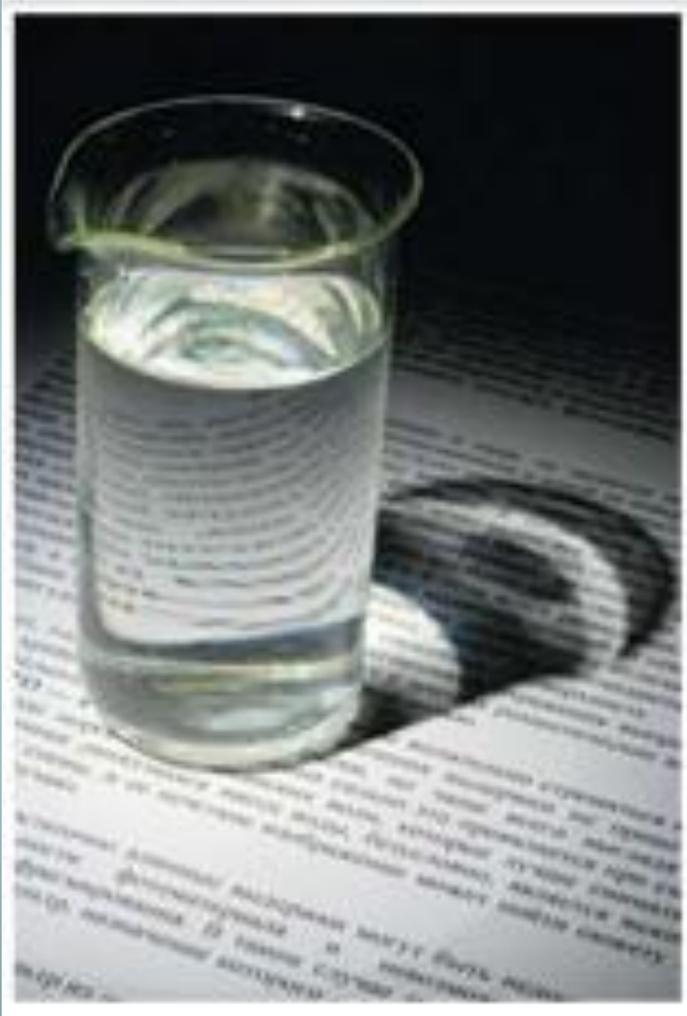


Результаты

социологического опроса

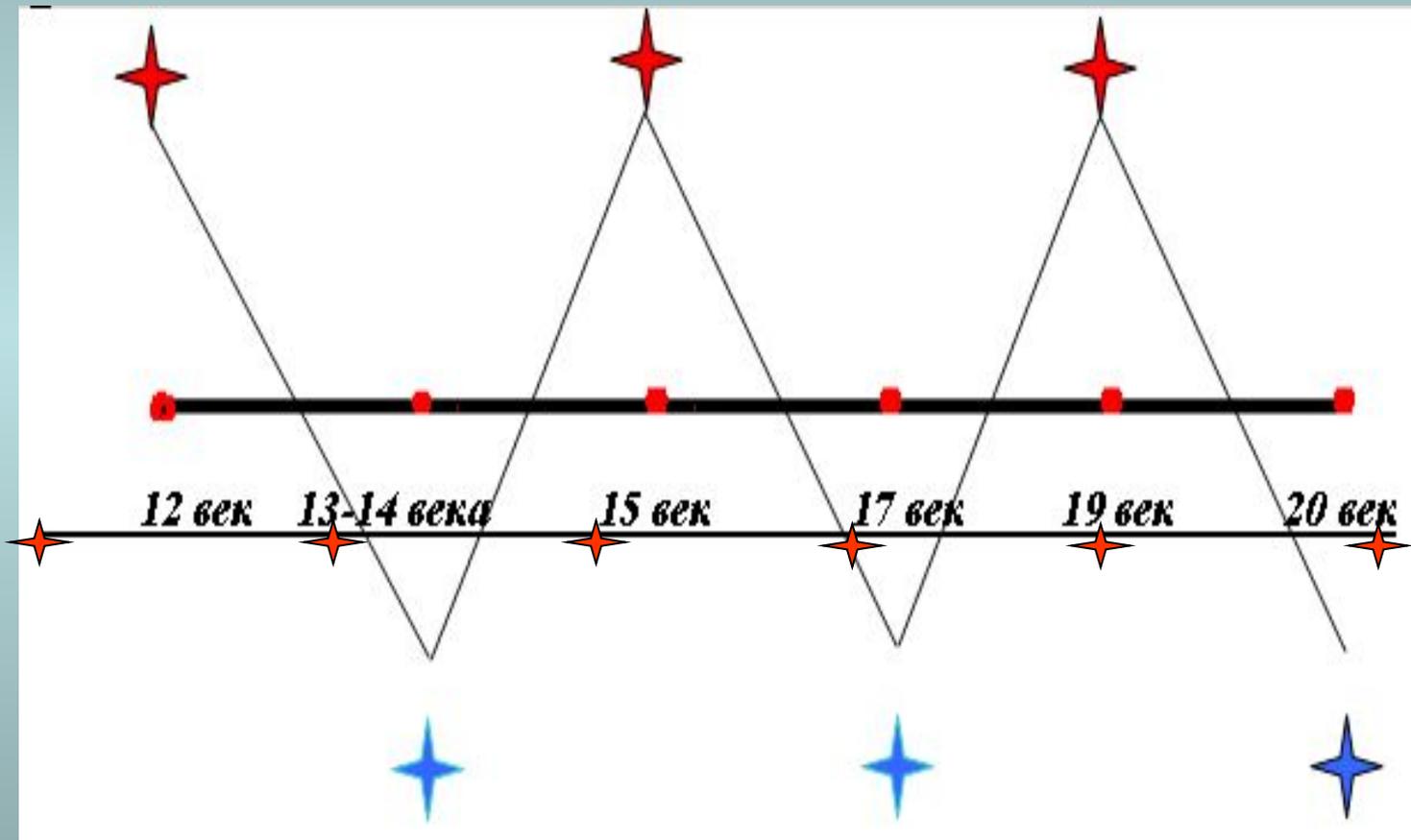


Влияние нецензурной брани на воду, которая обладает "памятью"



Ученые обругали жидкость отборным матом, после чего полили ею семена пшеницы. "В результате из тех зерен, которые были политы водой с агрессивным матом, взошли только 48%, из тех, что бытовым, - 53%, а семена, политые святой водой, проросли на 93%. «Страшно представить, что происходит с человеческим организмом», - заметили исследователи.

Взлеты и падения культуры русского народа.





21 ВЕК...

Взлёт или падение в бездну?

Жив ли еще язык?

Языковая норма сегодня, несомненно, расшатана, а граница между книжным и разговорным языком стала более проницаемой. Но здесь нет ничего страшного - больше вариативности не помешает! Я - за естественное развитие языка. В лингвистике есть такое понятие как гиперкорректность. Многие поколения русских людей привыкли к тому, что знание языка - это знание правил письма, орфографии и пунктуации. Само понятие грамотности у нас на 90% связано с тем, умеет ли человек правильно писать, расставлять запятые. И очень мало людей, которые слово «грамотность» понимают как умение красиво и ясно говорить, логично сочетать слова, убедительно строить речь. Мы привыкли к тому, что настоящий язык - книжный, а живой разговорный - вторичен.



Результаты исследования:



Завещание Ивана Бунина



...Умейте же беречь

*Хоть в меру сил, в дни злобы и
страданья,*

Наш дар бесценный – речь.



Информационные источники:

Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001 г.

Горбачевич К.С. Русский язык: прошлое, настоящее, будущее. М., 1984 г.

Скляревская Г.Н. Давайте говорить правильно! СПб., 2004 г.

Толковый словарь русского языка конца 20 века: языковые изменения (под ред. Скляревской Г. Н.). СПб., 2002 г.

<http://www.gramota.ru/>

<http://www.graphite.h1.ru>

Арсирий А.Т. Занимательные материалы по русскому языку: книга для учащихся.- М.: просвещение, 1995. – С.243-245

Бурмако В.М. Русский язык в рисунках: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1991. – С.69

Львова С.И. Язык в речевом общении: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1992. – С.8-17

Информационные источники:

- Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990 г.
- Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001 г.
- Газета «Известия» за 1980 и 2006 гг.
- Русский язык конца 20 столетия (отв. ред. Е. А. Земская). М., 2000 г.
- <http://www.gramota.ru/>
- *Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М.В.Панов. – М.: Педагогика, 1984.*
- *Якубович Т.Д. Новые слова. Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1966*

Источники информации:

- 1. Российский историко-бытовой словарь**
автор-составитель: Л.В. Беловинский.
- 2. «Эковестник» №9 за 2000г. Статья К. Воротного «Мат – тоже достояние культуры».**
- 3. «Око» №7 за 2003г. Статья М. Волкова «Словом можно убить, словом можно спасти».**
- 4. «Труд-7» 16 июня 2005 г. Е. Попова «Мат вреден для здоровья».**
- 5. Журнал «Крестьянка» февраль 2005г. Т. Шишова «Дочь лягушек изо рта».**
- 6. «Совершенно секретно» И. Мастыкина:**
<http://www.sovsekretno.ru>
- 7. Биография П. Горяева:**
<http://www.peoples.ru/state/citizen/gariaev/index.html>.
- 8. Исследования П. Горяева:**
<http://www.tvc.ru/index/id/40102000030069-2004-07-06.html>.
- 9. Происхождение мата:**
<http://klerk.ru/cgi-bin/htsearch>.
- 10. Афоризмы:**
<http://aforizm.ssdn.ru/themes/index.php>.