

# **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

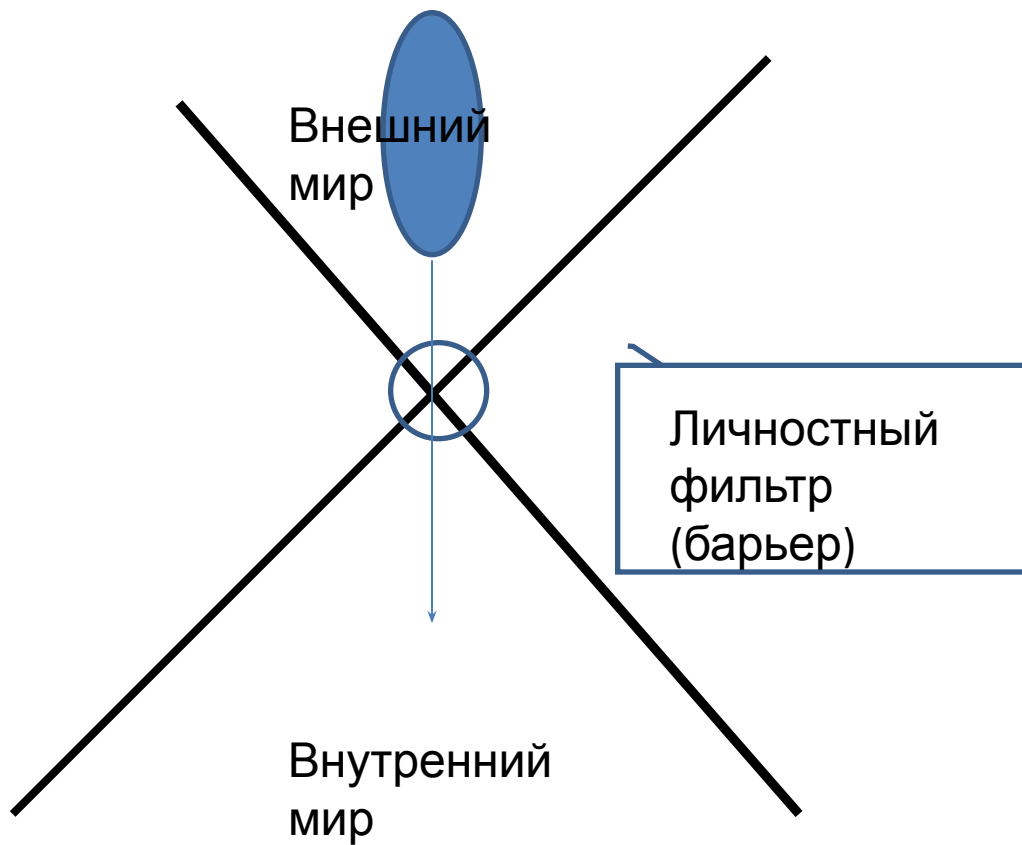
М.М.Крюков

- **Существует большая дистанция между тем, чему мы хотим научить студента и тем, чему он в самом деле, *может быть*, научится.**

«Мы что-то понимаем, видим не путем переноса в нашу голову содержания значений письменного текста или устной речи, а лишь при условии, что в нас произошел какой-то новый сознательный опыт, опыт сознания как такового, в котором родилось что-то, что есть, что было, что уже сказано. Но что должно, повторяю, еще родиться, чтобы быть понятым.

Если случится акт понимания или мысли, случится и это парадоксальное рождение того, что уже есть. Этот опыт и называется игрой» (М.К. Мамардашвили).

- Между тем, что мы хотим преподать и тем, что реально усваивается, лежит барьер или фильтр. Это субъективный процесс усвоения, в основе которого - понимание .
- Можно сказать, что личность разделяет два мира.
- В данной ситуации уместно применить традиционный в культурологии образ песочных часов.



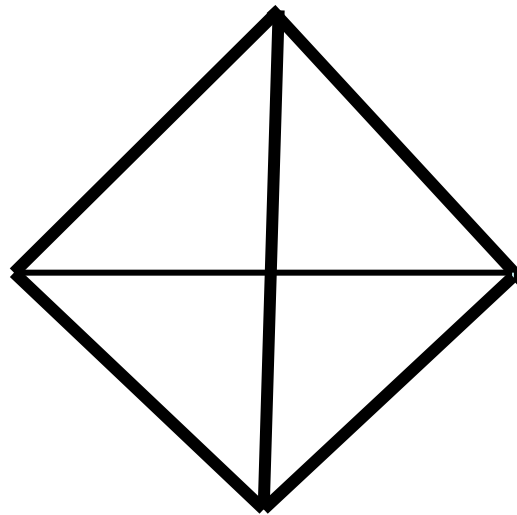
- Если мы хотим что-то транслировать из одного мира в другой, мы должны как минимум, опираться на модель личности студента и его сознания.
- Или: мы должны знать правила той игры, о которой говорил Мамардашвили.
- Навязывать свои правила игры в данном случае не только бесполезно, но и вредно.

- Модель сознания должна определять наши представления о результате обучения.
- Модель сознания (а потому и личности) разработана отечественными психологами – последователями Л.С. Выготского и А.Н.Леонтьева.

# Одно из представлений сознания человека

ЛИЧНОСТНЫЙ СМЫСЛ

ЗНАЧЕНИЕ



ТКАНЬ СОЗНАНИЯ

ДВИЖЕНИЕ,  
ДЕЙСТВИЕ

ОЩУЩЕНИЕ

Компоненты – по В.П.Зинченко,  
Компоновка – по Ф.Е.Васильюку



- Личностный аспект особенно важен в процессе преподавания экономики природопользования и вообще эколого-экономических дисциплин, поскольку в них затрагивается не только мир средств и необходимых условий, но и мир высших целей человеческого существования.
- Наш предмет – единственный на экономическом факультете, о котором можно сказать подобное. Разумеется, если речь идет о профессиональных предметах.

- К сожалению, вопрос о том, что считать результатом и целью учебного процесса, вообще образования, у нас решается без научного обоснования, в том числе и психологического.
- В 70-х – 80-х годах такой целью объявили ЗУНЫ.

- Сейчас ЗУНЫ упаковали и назвали компетенциями , хотя изо всех сил доказывают, что якобы новый, «компетентностный» подход - противоположность «зуновскому».
- И ЗУНЫ, и компетенции видятся их изобретателями как находящиеся уже «по ту сторону».

- В учебных программах как расписывалось раньше, так и расписывается сейчас, на каком занятии какой мы формируем ЗУН или компетенцию.
- Давно уже доказано, что психологической реальностью является целостная деятельность, в ходе которой формируется сознание

В нормативных материалах по т.н. деятельно-компетентностному подходу и сопутствующей научно-методической литературе:

- Отсутствует студент как личность.
- Есть ссылки на Выготского и Леонтьева, но не показано, где и как используются их концепции.
- Отсутствуют сами понятия «понимание» и «смысл».
- Термины «деятельность» и «компетенция» никак не увязаны.

# Как быть?

- Если личностный аспект обучения и преподавания выпадает из внимания, то и студенты, и преподаватели – простой материал.
- Материал обладает способностью к сопротивлению, которая не учитывается. Поэтому желаемый и реальный результат не совпадают.
- Будем вести себя как подобает материалу.