

Литература

1. Аничков И.Е. Об определении слова // морфологическая структура слова в языках различных типов. М.; Л., 1963.
2. Касевич В.Б. Элементы общей лингвистики. М., Наука, 1977.
3. Лингвистический энциклопедический словарь // Слово. Л., Наука, 2001.
4. Плунгян В.А. Общая морфология. М., 2000.
5. Смирницкий А.И. К вопросу о слове (проблема «отдельности слова»). – В кн.: Вопросы теории и истории языка в свете трудов И.В.Сталина по языкознанию, М., 1952
6. Смирницкий А.И. К вопросу о слове (проблема «тождества слова»). – Труды Института языкознания АН СССР, т. 4, М., 1954
7. Смирницкий А.И. Лексическое и грамматическое в слове. – В кн.: Вопросы грамматического строя. М., 1955
8. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. Учебное пособие. М.: Просвещение, 1975

Значения слова «слово»

- *Заключительное слово*
 - *Дар слова*
- *«Слово о полку Игореве»*
- *Слово – это типичный языковой знак*

Слово как единица языка

Понятие *слово* в научном лингвистическом употреблении является основополагающим (аксиомой), таким же, как понятие точки в геометрии, числа в арифметике, тела в физике.

По мнению академика В.В.Виноградова, слово – это фокус, в котором отражаются все важнейшие свойства языка.

Центральное место слова в системе обусловлено тем, что все остальные единицы языка так или иначе рассматриваются именно по отношению к нему.

Посредством слов осуществляется связь человека с конкретными реалиями окружающей действительности: слово выполняет важнейшую функцию – номинативную.

Однако эта функция представлена не у всего корпуса слов, она обнаруживается прежде всего у знаменательных слов, которые обозначают явления действительности непосредственно и самостоятельно. Это самый обширный и представительный класс слов, составляющий ядро словаря.

Единого понимания слова, общепринятого его определения нет.

- *Понятие слова считается ясным, на деле же это одно из наиболее двусмысленных понятий, которые встречаются в языкознании. Ш.Балли*
- *Вообще удовлетворительного определения слова нет, да и едва ли можно его дать. Слово – такое простое понятие, которому нельзя дать логического определения, а потому приходится удовольствоваться простым указанием или описанием. М.Н. Петерсон*

- В 60-е годы 20 века Ю.Д.Апресян считал, что работающее и в то же время вполне соответствующее традиции определение слова может быть получено, если только не пытаться его получить на семантической основе. Однако за прошедшую четверть века лингвистика явно не приблизилась к решению этой задачи

Аничков И.Е. Об определении слова

1. Определения слова, данные с опорой на предложение.
2. Определения слова как речевой единицы.
3. Определения слова как единицы, обозначающей действительность.
4. Определения слова как единицы, сочетающей комплекс языковых признаков

Николай Михайлович Шанский

1. Фонетическая оформленность
2. Семантическая валентность
3. Непроницаемость
4. Недвуударность
5. Лексико-грамматическая отнесённость
6. Постоянство звучания и значения
7. Возобновляемость
8. Цельность и единооформленность
9. Преобладающее использование в сочетаниях слов
10. Изолированность
11. Номинативность
12. Фразеологичность

Проблема выделения и определения слова включает два аспекта:

- 1. Проблема отдельности слова, его делимитации**
- 2. Проблема тождества слова, его идентификации**

СМИРНИЦКИЙ, АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

СМИРНИЦКИЙ, АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ (1903–1954), русский лингвист. Родился 24 марта (6 апреля) 1903 в Москве. В 1924 окончил МГУ. Преподавал в московских вузах, в 1942–1951 профессор МГУ. С 1950 заведующий сектором германских языков Института языкознания АН СССР. Умер Смирницкий в Москве 22 апреля 1954.

В первой половине 1950-х годов Смирницкий выступил с серией статей, в которых предложил **критерии выделения слов, уточнил понятие слова**, разграничив словоформу – конкретную единицу, выступающую в тексте – и лексему – множество словоформ с единым лексическим значением; например, стол, стола, столу... – разные словоформы, входящие в одну лексему.



В истории науки было выдвинуто более 70-ти различных критериев определения слова, в основе которых лежали графические (орфографические), фонетические, структурные, грамматические, синтаксические, семантические, системные принципы

Проблема выделения и определения слова включает два аспекта:

- **проблема отдельности слова** (его делимитация) *Определение границ слова в тексте, с одной стороны, отличие слова от его части – морфемы, с другой – от сочетания двух слов*
- **проблема тождества слова** (его идентификация)
Установление словесного тождества различных словоупотреблений

графический аспект

*Здесь и далее опора на работу *В. Б. КАСЕВИЧ.*

ЭЛЕМЕНТЫ ОБЩЕЙ ЛИНГВИСТИКИ. М., 1977

- Графическое слово — это слово на письме или в печати, определяемое как отрезок текста от пробела до пробела. Такое выделение слова может быть полезным для некоторых практических задач, например, для автоматической обработки текста. Нужно, однако, учитывать, что в ряде восточных языков (а также в древних текстах на индоевропейских и некоторых других языках) слова не отделяются пробелами, или же расположение пробелов носит более или менее случайный характер.

фонетический аспект

- Фонетическое слово — это отрезок текста, выделяемый по каким-либо фонетическим признакам, например объединяемый одним ударением, сферой действия сингармонизма и т. п. Фонетическое слово — это особая единица, лишь косвенно соотносящаяся с «настоящим» словом, т. е. словом с грамматической точки зрения. Так, в качестве одного фонетического слова могут выступать даже целые предложения, например, предложение *Сядь на стул!* может произноситься с одним ударением, т. е. как одно фонетическое слово.

структурный аспект

- Структурная целостность (непроницаемость) слова предполагает, что его элементы не могут быть расчленены, переставлены или усечены без нарушения семантической или грамматической целостности.
- В работе Дж. Гринберга «The definition of linguistic units» (Определение лингвистических единиц) слово определяется через морфы и их цепочки («ядра»), на внутренних границах которых нельзя поместить достаточно много других морфов, или ядер, а на внешних можно.
- *Мать-и-мачеха* – сложное слово

морфологический критерий

- Морфологический показатель оформляет всё слово целиком, а не его часть. Этот критерий называют ещё критерием цельнооформленности А.И.Смирницкого
- Сравни: *иван-чай* (одно слово) и *вагон-ресторан*.
- Критерий цельнооформленности применим к тем языкам и случаям, где существуют развитые средства грамматического оформления слов. В тех же случаях, когда оформление вообще невозможно, вопрос либо остается открытым, либо получает решение в пользу признания сочетания сложным словом. Например, в английском сочетании (а) *silver spoon* для *silver* вообще немыслимо какое бы то ни было оформление, поэтому, естественно, сочетание оказывается цельнооформленным, ср. *silver spoons*. Однако признание этого сочетания сложным словом было бы в высшей степени сомнительным.

синтаксический критерий

- Слово определяется как потенциальное наименьшее предложение (высказывание). Например, английское сочетание *topsy-turvey* ‘вверх тормашками’ — это одно слово, так как в качестве высказывания (например, в качестве ответа на вопрос *how?* ‘как?’ или *in what way?* ‘каким образом?’) может фигурировать только сочетание в целом, но не его компоненты. В отличие от этого, например, сочетание *морская свинка*, несмотря на идиоматичность (что часто также признается критерием выделения слова), образовано двумя словами, так как каждое из них может фигурировать как высказывание

1. Слово обладает известной **самостоятельностью**, **автономностью**, выражающейся в том, что оно может, с большей или меньшей степенью свободы, перемещаться в пределах некоторого отрезка текста (фразы); знаменательное слово обычно может употребляться изолированно. В отличие от этого часть слова не может свободно перемещаться по фразе, порядок частей слова относительно друг друга также не может меняться. Кроме того, слова могут иметь самостоятельное грамматическое оформление, в то время как части слов не могут иметь такого оформления.
2. Слово обладает **внутренней цельностью**. Это выражается в том, что части слова не могут быть отделены друг от друга вставкой других знаменательных единиц (или служебных слов), в то время как между словами возможна вставка теоретически неограниченной последовательности

Основные признаки слова

- *Автономность*
- *Цельность*
- *Свободная воспроизводимость*

Полевой характер организации языкового континуума

Плунгян В.А. **Общая морфология. М., 2000**

- Между прототипической автономной словоформой и прототипической автономной морфемой имеется целый ряд промежуточных случаев → сложность проведения жёсткой границы.
- Диахронически многие с/ф имеют тенденцию к постепенной утрате автономности (процессе → грамматикализации) формирование словообразовательно-грамматического значения у –ся из СЯ (себя)

Понятие отделимости

Ср.: современные термины:

- отделимая морфема
- неотделимая морфема

Ну не отказываться же нам!

По сравнению с **не**, **же** обнаруживает на одну степень свободы больше

- Диахронически для ЯЕ типична однонаправлен-ная эволюция от одной крайней зоны линейно-синтаксического континуума к другой: →

сильно авт. с/ф → *слабо авт. с/ф* *клитика*
полуклитика *формант* *аффикс*

- Такая эволюция называется грамматикализацией (более точно говорить о морфологизации)

- На шкале линейно-синтагматической свободы знаковые ЕЯ образуют континуум, на одном поле которого находятся 1) максимально автономные полные высказывания (*слова*), а на другом полюсе – 2) минимально автономные связанные *морфемы*.
- Бинарные классификации всех ЕЯ, разграничивающие их на слова (с/ф) и морфемы являются слишком обобщёнными. Важнейшей промежуточной зоной этого континуума являются 3) *клитики*.
- *Клитика* - лингв. слово, безударное в речевом потоке и фонетически примыкающие к предыдущему или последующему слову. К клитикам относятся все акцентно несамостоятельные, но линейно самостоятельные слова.
- Внутри каждого из трёх указанных классов можно выделить дополнительные подклассы.

ЛЭС: при определении слова необходимо учитывать три обстоятельства

1. Отсутствие чётких разграничительных линий между фактами Я, т.е. наличие промежуточных синкретичных явлений.
2. В языковой системе и в речи (антиномия Соссюра Я – Р) слово имеет разный объём и набор признаков.
3. Существенным для определения и выделения слова является учёт системных отношений в языке.