

Проблемы подготовки выпускника к итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе

Сжатое изложение



**Структура и содержание
контрольных
измерительных
материалов (КИМ)
по русскому языку**



Демонстрационная версия экзаменационной работы:

- спецификация,
- кодификатор,
- экзаменационная работа с инструкцией для учащихся,
- ключи,
- инструкции по проверке и оценке заданий со свободным развернутым ответом



Структура экзаменационной работы

По полноте охвата курса **экзаменационная работа** соотносится с целями обучения русскому языку в основной школе. Задания КИМов проверяют

- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь как в устной, так и в письменной форме, а также умением обрабатывать воспринятую информацию и создавать собственные высказывания на ее основе.

В работе по русскому языку

2 задания с развернутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение),

14 заданий с кратким ответом,

7 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных.



Содержание задания

Часть 1 выполняется на основе прослушанного текста и содержит задание с развернутым ответом (**сжатое изложение**), проверяющее умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит **21 задание: 7 заданий** с выбором ответа, связанных с содержательным анализом текста и проверяющих умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности; **14 заданий** с кратким ответом, проверяющих языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

Часть 3 выполняется на основе прочитанного текста и содержит **2 альтернативных задания с развернутым ответом** (сочинение-рассуждение), каждое из которых проверяет умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

С помощью этого задания проверяется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, в том числе умение понимать читаемый текст и аргументировать свою точку зрения, используя прочитанное.

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Виды работ с языковым материалом	Число задан.	Макс. первичный балл	% макс. первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, максимального первичного балла за всю работу, равного 45 баллам
Написание изложения и сочинения	2	24	53,5%
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	14	14	31%
Работа с текстом: содержательный анализ прочитанного текста	7	7	15,5%
Итого	23	45	100%

Первая часть работы - написание сжатого изложения по прослушанному тексту

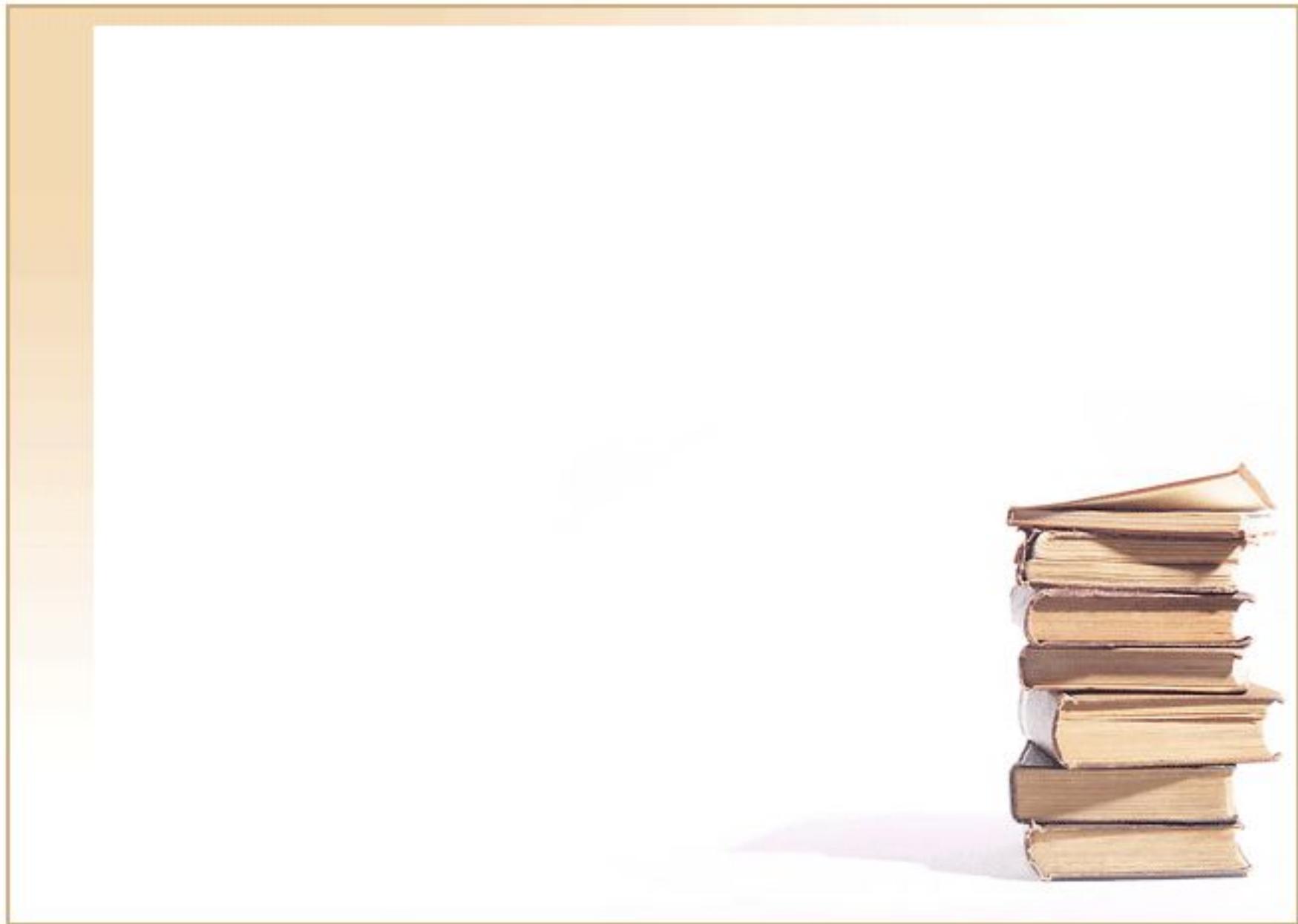
Умения:

- структурированного восприятия содержания текста,
- умения выделять в нём микротемы,
- определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное.

Т.е. выполнить **информационную обработку текста**. При этом востребованными оказываются **продуктивные коммуникативные умения**:

- умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию. Многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.).
- специфически предметные умения - правильно использовать различные языковые приёмы сжатия исходного текста (исключение, обобщение, упрощение).

Чтобы подготовить детей к первой части экзамена, необходимо прежде всего правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.



Третья часть работы

содержит два альтернативных творческих задания (С2.1 и С2.2), из которых выпускник должен выбрать только одно.

Оба задания одинаковы по уровню сложности. И то и другое задания проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

При этом особое внимание уделяется умению **аргументировать** положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования. **Показательно, что умение аргументировать собственные высказывания востребовано на ЕГЭ в 11 классе.**

Третья часть работы

Написание экзаменуемым **сочинения-рассуждения** проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи рассуждение и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ. Поэтому критерии оценивания этого вида работы максимально приближены к критериям оценивания задания С1 ЕГЭ.

C2.1.

**Сочинение-рассуждение
на лингвистическую тему**



№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Балл
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но выявил только 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявил ни одной функции языкового явления.	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые иллюстрируют 2 разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, которые соответствуют обоснованию и иллюстрируют 1 функцию языкового явления, или экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента, соответствующих обоснованию и иллюстрирующих 1 функцию языкового явления: пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста, или экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый привёл 1—2 примера-аргумента из текста, не соответствующих обоснованиям, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста, или экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего функции языкового явления.	0

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Балл
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1 - С1К4	7

Сочинение-рассуждение

С 2.1.

Объем – 50 слов

Цитаты не входят,

можно указать

номер

предложения



Сочинение-рассуждение «Зачем нужны знаки препинания?»

Тезис: знаки препинания
нужны, т.к.

- 1) помогают различить
смысл;
- 2) помогают передать
эмоциональное
состояние



Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос

Критерий С1 К1



Пример 1:

«На письме без знаков препинания не обойтись, так как они не только расставляют эмоциональные акценты, но и помогают верно передать смысл предложения. К примеру, в предложении 11 («Но как он их преподносил!..») обойтись без восклицательного знака не представляется возможным. Ведь без знака препинания фраза осталась бы непонятной и смотрелась бы в тексте неприметно и даже бессмысленно. А восклицательный знак передаёт восхищение автора и придаёт предложению однозначный смысл, мы понимаем, что Серёга преподносил даже самые простые цветы как-то по-своему, необыкновенно.

Или в предложении 31 («Без телевизора, музыки, обжорства») задача перечисления важных моментов без запятых не была бы решена.

Да вообще-то и весь текст был бы при прочтении эквивалентен неясному набору символов, не ставь люди знаков препинания.

Чтобы, то что мы написали, смогли понять и другие, следует ставить знаки препинания и соблюдать правила пунктуации, Кирилл».

(131 слово)

Пример 2

«Выражая свои мысли в письменном виде, мы стремимся к тому, чтобы нас правильно поняли. И знаки препинания помогают нам в этом. Без них мы ничего не сумели бы ни выразить, ни понять.

Вот предложение 8 текста: «А какие тогда можно было купить цветы?»
Вопросительный знак здесь обозначает риторический вопрос, то есть автор подразумевает, что почти никаких цветов тогда нельзя было купить. Стоит заменить этот знак восклицательным, и смысл изменится: всякие, даже самые красивые цветы можно было купить тогда.

Значит, знаки препинания могут передавать смысл предложения. Также пунктуация в конце предложения может обозначать цель высказывания и интонацию речи (например, предложения 28, 29).

Кроме того, в предложениях знаки могут быть разделительными и выделяющими. В предложении 12, например, запятая разделяет главную и придаточную часть сложноподчинённого предложения. А в предложении 3 запятые выделяют вводное слово. Все эти знаки помогают быстро и правильно прочесть и понять текст.

Так что знаки препинания на письме необходимы, прав Антон».

(148 слов)

Пример №3.

«Без знаков препинания обойтись невозможно, так как они подсказывают, какой смысл вкладывает автор в то или иное предложение или его часть. Например, если в конце предложения 8 поставить восклицательный знак, то получится смысл прямо противоположный тому, который есть в тексте. И тогда герой со своими тремя гвоздичками будет выглядеть по-другому: то ли он жадный, то ли совсем бедный. А если в предложении 33 убрать одну запятую («красивой картины спектакля и книги вместе»), то пропадёт прямое сравнение Серёги с художником в прямом значении слова.

Так что знаки препинания действительно необходимы».

(89 слов)

Пример №4.

«На письме без знаков препинания обойтись невозможно. Они вносят что-то своё, живое в текст, а без них он ничего никому не говорит. Сейчас стало модно писать без знаков препинания стихи и даже рассказы. Я думаю, эта мода появилась потому, что писатели решили, что читатель должен сам разобраться, что куда ставить. Но если попробовать такой рассказ прочесть, то нужно слишком много времени, чтобы разобраться в этом. В тексте Е. Гришковца есть разные знаки препинания, например, запятые (предложения 2, 3, 4). Автор часто использует восклицательный знак (предложения 11, 19). Такой текст читать легко, он становится интересным. Поэтому можно сделать вывод, что знаки препинания нужны».

(101 слово)

Наличие примеров-аргументов С1 К2

**Только такой пример
считается аргументом,
который действительно
иллюстрирует названную
функцию языкового явления.**



Пример №5.

«Вот предложение 8 текста: «А какие тогда можно было купить цветы?» Вопросительный знак здесь обозначает риторический вопрос, то есть автор подразумевает, что почти никаких цветов тогда нельзя было купить. Стоит заменить этот знак восклицательным, и смысл изменится: всякие, даже самые красивые цветы можно было купить тогда. Значит, знаки препинания могут передавать смысл предложения.

Также пунктуация в конце предложения может обозначать цель высказывания и интонацию речи (например, предложения 28, 29)».

Пример №6.

«Без знаков препинания обойтись невозможно, так как они подсказывают, какой смысл вкладывает автор в то или иное предложение или его часть. Например, если в конце предложения 8 поставить восклицательный знак, то получится смысл прямо противоположный тому, который есть в тексте. И тогда герой со своими тремя гвоздичками будет выглядеть по-другому: то ли он жадный, то ли совсем бедный. А если в предложении 33 убрать одну запятую («красивой картины спектакля и книги вместе»), то пропадёт прямое сравнение Серёги с художником в прямом значении слова».

(83 слова)

Пример №7.

«На письме без знаков препенания обойтись невозможно.

В тексте могут быть выражены разные мысли, и чтобы отделить мысли друг от друга нужны обзацы.

Предложения 1, 3, 12 например это начало обзацев.

Без пунктуации мы не могли бы узнавать, где начинается и где заканчивается мысль предложения. Переставляя знаки препинания можно получить совсем иную мысль этого предложения.

«Казнить, нельзя помиловать» или «Казнить нельзя, помиловать». И поэтому чтобы не быть необразованными, как в XV в., надо «Учиться учиться и еще раз учиться»».

(79 слов)

Пример №8.

«На письме, как и в речи, без знаков препинания не обойтись. Ведь знаки препинания преукрашивают речь, а на письме имеют грамматические и стилистические функции. **Например, «Как он их преподносил!..»**»

Восклицательный знак добавляет эмоциональную окраску. Так же бывает, что наличие или отсутствие запятой полностью меняет лексическое значение предложения. Вообще, в русском языке без знаков препинания не обойтись».

(56 слов)

Пример №9.

«На письме без знаков препинания обойтись невозможно. Если бы не было знаков препинания, то русский язык был бы пустым, бесчувственным. **С помощью знаков можно изменить смысл предложения: «Казнить, нельзя помиловать!» или «Казнить нельзя, помиловать!»**»

(34 слова)

Пример №10.

«Зачем нужны все эти запятые, тире, кавычки, двоеточия? Неужели без них нельзя обойтись? – такие вопросы могут задавать почти все ученики. На самом деле, на письме без знаков препинания обойтись невозможно. Потому что из-за одной запятой меняется весь смысл предложения. Ярким примером такого предложения может служить предложение, в котором из-за одной запятой зависит судьба человека. «Казнить, нельзя помиловать». Если запятую поставить после «казнить», то человека казнят, а если поставить после «нельзя», то человека отпустят.

В тексте В. Крапивина, в предложении 20, после слова «кажется» ставится запятая, так как это вводное слово. В предложении 13, слово «Меркурий» взято в кавычки, так как это название брига».

(103 слова)

Возможные задания

- Зачем нужны синонимы?
- Какова роль средств выразительности в тексте (олицетворения, сравнения, метафоры ...)?
- Какую роль играют разговорные слова в тексте?
- Для чего нужны вводные слова?



**ПРИМЕРНЫЕ БИЛЕТЫ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА
ПО ВЫБОРУ ВЫПУСКНИКАМИ 9 КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ОСУЩЕСТВИВШИХ ПЕРЕХОД НА НОВЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

*Письмо Федеральной службы по
надзору в сфере образования и науки
от 18 января 2007 г. № 01_14/08_01*



Второй вопрос билета проверяет коммуникативные умения, связанные со способностью создавать речевое высказывание на предложенную тему с учетом заданной речевой ситуации....

Билет № 1

2. *Речевая ситуация.* В вашей школе проходит фестиваль народов России. Вас попросили выступить перед пятиклассниками. Расскажите им **о роли русского языка в нашем государстве.**

Билет № 2

2. *Речевая ситуация.* В вашем округе проходит ученическая конференция. Выступите с небольшим сообщением перед ее участниками. Тема сообщения **«Языковые нормы: нужны ли они в повседневной речевой практике?».**

Билет № 3

2. *Речевая ситуация.* После урока русского языка ваш одноклассник сказал о том, что он сомневается в необходимости **использования словарей** в повседневной жизни. А как считаете вы? Опровергните или поддержите точку зрения своего товарища.

Еще примеры

Билет № 11

2. *Речевая ситуация.* На школьном празднике «Язык – мой друг» выступите перед пятиклассниками, объясняя им, какова **роль языка в жизни человека.**

Билет № 12

2. *Речевая ситуация.* На школьном празднике «Язык – мой друг» расскажите ученикам начальных классов **о русском речевом этикете.**

Билет № 13

1. Прочитайте текст и проведите его анализ по предложенному плану. Расскажите о синонимах. Для иллюстрации используйте примеры из текста. Объясните, **какую роль выполняют в нем синонимы.**

Билет № 14

1. Прочитайте текст и проведите его анализ по предложенному плану. Расскажите об антонимах. Для иллюстрации используйте примеры из текста. Объясните, **какую роль выполняют в нем антонимы.**

Примеры

Билет № 15

1. Прочитайте текст и проведите его анализ по предложенному плану. Найдите в тексте **фразеологизмы, объясните их значение**.... Приведите собственные примеры фразеологических оборотов, пословиц, поговорок, крылатых выражений.

Билет № 19

2. *Речевая ситуация.* Выступите перед участниками ученической конференции с сообщением на тему **«Русский язык – национальный язык русского народа, государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения»**.

Билет № 21

2. *Речевая ситуация.* На школьном празднике «Тайны родного языка» расскажите об этимологии и о происхождении некоторых слов русского языка.

Билет № 22

2. *Речевая ситуация.* После урока русского языка вы с одноклассниками обсуждаете вопрос о том, **нужно ли изучать грамматику родного языка**. Выскажите и обоснуйте свою точку зрения.

Билет № 23

2. *Речевая ситуация.* На уроке русского языка расскажите своим одноклассникам об одном из русских лингвистов и его вкладе в развитие науки о языке.

C2.2.

**Сочинение-рассуждение на тему,
связанную с анализом текста**



№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	2
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации. Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
С2К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	2
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента: 1 пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста, или экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1—С2К4	7

Рекомендуемое распределение времени

**1 часть – сжатое изложение –
100 мин.**

2 часть – 85 мин.

3 часть – сочинение – 55 мин.

