

**Анализ результатов
государственной итоговой
аттестации по русскому языку
выпускников IX классов
города Челябинска в 2010 году**

Фадеева Наталья Сергеевна,
методист ГПСП учителей
русского языка и литературы

Общие результаты выполнения экзамена в разрезе районов

Район	Кол-во	Кол-во «5»	%	Кол-во «4»	%	Кол-во «3»	%	Кол-во «2»	%
Курчатовский	576	109	18,9	292	50,6	175	30,4	0	0
Металлургический	941	151	16	459	48,8	331	35	0	0
Центральный	338	64	18,9	170	50,3	104	30,8	0	0
Тракторозаводский	486	95	19,5	324	66,7	67	13,8	0	0
Советский	599	134	22	270	45	195	32,6	0	0
Калининский	595	167	28	267	44,9	161	27	0	0
Ленинский	1054	176	16,7	574	54,5	298	28	6	0,55
Школы Управления	82	41	50	34	41,5	7	8,5	0	0
Итого	4671	937	20	2390	45	1338	28,6	6	0,13

Общие результаты выполнения экзамена в разрезе районов

Район	Средний балл	Средняя оценка	Макс. балл	Мин. балл
Курчатовский	34,3	3,88	44	21
Металлургический	33,3	3,80	44	21
Центральный	33,9	3,88	44	21
Тракторозаводский	34,4	3,85	44	21
Советский	34	3,89	44	21
Калининский	35,5	4,01	44	21
Ленинский	33,4	3,84	44	14
Школы Управления	38	4,3	44	28
Итого	34,6	3,9	44	21

Рейтинг качественной успеваемости сдачи экзамена в разрезе районов

Рейтинг	Район	Процент качества
1	Школы Управления	91,5%
2	Тракторозаводский	86,2 %
3	Калининский	72,9%
4	Ленинский	71,2%
5	Курчатовский	69,5%
6	Центральный	69,2%
7	Советский	67%
8	Металлургический	64,8%

Рейтинг районов и школ Управления с учетом среднего балла

Рейтинг	Район	Средний балл
1	Школы Управления	38
2	Калининский	35,5
3	Тракторозаводский	34,4
4	Курчатовский	34,3
5	Советский	34
6	Центральный	33,9
7	Ленинский	33,4
8	Металлургический	33,3

Рейтинг районов и школ Управления с учетом средней экзаменационной оценки

Рейтинг	Район	Средний балл
1	Школы Управления	4,3
2	Калининский	4,01
3	Советский	3,89
4-5	Курчатовский, Центральный	3,88
6	Тракторозаводский	3,85
7	Ленинский	3,84
8	Металлургический	3,80

Количество выпускников, получивших максимальный балл

Район	Количество
Советский	27 человек
Тракторозаводский	15 человек
Металлургический	9 человек
Калининский	7 человек
Курчатовский	6 человек
Центральный	3 человека
Ленинский	2 человека
Школы Управления	4 человека

Сопоставление годовых отметок и **отметок, полученных на экзамене**

Район	Подтвердили годовые оценки		Получили выше годовой (на 1 балл)		Получили выше годовой (на 2 балла)	
	кол-во, чел.	%	кол-во, чел.	%	кол-во, чел.	%
Курчатовский	290	50	209	36	21	3,6
Металлургический	512	54	347	36,9	25	2,7
Центральный	174	53,9	114	35	18	5,6
Тракторозаводский	283	58	185	38	13	2,7
Советский	318	53	210	35	28	4,7
Калининский	311	52	225	37,8	23	3,9
Ленинский	509	48	477	45	34	3
Школы Управления	37	45	43	52	1	1,2
Итого: 4656	2434	52	1810	38,9	163	3,5

Сопоставление годовых отметок и **отметок, полученных на экзамене**

Район	Получили ниже годовой (на 1 балл)		Получили ниже годовой (на 2 балла)	
	кол-во, чел.	%	кол-во, чел.	%
Курчатовский	55	9,5	1	0,17
Металлургический	57	6	0	0
Центральный	17	5	0	0
Тракторозаводский	5	1	0	0
Советский	38	6,3	5	0,8
Калининский	36	6	0	0
Ленинский	34	3	0	0
Школы Управления	1	1,2	0	0
	243	5	6	0,13

Анализ выполнения заданий первой части

Процент выполнения заданий в разрезе районов города	Изложение		
	ИК1 (содержание изложения)	ИК2 (сжатие исходного текста)	ИК3 (<u>смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</u>)
Школы Управления	94,5	69,5	89,6
Тракторозаводский	82	69,7	73,7
Калининский	87	67	76,6
Ленинский	85,7	60,8	73
Курчатовский	86,5	65,6	76
Центральный	90	65	77,8
Металлургический	79	61	68,8
Советский	88	68,5	78,6

Анализ выполнения заданий второй части

Процент выполнения заданий в разрезе районов города	Тест					
	A1	A2	A3	A4	A5	A6
Школы Управления	97,6	95	95	98,8	95	95
Тракторозаводский	87	90	87	95	86,8	89,7
Калининский	94	93,8	91	94	87,6	93
Ленинский	85,5	92	87	95	85,8	90
Курчатовский	89	93	90	94	85,8	93
Центральный	92	95,6	83,7	94	86,7	85
Металлургический	85,5	92,8	95	94	85	90,9
Советский	85,6	90	92,8	95,7	83	92,7

Анализ выполнения заданий второй части

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14
Школы Управл ения	98,8	97,6	97,6	89	96	90	83	94	90	96	91	63	95	96
Тракто розаво дский	96,7	95	91	89	86,8	90	86,6	88	91	90	90	78	92	90
Калини нский	90,7	96,6	89	90,6	92,8	92,8	79	92	91	93,8	88,7	77	91,6	89
Ленинс кий	85,5	90	80,5	86,8	92,5	89,8	71,8	87,5	89,5	92,8	89	77	87	89,5
Курчат овский	94	94	83	88	93,8	94	71,7	91	91	90,6	90,5	68	85,8	89
Центра льный	90	92	79,6	77,5	86	87	74,8	90,5	91,7	93,8	86,7	66,9	83	87,6
Металл ургиче ский	89,8	95	87	89	89	92,6	72	88,7	90	91	88	74,6	87,5	90
Советс кий	91	93,8	78,8	85,6	91,8	91	78	88,8	87	90	86	70	88	88

- **V1 – лексика: стилистические синонимы;**
- **V2 – орфография: чередующиеся безударные гласные в корне слова;**
- **V6 - синтаксис и пунктуация: сочинительная связь между частями сложного предложения;**
- **V9 - синтаксис: грамматическая основа предложения;**
- **V10 - синтаксис: однородные члены предложения.**

- **V7 - синтаксис и пунктуация:**
подчинительная связь между частями сложного предложения;
- **V12- - синтаксис: грамматические основы в сложном предложении.**

Анализ выполнения третьей части

Процент выполнения заданий в разрезе районов города	Сочинение			
	С1К1	С1К2	С1К3	С1К4
Школы Управления	83	85	86	97
Тракторозаводский	63,8	54	60,6	72,5
Калининский	74	63,5	65	83
Ленинский	55	48	48	68,8
Курчатовский	68,6	60,8	61	69,6
Центральный	61	51,6	56	67,7
Металлургический	63,6	52,6	54	66
Советский	64,6	59,8	57	82

Анализ выполнения третьей части

Процент выполнения заданий в разрезе районов города				
	C2K1	C2K2	C2K3	C2K4
Школы Управления	82,6	77,6	76,5	89,8
Тракторозаводский	66	56,8	63,5	74,7
Калининский	68	67	68	81,6
Ленинский	65	58	53,6	74,7
Курчатовский	63,5	64,6	50,6	71
Центральный	62,6	56,6	61,8	81,5
Металлургический	62	45,7	52	66
Советский	60	59	49,8	76

ОЦЕНКА ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ

Процент выполнения заданий в разрезе районов города	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
Школы Управления	86,6	67	81,7	83	76
Тракторозаводский	57,6	62	76	77	74
Калининский	64,7	57	79	81	79
Ленинский	59	55,7	78,7	75,7	81,6
Курчатовский	65	60	76,9	73	70,7
Центральный	68,5	56,7	81	76	72,6
Металлургический	66,8	58	76,7	73	67,7
Советский	68	59	74	71	67,8

Выводы и методические рекомендации

- **приемы сжатия исходного текста (ИК2);**
- **упражнения, связанные с определением количества грамматических основ в сложном предложении;**
- **выявление вида союзной (подчинительной или сочинительной) связи между частями сложного предложения;**
- **умение аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст;**
- **умение строить текст, обладающий смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения;**
- **абзацное членение.**