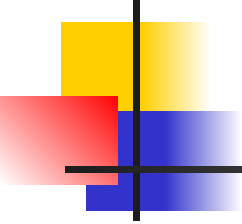


Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 7» п.Талинка

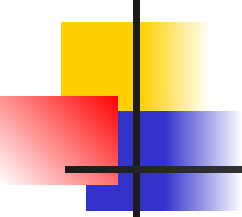


Взаимодействие
администрации школы и школьных методических объединений
по организации мониторинга качества обучения



Цели мониторинга качества обучения и образования

- непрерывное отслеживание состояния учебного процесса;
- определение состояния дел по изучаемым направлениям и их корректировка;
- оказание методической помощи педагогам;
- повышение эффективности результатов образовательного процесса;
- изучение результатов педагогической деятельности;
- выявление и распространение передового педагогического опыта;



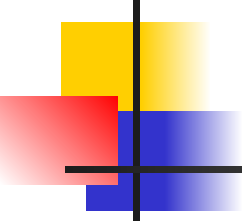
Методы проведения мониторинга качества обучения

- **Контроль состояния процессов:**
наблюдение, тестирование, хронометрирование, изучение документации, контрольные срезы, беседы, анкетирование...
- **Контроль результатов деятельности учащихся:**
наблюдение, устный опрос, письменная проверка знаний, включающая так же задания, показывающие умение применять знания на практике, действовать в нестандартной ситуации, графическая проверка, комбинированная проверка, тестирование, контрольные работы...
- **Контроль работы учителя и результатов учебной деятельности учащихся:**
наблюдение, анализ документации, беседа, анкетирование, анализ и самоанализ урока, собственной деятельности...



Основные направления мониторинга качества обучения

- *Уровень сформированности обязательных результатов обучения*
- *Качество знаний учащихся*
- *Общая качественная успеваемость*
- *Степень готовности выпускников основной школы к продолжению образования*
- *Степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации*



Цели проведения мониторинга уровня сформированности обязательных результатов

Входной срез:

определение уровня учащихся остаточных знаний учащихся в начале года обучения.

Промежуточный срез:

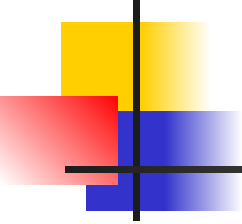
- оценка успешности продвижения учащихся в предметной области;
- подведение промежуточных итогов обучения. выявленных пробелов в умениях и навыках учащихся;
- выявление пробелов в знаниях учащихся и последующая их коррекция.

Итоговый срез:

- подведение итогов года.

Контроль состояния ЗУН учащихся МОУ СОШ №7 в 2007-2008 учебном году (вторая и третья ступени обучения)

	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
I не де ля				
II не де ля	Проверка техники чтения в 5 классах			Промежуточные контрольные работы по математике., по иностранному языку в 6,8, 9,11 кл., по истории в 5,6,9,10 классах, по географии в 8,11 классах
III не де ля	Входные контрольные работы по русскому языку в 5-11 классах	Рубежные контрольные работы в 7-11 классах в рамках конкурса « Ученик года» (Марафон знаний)	Тематические срезы по информатике в 9-11 классах	Промежуточные контрольные работы., по русскому языку в 5-11 кл., химии в 8-9 классах., по физике в 7-11 к лассах,
IV не де ля	Входные контрольные работы по математике в 5-9 11 классах		Проверка вычислительных навыков по математике в 5-6 кл.	Зачетная неделя в профильных 10-11 классах



Уровни содержания контрольных работ, срезов

- **Репродуктивный** : понял, запомнил, воспроизвел.
- **Конструктивный** : понял, запомнил, воспроизвел, применил знания по образцу в измененной ситуации.
- **Творческий** : овладел знаниями на конструктивном уровне и научился переносить их в новые условия.

Подведение итогов срезовой работы

Итоги региональной контрольной работы по математике в 7а классе

№ п/п	Фамилия, имя	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B3	Оценка
1	Тобисов Марат	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	3
2	Брагина Людмила	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	2
3	Рудикова Наталья	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	2
4	Тавашева Евгения											1
5	Федуринский Александр	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	3
6	Исмаилов Александр	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	3
7	Захарова Ольга	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	2
8	Захарова Юлия	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	4
9	Золотников Алексей	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
10	Павлова Елена	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
11	Павлова Ирина	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	3
12	Кривошеина Наталья	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	3
13	Колесников Александр	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
14	Колесова Ирина	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	3
15	Колесова Анастасия	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	4
16	Колесова Евгения	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	4
17	Курочкин Дмитрий	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	4
18	Костякович Александр	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	4
19	Климов Александр	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	3
20	Климов Александр	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	4
21	Климов Александр	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
22	Климов Александр	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
23	Климов Александр	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	4
24	Климов Александр	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	3

Верно
исверно
не присутствуют

Члены комиссии: *Г.В.Иванов* / *И.В.Колесова* и.и./

АНАЛИЗ контрольной работы по математике в 6-х классах за 2006-2007 уч.г.

классы	6а	6б	6в	Итого
Всего уч-ся	19	16	18	67
Писали	19	15	18	66
Оценки «5»	1	-	8	4
«4»	8	3	6	4
«3»	8	10	2	5
«2»	2	2	2	1
Обученность	89%	86%	89%	93%
Качество	47%	20%	78%	57%

Выполнили верно:

№	1	2	3	4	5
№ 1	18	5	15	13	77%
№ 2	15	4	14	12	68%
№ 3	16	14	17	12	85%
№ 4	19	14	18	14	98%
№ 5	16	6	17	13	78%
№ 6	14	9	17	11	77%
№ 7	8	3	14	12	56%
№ 8	12	9	18	12	77%
№ 9	12	12	17	8	74%
№ 10	12	4	14	8	57%
№ 11	9	8	12	7	54%
№ 12	10	7	13	6	54%
№ 13	4	4	8	6	33%
№ 14	8	10	16	8	63%

Допустили ошибки:

№	Ошибки	К-во ошибок	%
1	Запись обыкновенной дроби в виде десятичной	2	3
2	Единицы массы в виде десятичной дроби	10	15
3	Проценты от числа	12	18
4	Действие с рациональными числами	10	15
5	Комбинаторная задача	6	9
6	Задача на совместную работу	15	22
7	Сравнение дробей	7	10
8	Формула скорости	5	7
9	Действие с целыми числами	12	18

Руководитель ШМО *Г.В.Иванов* Крикова З.М.
Зам.директора по УВР *Г.В.Иванов* Смирнова Р.У.



Уровни выполнения работ

- **Оптимальный уровень: 80% - 100%** выполнения работы
- **Допустимый уровень : 65% - 80%**
- **Критический уровень :50% - 65%**
- **Недопустимый уровень: менее 50%**

Итоги зачетной недели

Приложение №3

Анализ итогов зачета по литературе в 10^а классе учащихся профиля.

Всего учащихся - 17 чел. Сдавали зачет - 16 чел.
Не сдавали зачет - 1 чел. (фамилии, имена, причины) Ирина

Фамилия, имя	Оценки за теоретическую часть	Оценки за практическую часть	Итоговая оценка
1. Тихомирова Анна	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2. Белая Ана	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
3. Карпушина Валерия	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
4. Карпова Карина	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
5. Крылова Елена	4 (хорошо)	5 (отлично)	4 (хорошо)
6. Кудряшова Елена	4 (хорошо)	5 (отлично)	4 (хорошо)
7. Косица Евгения	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
8. Козлова Зарина	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
9. Кудряшова Зарина	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10. Кудряшова Елена	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)
11. Карпушина Евгения	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)
12. Карина Зарина	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
13. Мещеряева Мария	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
14. Мещеряева Евгения	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	3 (удовлетворительно)
15. Мещеряева Валерия	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16. Карпушина Анна	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17. Карина Евгения	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
18.			
19.			
20.			
21.			

Особые мнения членов комиссии:

Председатель комиссии: Ирина Карпушина
« 15 » февраля 2006г.

Члены комиссии: Ирина Карпушина
Е.В. Козлова (Карина) и Е.В. Козлова (Елена)
Е.В. Козлова (Карина) и Е.В. Козлова (Елена)

Приложение №3

Анализ итогов зачета по алгебре в 10^а классе учащихся профиля.

Всего учащихся - 20 чел. Сдавали зачет - 20 чел.
Не сдавали зачет - 0 чел. (фамилии, имена, причины)

Фамилия, имя	Оценки за теоретическую часть	Оценки за практическую часть	Итоговая оценка
1. Александрович Иван	4 (хорошо)	4 (хор.)	4 (хор.)
2. Валеев Юлиан	5 (отл.)	5 (отл.)	5 (отл.)
3. Воробей Павел	5 (отл.)	5 (отл.)	5 (отл.)
4. Шимитов Саид	4 (хорошо)	5 (отл.)	5 (отл.)
5. Косарев Олег	5 (отл.)	4 (хор.)	4 (хор.)
6. Куримов Павел	5 (отл.)	5 (отл.)	5 (отл.)
7. Куркин Ярослав	5 (отл.)	5 (отл.)	5 (отл.)
8. Мухоморов Тимур	5 (отл.)	4 (хор.)	4 (хор.)
9. Матвеев Игорь	4 (хор.)	5 (отл.)	4 (хор.)
10. Овчинников Кирилл	3 (удовл.)	3 (удовл.)	3 (удовл.)
11. Давыдов Сергей	5 (отл.)	4 (хор.)	4 (хор.)
12. Тарасов Павел	3 (удовл.)	5 (отл.)	4 (хор.)
13. Бонот Максим	3 (удовл.)	2 (неудовл.)	2 (неудовл.)
14. Фролин Алексей	4 (хор.)	4 (хор.)	4 (хор.)
15. Рудик Денис	5 (отл.)	5 (отл.)	5 (отл.)
16. Селезневский Олег	2 (неудовл.)	2 (неудовл.)	2 (неудовл.)
17. Селезневский Олег	5 (отл.)	4 (хор.)	4 (хор.)
18. Сулейманов Руслан	5 (отл.)	3 (удовл.)	3 (удовл.)
19. Степанов Игорь	3 (удовл.)	2 (неудовл.)	2 (неудовл.)
20. Машкин Артем	3 (удовл.)	4 (хор.)	3 (удовл.)
21.			

Особые мнения членов комиссии: Судебные ответы учащихся по теории и практике в, особенно в задачах по практической части у Павла И., Селезнева О.

Председатель комиссии: Алексей Фатеев
« 15 » февраля 2006г.

Члены комиссии: Алексей Фатеев
Ирина Карпушина (И.В.)
Ирина Карпушина (И.В.)

Параметры диагностики и оценки мастерства учителя

- Стабильный результат обучения, отражающий объем предметных знаний и умений учащихся и положительную динамику развития ученика;
- Цена полученного результата (мотивация учащихся, недопустимость физических и психологических перегрузок школьников);
- Способы достижения результата (педагогически выверенное применение рекомендаций, собственные методические подходы, решения);
- Новизна, оригинальность, целесообразность способов достижения цели;
- Владение педагогической техникой, профессиональный рост учителя, качество самообразования;
- Овладение передовыми технологиями обучения.

Программы наблюдений при посещении занятий (в помощь руководителю ШМО, учителю-предметнику)

Приложение № 1

ПРОГРАММА наблюдения учебного занятия.

Цель посещения: Система работы со слабо успевающими учащимися 8б, в классов.

- 1. Организация урока и его подготовленность:**
Оборудование учителя и учащихся, своевременное начало урока, рациональное использование времени.
- 2. Качество преподавания:**
 - теоретическая и методическая подготовленность учителя к уроку.
 - активизация познавательной деятельности учащихся на уроке.
 - приемы работы учителя со слабо успевающими учащимися.
 - отношение учителя к слабо успевающим учащимся.
 - взаимоотношение с классом и учащимися.
 - формирование мотива учения, постановка учебной задачи.
 - приемы работы со слабо успевающими учащимися на различном этапе урока.
 - разнообразие деятельности слабо успевающих учащихся на различных этапах урока.
 - способы получения информации об усвоении учебного материала от слабых учащихся.
 - индивидуальная работа со слабо успевающими учащимися в послеурочное время.
- 3. Общая характеристика ученического коллектива и отдельных учащихся:**
Отношение к предмету, готовность к восприятию нового материала, отношение к учителю, активность класса во время урока, наличие и соблюдение единых требований.
- 4. Выявление учителем готовности всех учащихся к выполнению домашнего задания после получения ими инструктажа.**
- 5. Система работы классных руководителей со слабо успевающими учащимися.**
- 6. анализ итогов текущей успеваемости и успеваемости учащихся за 1 четверть.**

ПЛАН

наблюдения при посещении уроков по теме:
Дифференцированный подход к учащимся и организация их самостоятельной работы на уроках химии и биологии.

1. Использование технологий в процессе обучения.
2. Целесообразность и обоснованность различных форм работы (самостоятельная работа, работа с учебником, дифференцированные задания для «сильных», «слабых» и «средних» учащихся и пр.).
3. Рациональность использования групповых форм учебной работы учащихся с использованием дифференциации при составлении групп.
4. Использование дидактического материала дифференцированного характера (задания для «сильных», «слабых» и «средних» учащихся) и их целесообразность на разных этапах урока.
5. дифференцированные задания при выполнении различных видов работ на уроке.
6. Реализация на уроке методики самостоятельного изучения учащимися учебного материала.
7. Место самостоятельных работ на уроке, правильность и четкость постановки целей.
8. Какие виды самостоятельных работ практикует учитель, какова методика их проведения.
9. Носят ли самостоятельные работы обучающий характер, способствуют ли формированию у учащихся общеучебных и специальных умений и навыков.
10. В какой мере осуществляется дифференциация самостоятельных работ.
11. Определение качества самостоятельных работ, характер затруднений учащихся, типичных недостатков.

Сбор данных о качестве и эффективности посещенных уроков (карта наблюдений)

№	Характеристика урока	Баллы
1.	Тема урока, цель	
2.	Организованы действия учащегося по принятию цели урока	
3.	Соответствие содержания учебного материала цели урока	
4.	Методы обучения обеспечивают: а) мотивацию деятельности; б) сотрудничество учителя и учеников; в) контроль и самоконтроль	
5.	Соответствие методов обучения учебному материалу и цели урока	
6.	Формы организации учебной деятельности обеспечили: а) сотрудничество между учащимися; б) включение каждого ученика в деятельность по достижению цели	
7.	Формы организации познавательной деятельности отобраны в соответствии с методами и целью	
8.	Уровень достижения цели урока: а) образовательный аспект; б) воспитательный аспект; в) развивающий аспект	

Баллы: 2 – реализовано полностью;
1 – реализовано частично;
0- не реализовано.

- Максимально возможная сумма баллов – 26.
- Коэффициент эффективности (Эу) = (сумма баллов: 26) * 100%
- Если Эу более 85% и нет ни одного балла 0 – урок «отличный»
- если Эу от 65% до 84% - урок хороший
- если Эу от 45% до 64% - урок удовлетворительный
- Если Эу менее 64% - урок неудовлетворительный

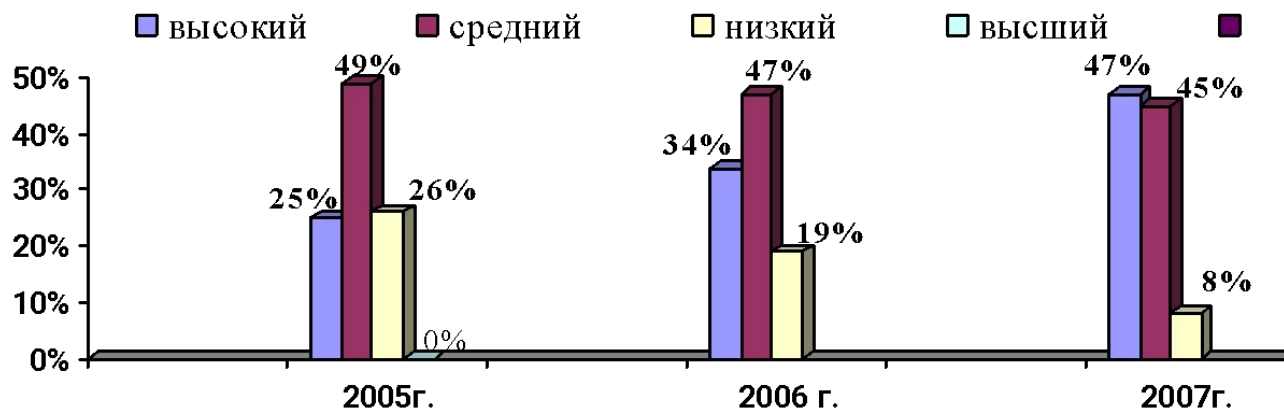
Отслеживание результатов посещения уроков

Информация по посещенным занятиям заместителем директора Семуховой Р.У. в 2005-2006 учебном году.

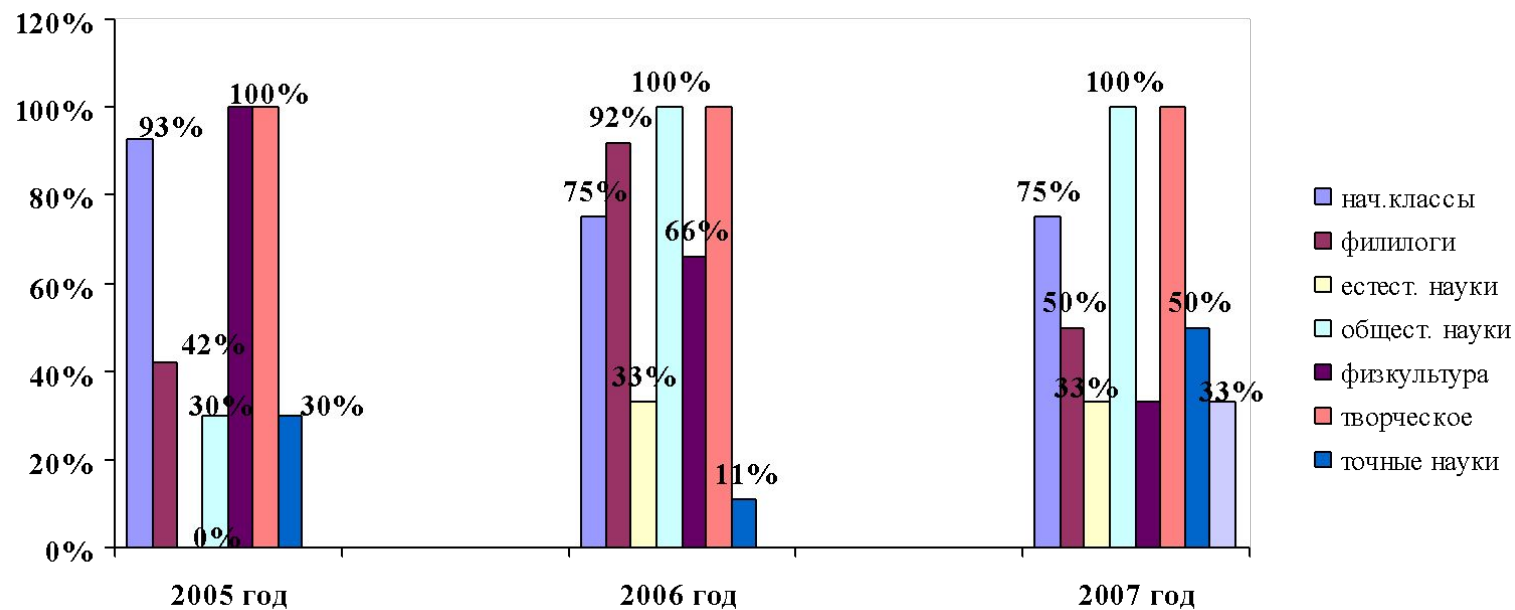
№ п/п	Характеристика урока/дата/ класс	Июль																
		14/9 5б	14/9 5б	16/9 5г	16/9 5б	16/9 5а	21/9 9а	22/9 5б	27/9 11а	21/9 8б	20/9 5б	2/10 5б	4/10 5б	5/10 5б	6/10 5б	10/10 8б	10/10 5б	11/10 5б
1	Тема урока. Цель.	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1
2	Организация действий учащихся по принятию цели деятельности.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
3	Соответствие содержания учебного материала цели.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	Методы обучения обеспечивают: а) мотивацию деятельности; б) сотрудничество учителя и учащихся; в) контроль и самоконтроль.	2 2 1	2 0 1	2 2 1	2 1 0	2 1 0	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 2 2	2 1 1	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	2 1 0	1 1 0	0 1 0
5	Соответствие методов обучения содержанию и цели урока.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0
6	Формы организации учебной деятельности обеспечили: а) сотрудничество между учащимися; б) включение каждого ученика в учебную деятельность.	0 2	1 1	1 2	0 1	0 1	2 2	2 2	2 2	2 2	0 2	0 1	0 1	1 1	0 1	0 2	0 1	0 1
7	Формы организации познавательной деятельности отобраны в соответствии с методами, содержанием.	2	2	2	1	1					2	2	2	2	2	2	1	1
8	Уровень достижения формы урока: а) образовательный аспект; б) воспитательный аспект.	2 2	2 2	1 1	2 2	1 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 1	1 1	1 2	2 2	2 1	1 2	1 2	1 1
9	Сумма.	20	20	21	13	13	18	18	18	18	17	18	13	15	15	17	12	8
10	Эффективность урока: $Эу = \text{сумма} * 100\% / 26$. Баллы: 2 – реализовано полностью; 1 частично; 0 – не реализовано.	77% хор.	77% хор.	81% хор.	50% хор.	50% хор.	69% хор.	69% хор.	69% хор.	69% хор.	65% хор.	50% хор.	50% хор.	58% хор.	58% хор.	65% хор.	46% хор.	31% хор.
11	Ф.И.О. учителя	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.	Розовых Т.И.	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.	Тамаровых С.В.	Васильевых А.В.	Стариковых О.В.	Семуховых Р.У.	Морозовых С.И.	Семуховых О.В.	Васильевых И.И.	Нагорных О.С.	Нагорных О.С.

ТК ТК ТК ТК ТК
Колуп. 3/10
Колуп. 3/10
Колуп. 3/10
Колуп. 3/10
ТК ТК ТК ТК ТК ТК ТК ТК ТК

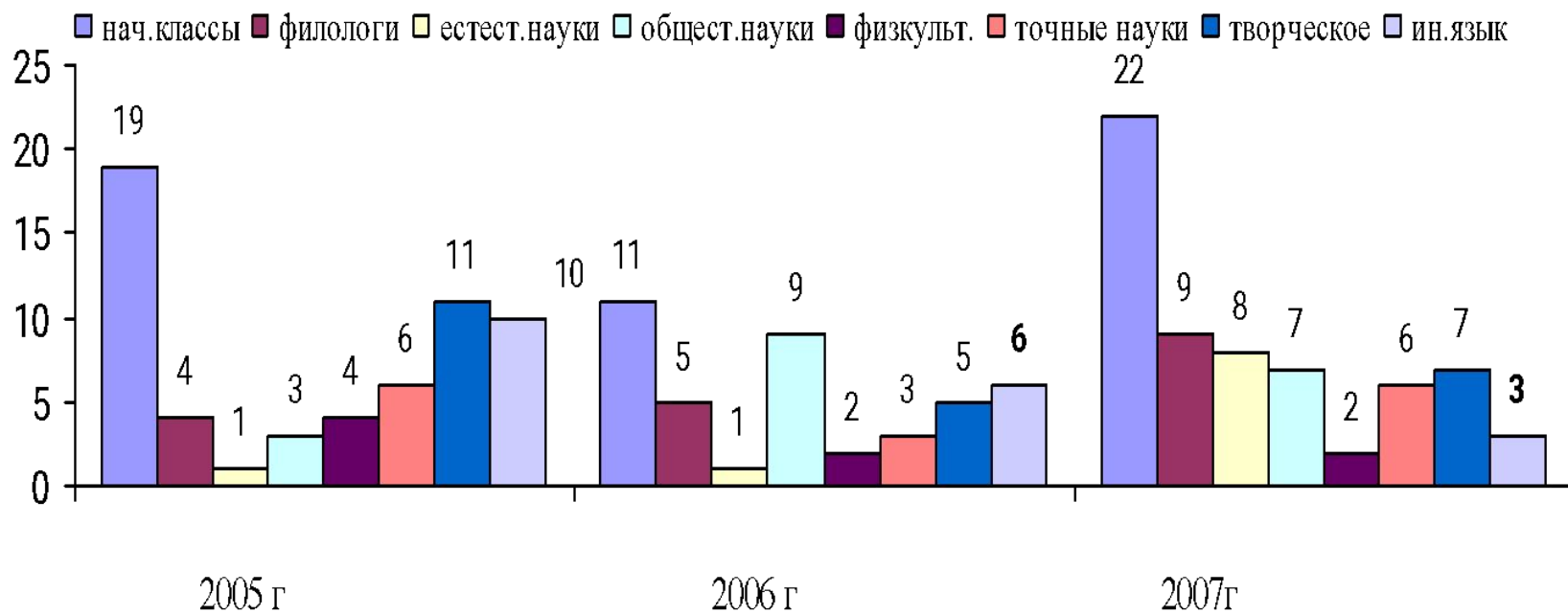
Динамика результатов работы по единой методической теме «Качество современного урока»



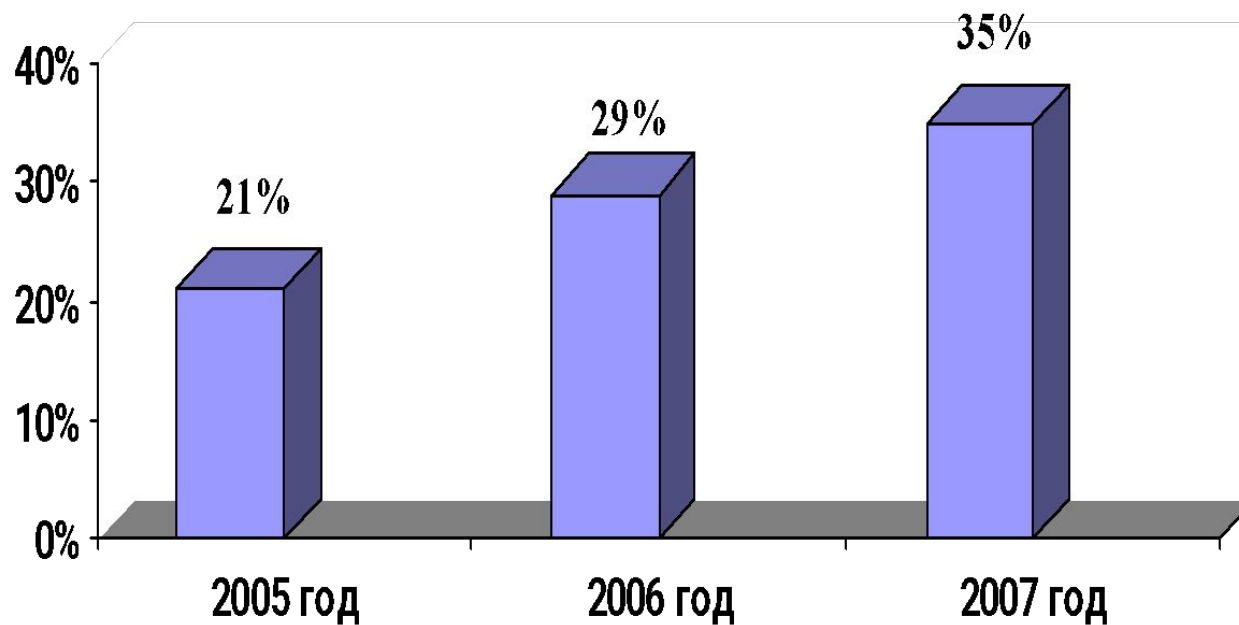
Динамика участия педагогов в конкурсе «Лучший урок года»



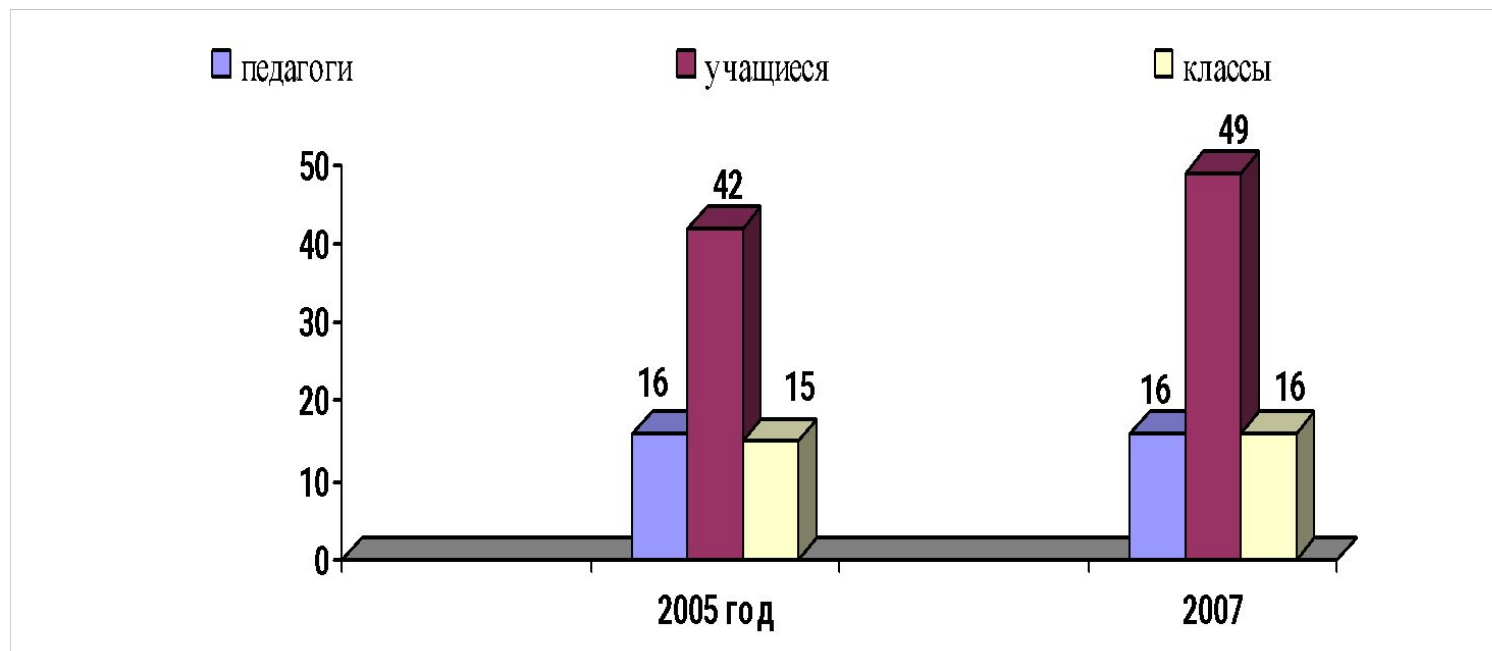
Мониторинг открытых уроков по ШМО



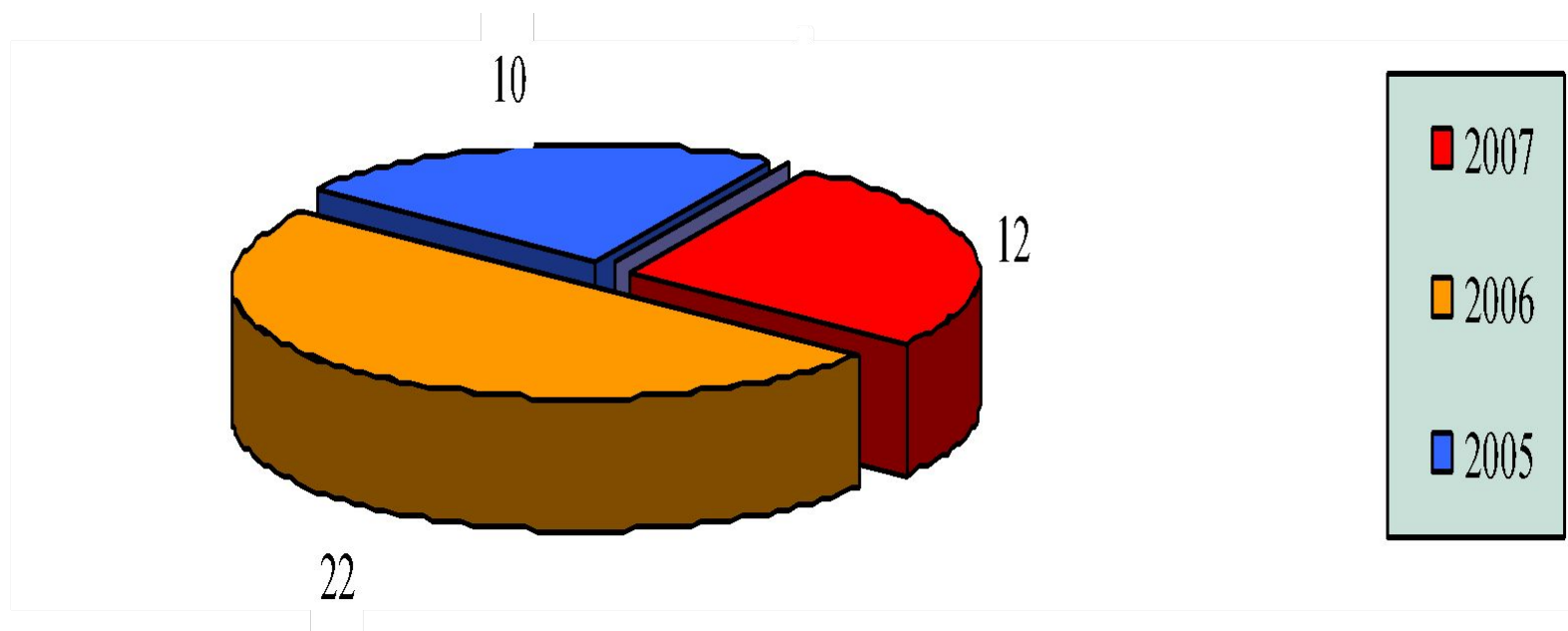
Мониторинг повышения квалификации через прохождение курсовой переподготовки



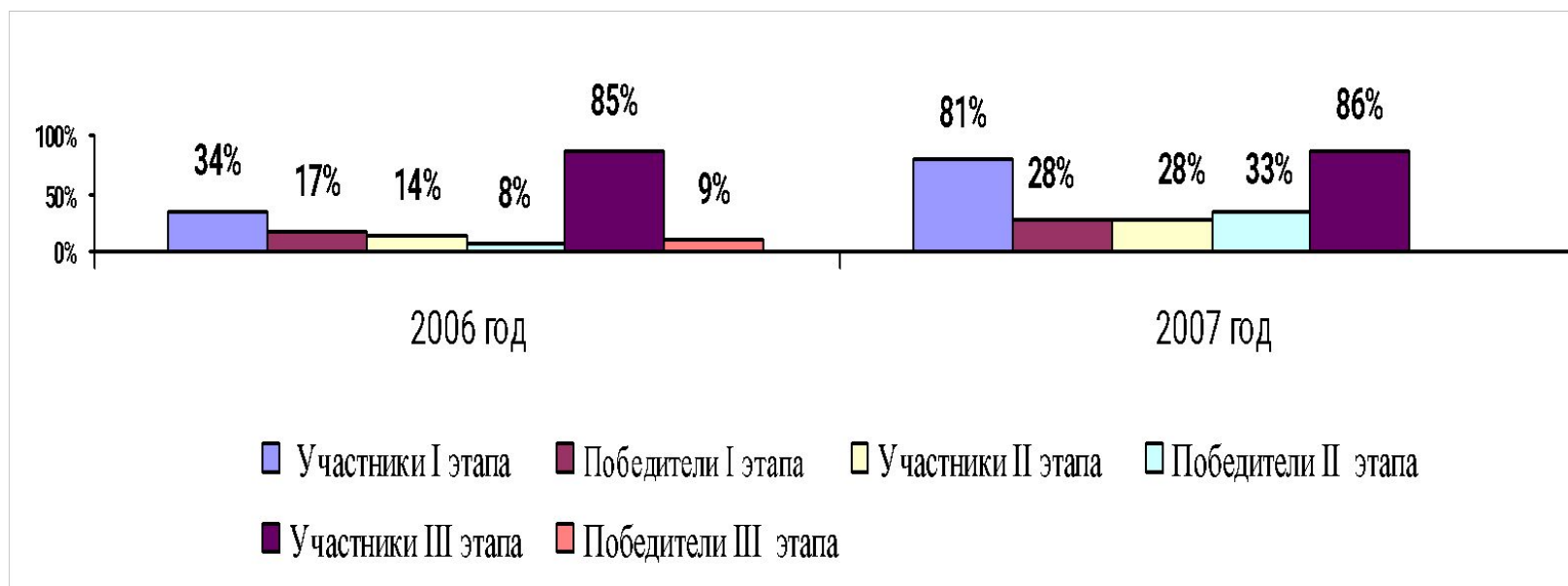
Мониторинг участия учащихся и учителей в конференции «Хочу все знать»



Мониторинг призовых мест в муниципальных олимпиадах



Мониторинг результатов олимпиады УрФО



Динамика результативности обучения



Мониторинг результатов обучения по предметам



Динамика результативности контрольных срезов

