# Регламентация механизмов взаимодействия государства и бизнесинститутов



Васильева Светлана., к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права НИУ ВШЭ, masslo@yandex.ru

### Политико-правовые традиции взаимодействия государства и бизнес-институтов

Сложившиеся правовые институты
Всенародные обсуждения
Общественный контроль
Гражданские инициативы (петиции, опросы и др.)
Наказы, отзывы, отчеты выборных должностных лиц
Идеологическое основание власти предопределяет устройство
общественно-политической системы. Место в ней лоббизма?
Нравы, обычаи, образы, культура отношений
Государственный монополизм, заурегулированность гражданских свобод
Мздоимство (коррупция)
Развитие неформальных отношений
Слияние бизнеса и власти

#### Российское законодательство, которое может применяться к сфере продвижения «частных» интересов

- 1 Нормативные правовые акты, определяющие статус субъектов: лоббистов (их клиентов), органов и организаций
- Нормативные правовые акты о порядке участия субъектов правотворческом процессе: обращения, экспертизы, обсуждения
- Нормативные правовые акты о порядке деятельности консультативных и совещательных структур при органах
  - Правовые акты о специализированных процедурах участия: социальное партнерство, технические регламенты, соглашения

## Основные недостатки действующего правового регулирования

Отсутствие корреляции между формальными механизмами и общественным запросом



«Срастание» с коррупцией

Развитие неформальной стороны отношений

2



Неравный подход, кулуарность

Правом на информацию слабо обеспечена социально-политическая сфера отношений власти и общества

Бессистемность и хаотичность развития законодательства







#### Методологические подходы к совершенствованию законодательства и практики

- Продвижение «частных» интересов как институт, требующий развития прежде всего в связи с реформой политической системы, а не в связи с антикоррупционными мероприятиями
- Равный подход к установлению возможностей субъектов продвигать «частные» интересы: дифференциация в зависимости не от субъектов, а в зависимости от сфер отношений и процедурных особенностей

Нормативная лояльность к действиям должностных лиц (служащих), которые контактируют с субъектами, продвигающими «частные» интересы

# Право на информацию как основа регулирования продвижения «частных» интересов

Информация в общественно-политической сфере – услуга или функция?



Как расставлены акценты регулирования в ФЗ о доступе к информации?

Он рассчитан на открытость информации в системе исполнительной власти



Перечень подлежащей размещению в Интернете информации получился закрытым

Обязанность размещения только проектов, внесенных в представительные органы и бланкетная норма

Не всегда размещается информация об экспертных советах, анонсах мероприятий, заседаний структур органов и результатах экспертизы



В законодательстве отсутствует прямая связь между правом на информацию и правом на обращение

### Совершенствование института экспертной деятельности

Первостепенно: обеспечение связи между правом на информацию и подготовкой экспертизы, а также равноправие при привлечении экспертов



Конкуренция различных видов экспертиз проектов актов: во зло или во благо?



**Аккредитация экспертов Минюстом в процедуре антикоррупционной экспертизы?** 



Расширение практики оценки регулирующего воздействия без ее включенности в политическую конкуренцию?



Профессионализация или маргинализация экспертной деятельности?

Необходимы: правила единообразного формирования экспертных советов, требование о публичности экспертного заключения (его приложения к каждому проекту), «неприкосновенность» проекта перед принятием

### Развитие дискуссионных площадок, в том числе в рамках парламента

Сглаживание издержек партийной дисциплины и пропорционализации выборов: общие и конкретные меры

Гарантии оппозиционной деятельности, развитие внутрипартийной демократии, возможность инициирования парламентских слушаний общественностью, обязанность встреч с предпринимателями сотрудников аппаратов

Развитие дискуссии на базе отдельных органов и организаций: плюсы и минусы

2

Общественная палата РФ, соглашения бизнес-институтов с Министерством экономического развития, подключение предпринимателей к аутсорсингу

#### Схема совершенствования законодательства



Законы, которые нужно изменять

Законы, которые нужно принимать





Федеральный закон о доступе к информации Регламенты ГД и СФ, а также других органов и др.



общесистемные

Федеральные законы о статусе депутата, о государственной гражданской и муниципальной службе и др.



на уровне органов

**3** Федеральные законы о СМИ, ТПП, Общественной палате, антикоррупционной экспертизе и др.



на уровне общества

Принимать: федеральные законы о нормативных правовых актах, предпринимательских союзах, об экспертизе и экспертных советах

### Спасибо за внимание!



В данном докладе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта № 11-01-0024 «Бизнес и власть: конституционно-правовые формы взаимоотношений», реализованного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2012-2013 гг.