



# Методология гуманитарного знания

Общая характеристика курса,  
принципы отчетности, полезные  
ресурсы, программа

# План

- Общая характеристика курса
- Программа лекций
- Принципы отчетности
- Поддерживающие курс ресурсы

В гуманитарных исследованиях говорится не только то, что говорится; содержание высказывания именно

- **Как сложился курс?** Что полезно мне как историку из философии и истории философии. Постепенно обрастает из других гуманитарных дисциплин социологии, культурологии, литературоведения.

- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** Наилучший способ – при помощи идей самых узнаваемых конфигураций гуманитарной гносеологии, того, что мы будем называть стратегиями и следить за комбинациями и спором, взаимоотрицанием самых базовых вариантов.

- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** Наилучший способ – при помощи идей самых узнаваемых конфигураций гуманитарной гносеологии, того, что мы будем называть стратегиями и следить за комбинациями и спором, взаимоотрицанием самых базовых вариантов.

# Цели курса:

Выработать общий язык для разговора о теоретических конструкциях и упражняться в нем.

Если интерес к другим, то и к себе тоже. Почему я так думаю? Как я думаю?

- «Методология» становится интересной после того, как человек задает вопросы себе самому: «Чем отличается мое хорошее исследование от моего плохого?», «Какое право есть у меня исследовать то, что я изучаю, и так, как я это изучаю?».
- Чтобы такая рефлексия была возможна, необходимо познакомиться с некоторыми самыми характерными программами, известными в истории гуманитарного знания (позитивистской, интуитивистской и т.п.), что облегчит методологическую самоидентификацию при осуществлении конкретных исследований. Научиться видеть себя на карте гуманитарной гносеологии – «оказывается, я говорю прозой».
  - В идеале – чтобы «скрипели мозги». Поскольку я не знаю, от чего они скрипят у каждого конкретно слушателя, пока:
  - Тех, кому сложно, попрошу поверить на слово, что смысл прикладывать интеллектуальное усилие – есть.
  - Тех, кому слишком просто, попрошу становиться на преподавательскую позицию и думать, как вместе со мной или лучше, донести до однокурсников то или иное содержание.

# Программа

13 мая, среда, ауд. 429

- I. Вводный блок.. Оформление новоевропейского гуманитарного знания. Программа научного знания (Р. Декарт). Эмансипация специфически гуманитарного представления о науке: Джб. Вико.

20 мая, среда, ауд. 429

- II. Классические (позитивистская, философски-умозрительная, романтически-интуитивистская) стратегии гуманитарного исследования.

21 мая, четверг, ауд. 442

- III. Методология гуманитарного знания на рубеже XIX-XX веков. Неокантианство, М. Вебер, прагматизм. «Эра подозрения».

3 июня, среда, ауд. 442

- IV. Гуманитарная гносеология первой половины и середины XX века: от неопозитивизма (через фальсификационизм и социологию знания) к герменевтике.

10 июня, среда, ауд. 442

- V. Методология гуманитарного знания во второй половине XX века (на примере структуралистской и постструктуралистской программы). Методологическая программа М. Фуко. Постмодернизм.

## Итоговая отчетность

(предположительно, неаудиторные варианты):

- 1) «Словник» (будет на сайте <http://www.aperlov.narod.ru>). В задание входят два понятия или имени и две т.н. «гносеологические конструкции».
- 2) Работа по характеристике методологии конкретного гуманитарного исследования (4-6 страниц, вопросы будут на сайте).
- 3) Рефераты. «Логика развития гуманитарной гносеологии» (возможно, выборочных участков – например, «Логика развития герменевтического направления в гуманитарной гносеологии»). 4-6 страниц. Эпитомы не принимаются, все писать своими словами.
- 4) Рецензии на уч. пособие «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания». 4-6 страниц.

# 1. «Словник». Два понятия или имени и две «гносеологические конструкции».

1) *демаркация*



2) *методологическая дистанция*

На каждое из этих понятий пишется примерно полстраницы-страница текста. Понятию дается определение, и **обязательно** даются примеры использования этого понятия при описании конкретного исследовательского проекта (предпочтительно, Вашего).

3) *способы перехода от тезиса к тезису, от данных (источников, первого впечатления, основанного на здравом смысле и/или на «консубстанциальности») к концепции*

4) *типичные клише гуманитарной мысли*

Вы пишете примерно полстраницы-страницу текста, объясняя, как Вы понимаете эту конструкцию.

- 
- 
- 2) Работа по характеристике методологии конкретного гуманитарного исследования (4-6 страниц, вопросы будут на сайте).
  - 3) Рефераты «Логика развития гуманитарной гносеологии» (возможно, выборочных участков – например, «Логика развития герменевтического направления в гуманитарной гносеологии»). 4-6 страниц. Эпитомы не принимаются, все писать своими словами.





4) Рецензии на уч. пособие «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания».

Предпочтительно рецензировать именно книгу как определенный способ изложения истории гносеологических концепций, но возможен и «облегченный» вариант: приведение тех методологических позиций, которые кажутся Вам подходящими или неподходящими для проекта Вашего гуманитарного исследования (например, диплома). В любом случае, количество критических положений должно быть не меньше трети от общего текста. 4-6 страниц.

# Полезные ресурсы

- *Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2007.*
- <http://www.aperlov.narod.ru>
- Контакты: [aperlov@yandex.ru](mailto:aperlov@yandex.ru), 8-963-694-4293