



ПРОФИЛАКТИКА ВТОРИЧНОГО СИРОТСТВА

(перспективы и направления)

Селенина Е.В ст.н. сотрудник
Лаборатории «Психолого-социальных проблем профилактики безнадзорности и
сиротства»

(в презентации использованы
материалы исследований
к.п.с.н. Ослон В.Н., Рудова А.Г)

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В части «Поддержки семьи как естественной среды жизнеобеспечения детей: **обеспечение условий семейного воспитания детей**»;

В части «Поддержка детей, находящихся в особо трудных обстоятельствах: **обеспечение детям – сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, условий для полноценного духовного и физического развития**».

ВТОРИЧНОЕ СИРОТСТВО

- ❖ **Социальный феномен отказа от приемных детей усыновителей, опекунов, приемных родителей и патронатных воспитателей.**
- ❖ **Социальный феномен отказа выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от воспитания своих детей. Сиротство во втором и третьем поколении**

ОТМЕНЫ РЕШЕНИЙ

(семьи граждан, принявших посторонних детей)

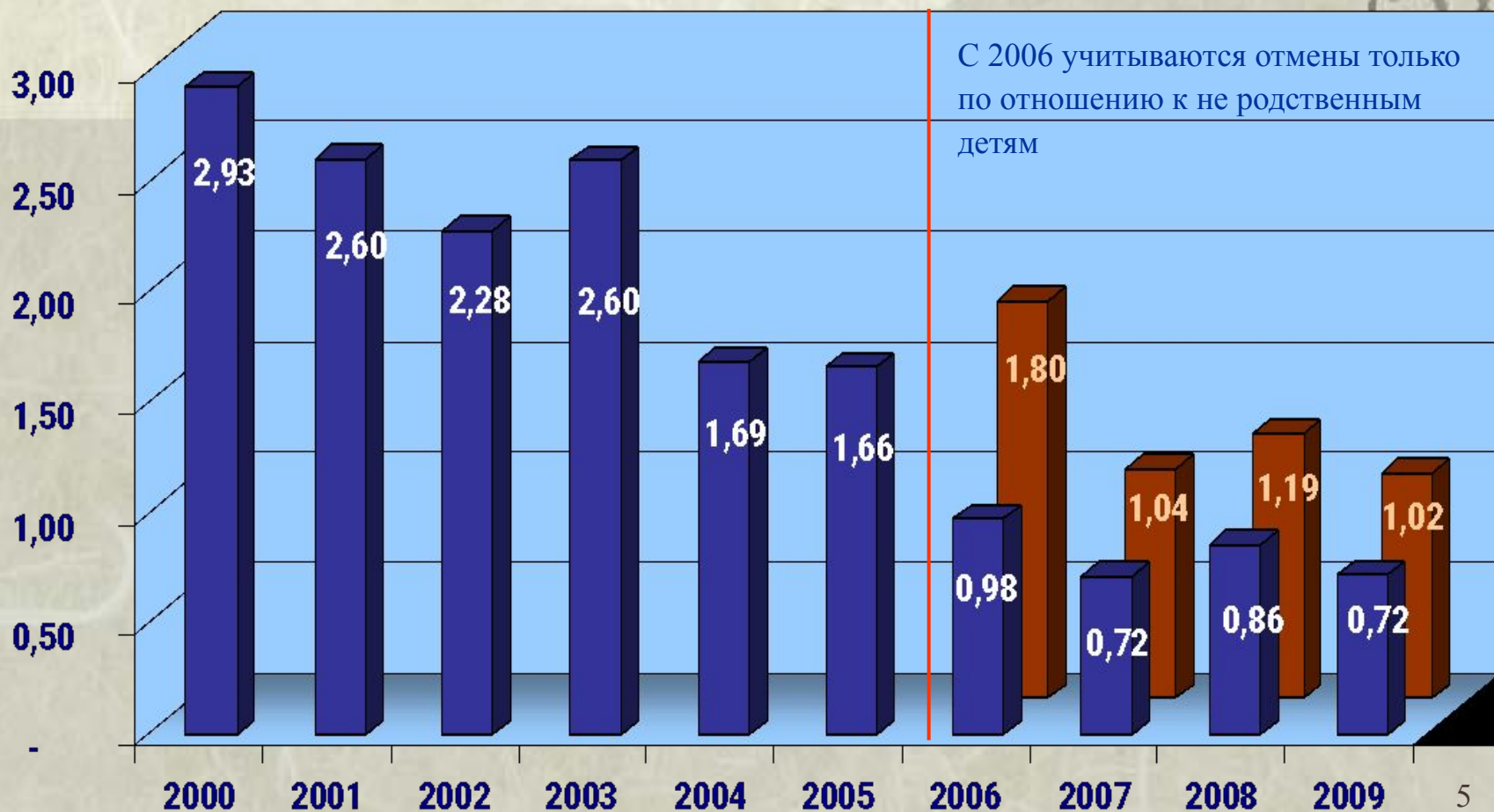
по годам*

- ❑ В 2009 г. отменено решений о передаче ребенка – **5,32%** от переданных в семьи **не родственников** за год (2 653 ребенка)
 - из них по инициативе родителей – из числа устраиваемых
- по формам устройства за 2009 год:**
- ❑ усыновление – 113 случаев – **0,72%** от всех усыновленных за год (в 0,86% в 2008 г.). Из них по инициативе усыновителей – 70 случаев это 0,50%.
- ❑ в приемной семье – **4,15%** (2,08% – в 2008 г.)
- ❑ при опеке и попечительстве посторонними гражданами – **8,89%** (6,02% – в 2008 г.)

УСЫНОВЛЕНИЕ. ОТМЕНЫ РЕШЕНИЙ в % от числа переданных в тот же год

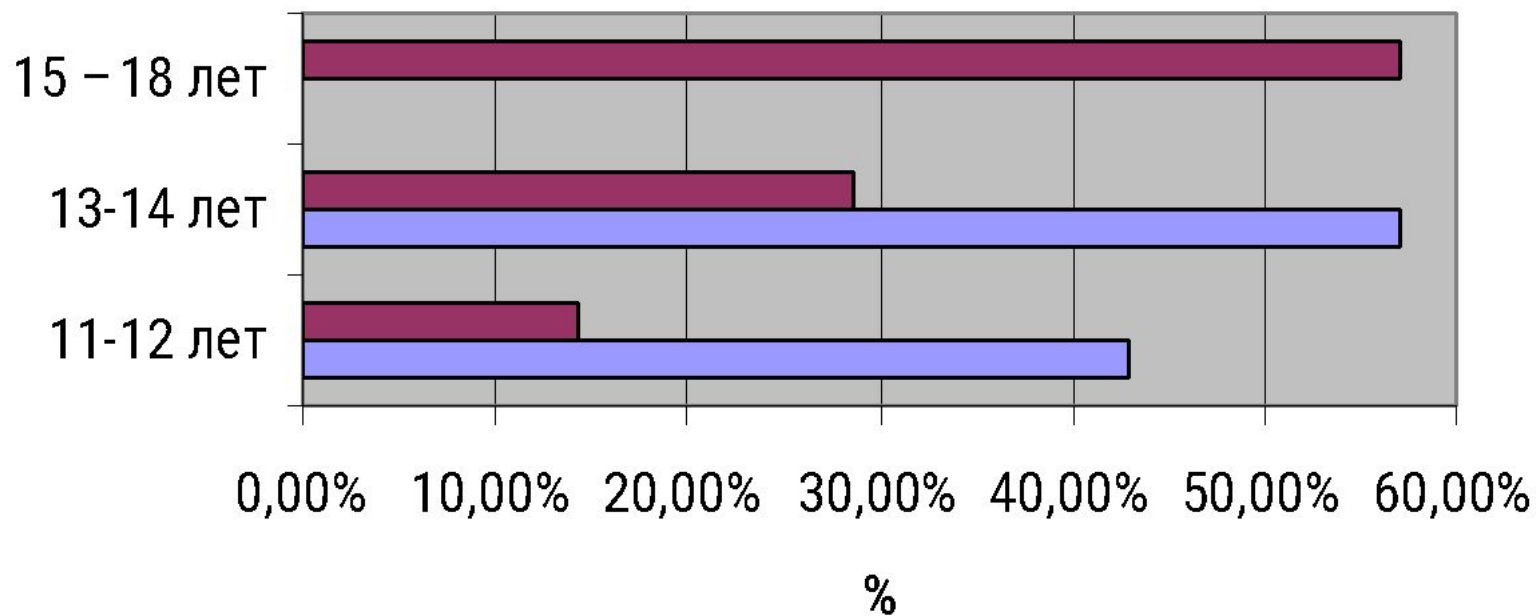
■ Все усыновители Тол ■ о российские усыновители

год изменение правил учета отмен
в 103 рик



*ВОЗВРАЩЕННЫЕ ДЕТИ.
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (учреждения ЦФО)*

возвращенные дети: пол. возраст



■ Мальчики ■ Девочки

ОПРОС ПЕДАГОГОВ

СТАЖ ЖИЗНИ ВОЗВРАЩЕННЫХ ДЕТЕЙ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ

- ❖ До года - **14,3 %**
- ❖ До 3 – х лет - **35,7 %**
- ❖ Свыше 5 лет- **50 %**

ПРИЧИНЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ СВЯЗАНЫ

- ❖ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ САМОГО РЕБЕНКА -**12,5 %**
- ❖ С НЕПОДГОТОВЛЕННОСТЬЮ ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАНИЮ СИРОТЫ - **75 %**
- ❖ С НЕДОСТАТОЧНО ТЕРПИМЫМ ОТНОШЕНИЕМ ОБЩЕСТВА К ПРИЕМНЫМ ДЕТЯМ- **12,5 %**

ПРИЧИНЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ (ДЕТИ)

- ❖ **66,7 %** - в семье было скучно (депрессивная позиция)
- ❖ **16,7 %** - семье было не до меня
- ❖ **16,7 %** - слишком много было конфликтов

ВЛИЯНИЕ ЖИЗНИ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ НА РЕБЕНКА

(ОПРОС ПЕДАГОГОВ)

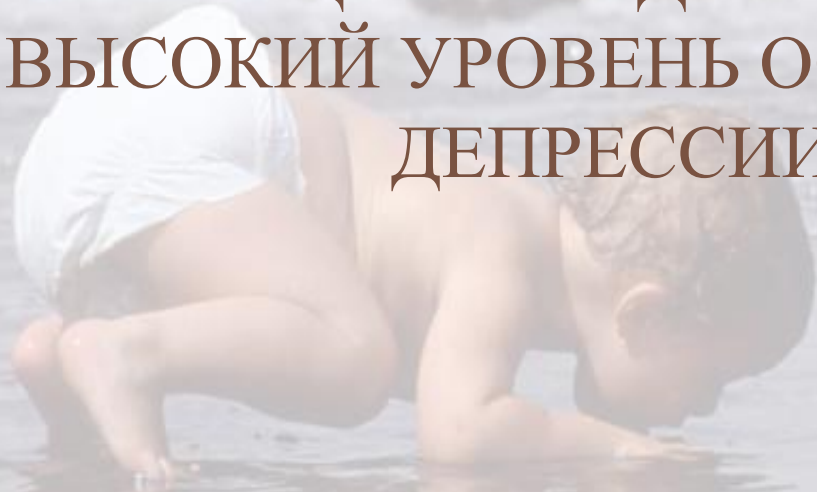
1. **СТАЛ СЧИТАТЬ СЕБЯ БОЛЕЕ
УСПЕШНЫМ**
2. **СТАЛ (А) БОЛЕЕ НЕЗАВИСИМЫМ**
3. **СТАЛ (А) БОЛЕЕ ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫМ**
4. **СТАЛ (А) БОЛЬШЕ СОПЕРЕЖИВАТЬ
ДРУГИМ**
5. **СТАЛ ЛУЧШЕ СПРАВЛЯТЬСЯ СО
СВОИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ**

УРОВЕНЬ ДЕПРЕССИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ У ВОЗВРАЩЕННЫХ ДЕТЕЙ

(1 год после возвращения):

- ❖ ГЛУБИНА ДЕПРЕССИИ;
- ❖ СНИЖЕННЫЙ ФОН НАСТОРОЕНИЯ;
- ❖ МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

**У ВОЗВРАЩЕННЫХ ДЕВОЧЕК БОЛЕЕ
ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ОСОЗНАНИЯ
ДЕПРЕССИИ**



ПРОБЛЕМА

Существует потребность в профилактике возвратов, в сопровождении ЗС на экстренном уровне, в работе с возвращенными детьми, но нет государственного заказа на разработку и внедрения соответствующих услуг

Прогресс в решении проблемы

- ❖ **Инновационные практики на экспериментальной основе,**
- ❖ **Основные мишени деятельности: улучшения качества услуг по подготовке кандидатов в ЗР, улучшение подготовки детей-сирот к семейному воспитанию сопровождению замещающей семьи;**
- ❖ **Основные инструменты:**
создание сети УО; разработка и внедрение стандартов; дифференцирование случаев и предоставление услуг 2-х уровней – базового и кризисного; совершенствование технологий: (базовый уровень) родительский клуб, педагогическая гостиная, реабилитационный досуг, школа воспитания, консультирование; (кризисный) работа со случаем.

Совместная подготовка семьи и ребенка, подбор ребенку семью, услуги экстренного уровня (на этапе острого кризиса, отторжения ребенка);
• Помощь возвращенным детям

Дефицитарные зоны

- ❖ Совместная подготовка семьи и ребенка,
- ❖ Подбор ребенку семью,
- ❖ Услуги экстренного уровня (на этапе острого кризиса, отторжения ребенка);
- ❖ Помощь возвращенным детям;
- ❖ Программно методическое обеспечение деятельности специалистов по решению проблемы

вектор направления усилий

- ❖ **Совершенствование системы сопровождения ЗС:** расширение сети за счет включения в нее организаций другой ведомственной принадлежности и формы собственности, специализации функций УО; дифференциации услуг по сопровождению в зависимости от изменяющихся потребностей ЗС и возможностей УО.
- ❖ **Разработку стандарта услуг по подготовке воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к семейному жизнеустройству;**
- ❖ **Разработку и внедрения технологий по работе с замещающей семьёй на этапе отторжения приемного ребенка** (специальные лагеря для замещающих семей; специальные тренинги с практическими и тренинговыми занятиями в замещающей семье), разработку программно-методического материала для специалистов, курсы подготовки и переподготовки.
- ❖ **Внедрения в практику организаций для детей-сирот Технологии работы с возвращенными , детьми**

первоочередные актуальные шаги

- ◆ **Признать потребность и сформировать государственный заказ;**
- ◆ **Провести анализ и экспертизу инновационных разработок и точечного опыта;**
- ◆ **Апробировать и внедрить разработанные стандарты по сопровождению замещающих семей;**
- ◆ **Разработать стандарт услуги сопровождения семьи на этапе отторжения приемного ребенка;**
- ◆ **Провести федеральное мониторинговое исследование по «возвращенным» детям в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения;**
- ◆ **Провести курсы повышения квалификации для специалистов по работе с «возвращенными» детьми;**
- ◆ **Внедрить в практику деятельности уполномоченных организаций по семейному жизнеустройству, социально - психологических служб учреждений для детей-сирот услуги по «Экстренному уровню сопровождения» и систему помощи возвращенным детям, согласно разработанным стандартам.**

*Спасибо
за внимание*

