

ПРИВИВКИ: КТО ПРОТИВ?

Дронов И.А., к.м.н., педиатр, Москва

Фёдоров С.В., к.м.н., эпидемиолог,

Санкт-Петербург

В 1796 году Эдвард Дженнер провел первое оспопрививание

AUX FILLES DU CALVAIRE



JENNER, né en 1749, découvre la Vaccine en 1796, meurt en 1823.

Оспо-
прививание.
Французская
открытка XIX
века.

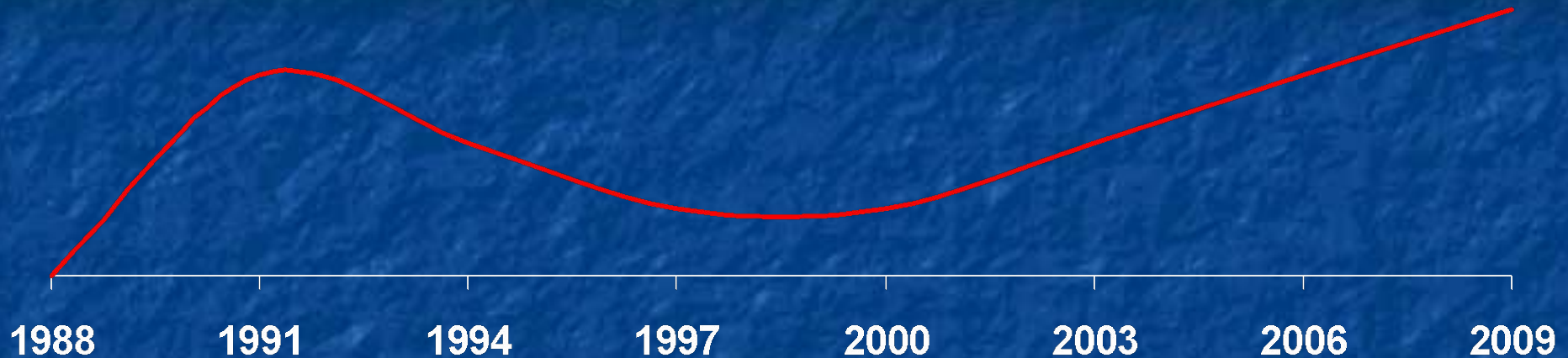
Из доклада генерального директора Всемирной организации здравоохранения (2007 г.)

«Угрожающие жизни болезни представляли бы повседневный риск. Мы жили бы в страхе е смертельной угрозы дифтерии, столбняка, кори. Полиомиелит постоянно грозил бы детям параличом. А оспа продолжала бы убивать и уродовать лица. Все эти болезни уносили бы жизни людей в огромном количестве на глазах беспомощных членов семей. Жизнь стала бы недолгой, а передвижения людей серьезно ограничены. Города стали бы местами, из которых следует бежать, при малейшем слухе об инфекции, а не центрами культуры, просвещения, торговли...»

Факторы, влияющие на возникновение антипрививочного движения

- Развитие поствакцинальных реакций и осложнений (которые могут привести к болезни здорового ребенка)
- Использование небезопасных вакцин
- Формальный подход к иммунопрофилактике
- Отсутствие адекватного консультирования перед вакцинацией
- Административные методы решения медицинских вопросов

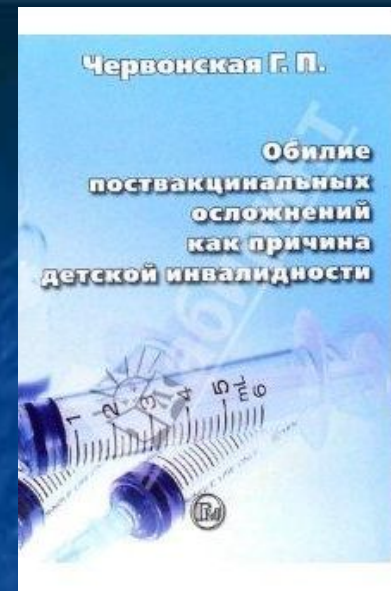
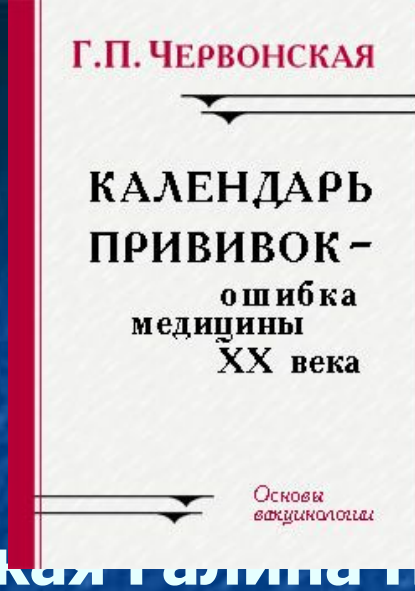
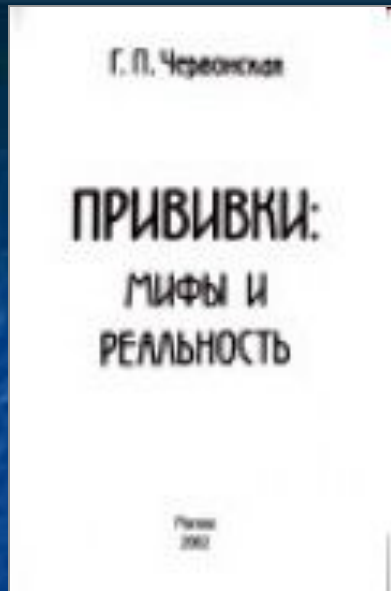
Динамика антипрививочной активности в СССР/России



15.09.1988г. Статья в КП
«Ну подумаешь укол»
«Театр одной актрисы» -
вирусолога, к.б.н., «борца
за правду» Г.П.
Червонской
Отказ от вакцинации –
форма борьбы с
коммунистическим

Эпидемия
дифтерии в
Российской
Федерации

Новая волна
антипрививочного движения
Новые «герои»: А.Коток и
др.
Активное участие врачей,
использующих
альтернативные методы
(гомеопатия и т.д.)
Активная пропаганда в



Червонская Галина Петровна –

по образованию биолог (не врач!), к.б.н. (не д.м.н., не д.б.н. и не профессор!), «вирусолог с многолетним стажем».

Работала в Институте полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова АМН СССР, НИИ стандартизации и контроля медицинских биологических препаратов им. Л.А.Тарасевича Минздрава СССР.

Член Российского Национального комитета по биоэтике РАН (общественная организация).

Последние 17 лет занимается «преподавательско-просветительской деятельностью»...

XIV международные Рождественские
образовательные чтения
секция «Сельская школа: проблемы и пути их
решения» 1-2 февраля 2006, Москва

3. Червонская Галина Петровна, вирусолог, член Российского национального комитета по биоэтике, д. биол. н. **«Прививки и здоровье детей».**

**Семинар в Марфо-Мариинской обители
«Прививки: мифы и реальность» 10 июня 2007г.**

**БЕСПОЩАДНАЯ
ИММУНИЗАЦИЯ**



Александр Коток



<http://1796kotok.com>



Коток Александр –

В 1989 г. закончил лечебный факультет 1-го ММИ им. И. М. Сеченова. Врач-гомеопат.

Доктор философии - диссертация написана на кафедре истории медицины Еврейского университета в Иерусалиме и посвящена истории гомеопатии в Российской империи. Проживает в Болгарии.

Положения пропагандирующиеся противниками вакцинации:

- эффективность вакцинопрофилактики не имеет доказательной базы;
- вакцинация неблагоприятно влияет на иммунную систему;
- вакцины содержат крайне опасные токсические компоненты;
- развитие многих заболеваний связано с вакцинацией;
- массовая вакцинация выгодна только производителям препаратов;
- органы здравоохранения скрывают правду об поствакцинных осложнениях;
- медицинские работники не прививают своих детей.

Динамика заболеваемости корью в СССР/России

(Л.П.Зуева, Р.Х. Яфаев)



Технологии антипривичного движения:

- фальсификация – необоснованная связь заболеваний с вакцинопрофилактикой и т.д.;
- подтасовка - компиляция отдельных отрывочных фактов о неудачах вакцинопрофилактики и т.д.;
- мифотворчество – например то, что в цивилизованных странах прививки делают после иммунологического обследования и т.д.;
- муссирование – преувеличение существующих проблем и т.д.;
- сенсационное «разоблачение» – предоставление «секретной» информации о прививках и т.д.

Противники вакцинации

Сомневающиеся	Категорические	
	Умеренные	Радикальные
Допускают возможность вакцинации от отдельных инфекций по строгим показаниям и после тщательного обследования	Выступают против вакцинации, но не поддерживают другие антимедицинские идеи	Активно продвигают другие антимедицинские идеи

Группы участников антипрививочного движения

(М.А. Полищук)

- Реактивная - реальные и мнимые жертвы поствакцинальных осложнений или заболевшие инфекцией, от которой были привиты
- Тревожно-фобическая - испытывающие тревогу за свое здоровье и здоровье близких, требующие гарантий абсолютной безопасности вакцинации
- Идеологическая - неприятие вакцинации по религиозным, экзотическим и конспирологическим мотивам
- Организационная - ориентации на участие в общественном движении, создание харизмы у лидеров и приобщение у ведомых
- Предпринимательская - альтернативная медицина, юридический бизнес

Характеристика российского антипрививочного сообщества

- Является частью международного антипрививочного движения
- Проявляет очень высокую активность в сети Интернет
- Использует российскую ментальность
- Пытается привлечь на свою сторону духовенство, прежде всего священников РПЦ
- Практически не встречает противодействия

Публикация на одном из сайтов, посвященных здоровью, статьи из газеты «Московский Комсомолец»

В нашей беседе участвуют доктор медицинских наук профессор кафедры детских болезней ММА им. И.М. Сеченова Александр Малахов и выпускник ММА, доктор философии (PhD) Еврейского университета в Иерусалиме, автор книг «Беспощадная иммунизация» (2004, 2006) и «Прививки в вопросах и ответах для думающих родителей» (2006), практикующий врач-гомеопат Александр Коток.

В данной публикации полностью изъяты высказывания Православного врача А.Б. Малахова и диалог таким образом превращен в монолог А.Котока!

Мария, в этой группе в одной из тем прочла фразу, которая мне очень понравилась и которая полностью соответствует моему убеждению. "Выбирая прививку, мы меняем абстрактный страх некоей гипотетической болезни на стопроцентную вероятность отравления ребенка веществами, КОТОРЫЕ ТОЧНО СОДЕРЖАТСЯ В ВАКЦИНЕ." И пока я для себя не нашла достаточных доказательств, что прививки действительно настолько эффективны, что стоит так рисковать. Скорее наоборот.

Я бы не сказала что врачи особо заботятся о здоровье деток... Конечно есть исключения.. но насчет прививок... врачам доплачивают (и прилично) за хорошо выполненный график прививок... Но своих то деток врачи не прививают.. Возникает вопрос ПОЧЕМУ?

темпер.-самые малые...вот попался на глаза фильм.смотрела от нач до конца...чуть не сошла с ума,чем нас травят!позв.знакомой доктору и в лоб спросила-правду говорит эта вирусолог Червонцева или...ответ был таков(после молчания и глубокого вздоха)-"я своим детям и внукам не сделала ни одной прививки...это правда.только между нами(((

Еще один миф: СПИД вызван вакцинацией.

Реакция на интервью с ВИЧ-диссидентом:

Это интервью еще раз подтверждает, что соответствующие прививки способны вызывать состояния организма, которые диагностируются как СПИД. И, на мой взгляд, одновременность разгара массовой иммунизации и массового распространения СПИДа далеко не случайна. Ну не верю я в такие совпадения!

Тот же «автор» через 15 минут:

А вот у меня еще куча вопросов появилась, и главный из них можно сформулировать так:

Если люди в белых халатах пошли на такую чудовищную ложь (то есть признали существование вируса, которого никто никогда не видел), то где они нам еще врут? Про какие болезни? Может быть, например, про рак у нас тоже совершенно недостоверная информация?

Схема развития идеологии антипрививочного движения

Прививка – это «зло»



Врачи хотят сделать прививки вашим детям



Все, что делают врачи – это «зло»



Настоящие врачи - против прививок

Идеи, продвигаемые на антипрививочных ресурсах

- вред туберкулинодиагностики,
- «домашние» роды,
- отказ от наблюдения ребенка у врача,
- замена общепринятых методов лечения на альтернативные (гомеопатия и т.д.),
- «экстремальные» виды закаливания,
- отказ от прикорма на 1-ом году жизни и так называемый «педагогический прикорм»

Клуб «неНормальные родители»: Декларация прав ленивой мамы

- * Мне лень бегать по поликлиникам и удовлетворять любопытство врачей по поводу веса и роста моего малыша, поэтому я туда не хожу.
- * Я имею право видеть своего ребенка счастливым и радостным - всегда, поэтому никогда не сделаю ему того, что причинит ему боль - физическую и моральную . я не ставлю ему прививки
- * Мне лень закалять ребенка и лень стирать, поэтому он у меня просто голышом бегаёт при открытых форточках
- * Мне лень каждый день варить карапузам отдельные блюда, поэтому питаются они, тем же, чем и мы, а мы, тем же, чем они.
- * Мне лень учить чему-либо своего ребенка, поэтому сам решает, что ему интересно и сам этому учится.
- * Мне лень с ребенком пререкаться по поводу дисциплины, поэтому он делает то, что хочет.
- * Мне лень ехать в роддом и находиться там целую неделю, поэтому я рожаю дома.
- * Мне лень ходить в аптеку за всякими лекарствами, и жалко тратить на них деньги, поэтому я не пичкаю лекарствами детей.

Социальная сеть «В Контакте», группа «Православная мама». Ответ на историю о местной реакции на АКДС:

Таких осложнений очень много, все они замалчиваются врачами. Появились целые заболевания, связанные исключительно с прививками (аутизм и т.д.). Думаю, с прививками связаны и многие логопедические проблемы. Тема эта длинная. Советую посмотреть группу "Анкета моего непривитого ребёнка", её ведёт священник.

Сайт газеты «Русь Православная» www.rusprav.org



Видеофильм «Правда о прививках»

“Тайна беззакония проявляется сегодня буквально во всех областях жизни, включая и такую важную область, как медицина.

Именно в области медицины тайна беззакония реализуется наиболее таинственно, скрытно, под неусыпным контролем устроителей нового мирового порядка... Сегодня очевидно, что дьявольским кукловодам нужно иметь постоянный законный, добровольный доступ к телу человека...

Ложь о полезности вакцинации усилена насаждается средствами массовой дезинформации, идёт в ход запугивание ужасами неизбежных болезней не привитых людей...

А правда о прививках состоит в том, что они не только не защищают от болезней, но и сами являются причиной болезней, часто неизвестных ранее и смертельных... ”

В.Д. Балашов, член регионального комитета защиты культуры

Продолжительность фильма – 1 час 45 минут,

фильма снят по благословению епископа Тульчинского и Брацлавского ИЩОЛПА.

Прививки в роддоме: забота о здоровье или угроза будущему?

ISBN 978-5-8015-0223-6

Изд. "Европейский дом" - СПб, 2007 г. - 76 стр.

Сборник. Прививки в роддоме: забота о здоровье или угроза будущему?
Редактор Наталья Яылмаз.

Эта книга адресована молодым родителям, бабушкам и дедушкам, думающим медикам и всем тем, кому не безразлично будущее наших детей, а значит, и будущее России. Известно, что очень многое в жизни человека, в его здоровье, физическом и духовном, определяется тем, как он родился и как протекал период новорожденности — время адаптации к жизни вне матери и важный этап в формировании иммунной системы. Какое же влияние на это оказывают прививки, проводимые младенцам в роддоме?

Благословляется издание книги «Прививки в роддоме»

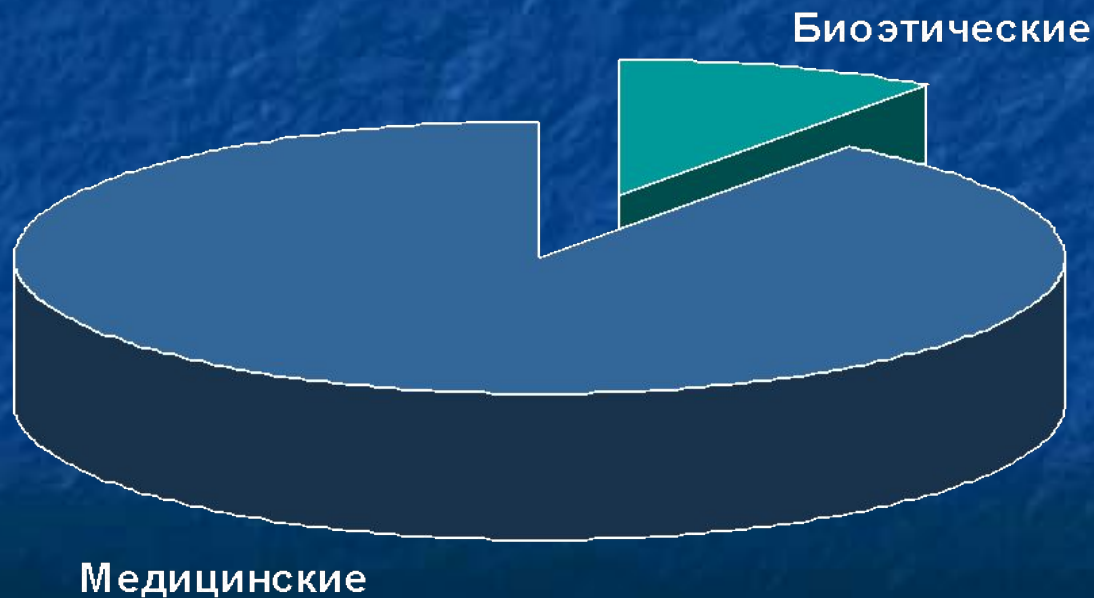
Епископ Анадырский и Чукотский Диомид

Содержание

<i>Предисловие</i>	4
Мнения специалистов	5
Гепатит начинается в роддоме?	5
С прививкой в роддоме начинается борьба с детской инвалидностью	7
Ошибка природы или Минздрава	9
Война без шума и пыли	14
Долгосрочные последствия прививки против гепатита В	19
Мой ребенок умер от прививки против гепатита В	23
Тяжелые заболевания после прививки от гепатита В	25
Необычные реакции у новорожденных в Алтайском крае после вакцинации против гепатита В	31
Без БЦЖ в роддоме дети раннего возраста будут расти здоровыми!	32
Прививка БЦЖ — биологическое оружие против младенцев?	35
Иммунологические аспекты фтизиатрии	36
Вакцина БЦЖ: что слышат от нас врачи	38
Прививка БЦЖ приводит к инвалидизации детей	41
Опыт родителей	43
Советы юриста	49
Помощь врача, или Как от нее защититься	49
Права будущей мамы	53
Как отказаться от прививки в роддоме	63
Выдержки из законов о правах пациента и прививках	65
Закон на нашей стороне!	70
Вместо послесловия	72

Проблемы вакцинопрофилактики

Применение вакцин, для
изготовления которых
используются клеточные линии
из эмбриональной ткани



Позиция РПЦ по вопросу вакцинопрофилактики

Книга: Жена и дети.

Глава IX: Что делать родителям для детей?

Автор главы: протоиерей Иоанн Пospelов,
магистр Московской духовной академии

На первом году, на второй половине, непременно нужно привить дитяти оспу, чтобы сохранить его от такой оспы, которая приходит сама собой, часто уродует людей, а что всего хуже, сводит их в могилу. Иные неразумные люди думают, что грех прививать оспу детям. Не правда это, православный, какой грех беречь дитя от уродливости и даже от смерти? Напротив, грех - не беречь дитя от этого.



Валентин
Феликсович
Войно-Ясенецкий

Протоиеререй, д.м.н. Сергей Филимонов врач-вирусолог к.м.н. А.В. Закревская



2004г.



2007г.

«... проблема и вопросы иммуно- и вакцинопрофилактика - это не церковные, а медицинские вопросы.»

«... учитывая ценность дара жизни, данного человеку Богом, и высокую вероятность смерти при особо опасных инфекциях Священный Синод Русской Православной Церкви уже реагировал на эту проблему... .. Указ Священного Синода 1804 г., предлагающий всем священникам распространять в народе правильный взгляд на прививание никто до настоящего времени не отменял...»

Отдел по церковной благотворительности и социальному служению

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

Круглого стола на тему: «Вакцинопрофилактика у детей: проблемы и пути их решения»

Москва, 23 сентября 2008 г.

В последнее время в средствах массовой информации и популярных изданиях небольшой группой лиц усиленно распространяются ложные сведения о вреде профилактических прививок против инфекционных болезней (вакцинации). Извращая факты, распространители этой пропаганды внушают населению, что вред от прививок многократно превышает их пользу, преподносят проведение вакцинации как попытку истребления народа России.

Надо отметить, что данные медицины, включая официальные сведения, предоставляемые органами здравоохранения, компетентными специалистами, опровергают эти измышления. Православные врачи также неоднократно выступали в печати и других средствах массовой информации против «антипрививочной» пропаганды. Вакцинация является мощным средством профилактики инфекционных заболеваний, включая и чрезвычайно опасные для человека. В ряде случаев прививки действительно вызывают осложнения, что чаще всего связано с нарушением правил вакцинации, использованием ее у ослабленных детей. Предупреждение этих осложнений является сугубо медицинской проблемой.

Особенно огорчает и тревожит тот факт, что распространение «антипрививочной» литературы, аудио- и видеоматериалов активно осуществляется в церковной ограде – храмах, монастырях, церковных книжных лавках. Доверчивые прихожане отказываются от прививок, а священнослужители нередко поощряют эти отказы не благословляя проводить вакцинацию. При дальнейшем сохранении такого положения здоровью детей России может быть нанесен большой ущерб. Церковный амвон не может и не должен использоваться для распространения среди прихожан «негодного пустословия и прекословий лжеименного знания» (1 Тим. 6, 20).

Участники Круглого стола призывают обратить самое пристальное внимание на недопустимость распространения в обителях и храмах Русской Православной Церкви «антипрививочной» литературы, аудио- и видеопроизведений.

Совместное заявление Совета и Общества православных врачей России о проблемах вакцинации в России

Написал Редактор

25.05.2009

О проблемах вакцинации в России

Позиция православных врачей и философов нашла отражение в Заявлении Церковно-общественного Совета по биомедицинской этике Московского Патриархата и в Заявлении по итогам Круглого стола, организованного Отделом церковной благотворительности и социального служения Московского Патриарха и Министерством здравоохранения и социального развития РФ. В этих документах недвусмысленно высказано отношение к вакцинации как к необходимой современной мере профилактики инфекционных заболеваний, отказ от которой может привести к тяжелым последствиям.

Вместе с тем, некоторые аспекты вакцинации требуют дополнительного внимания.

В настоящее время российская общественность испытывает озабоченность в связи с применением в нашей стране вакцин против краснухи, гепатита А, ветряной оспы, для изготовления которых используются ткани абортированного эмбриона.

Напомним, что для вакцинации используется ослабленный возбудитель того заболевания, от которого проводится прививка. Вирусы для прививок от краснухи, гепатита А, ветряной оспы выращиваются на культуре эмбриональной ткани, полученной в результате аборта. Использование других (донорских) тканей невозможно в виду резко ограниченного срока их жизни (52 деления клетки). В то же время так называемые диплоидные клетки эмбриональной ткани могут делиться неограниченно долго. Этот феномен используется для получения специальных сред, на которых выращиваются вирусы. В частности, вирус краснухи повсеместно выращивается на эмбриональных клетках, полученных в результате аборта, произведенного в 1962 году.

Ответ протодиакона Андрея Кураева на вопрос об отношении к прививкам:

«...Я вижу, что есть группа людей в церкви, которые готовы пугать чем угодно: от мобильных телефонов до прививок. Есть группа людей, которые делают свою карьеру. Глобальный замысел в том, чтобы расколоть церковь, а чтобы ее расколоть - надо ее напугать. И для этого, эти люди не стесняются никаких средств – любая брехня. И эти люди, которые страшно отравляют атмосферу церковной жизни. Сегодня, у таких людей считается, что критерий Православия – это степень испуганности: чем больше у меня страхов и чем больше я пугаю других людей, тем больше я православен. Это не правда!...»

Что делать в нынешней ситуации?

- Священнослужителю:
 - советовать обращаться к хорошему, желательно Православному, врачу
- Православному врачу:
 - объективно и всесторонне оценивать поступающую информацию по вакцинопрофилактике
- Региональным обществам:
 - активно взаимодействовать со священнослужителями для улучшения возможности нуждающимся прихожанам обратиться за медицинской помощью к Православным врачам

Пути решения проблем

- Совершенствование практики вакцинопрофилактики:
 - использование более безопасных вакцин,
 - повышение уровня знаний врачей по вакцинологии,
 - строгое соблюдение законности и медицинских правил при проведении вакцинации,
 - предоставление объективной и полной информации, в том числе по осложнениям,
 - регистрация и анализ нежелательных реакций на вакцинацию,
 - адекватная социальная защита при поствакцинных осложнениях.
- Просветительская деятельность:
 - формирование общественного мнения о пользе вакцинопрофилактики,
 - активный анализ и аргументированная критика выступлений антипривичного движения, как в профессиональных, так и в массовых изданиях.

Митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей:

«...проблему вакцинопрофилактики следует оценить как общегосударственную и общенациональную, необходимо выработать общую позицию между церковью и государственными структурами и выработать общую стратегию влияния на население...»

Конкретные предложения

- Организация активной медико-просветительской деятельности ОПВР по вопросам вакцинопрофилактики в сети Интернет
- Издание ОПВР популярной брошюры для родителей по вопросам вакцинопрофилактики