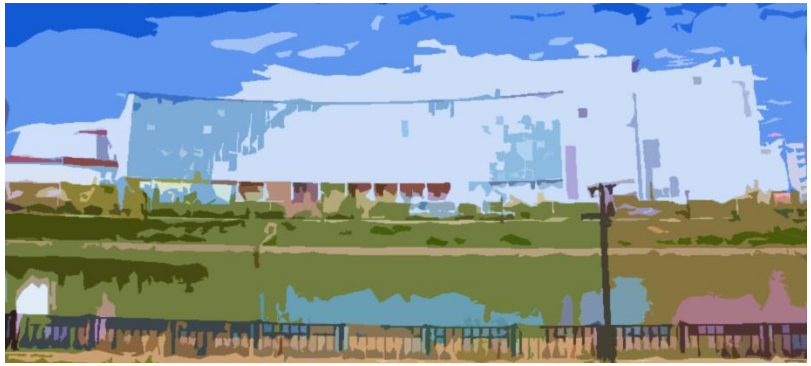
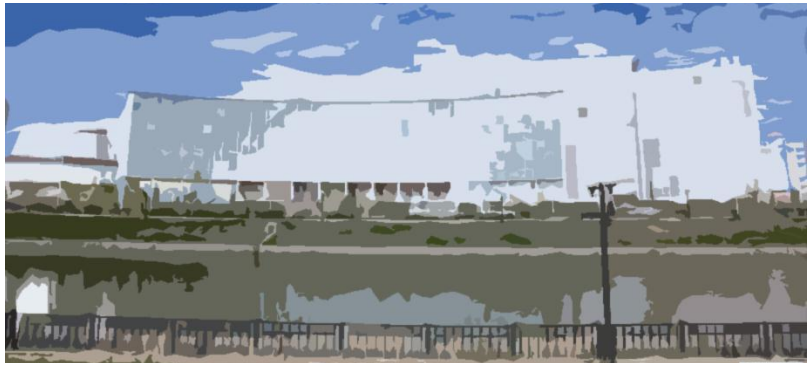


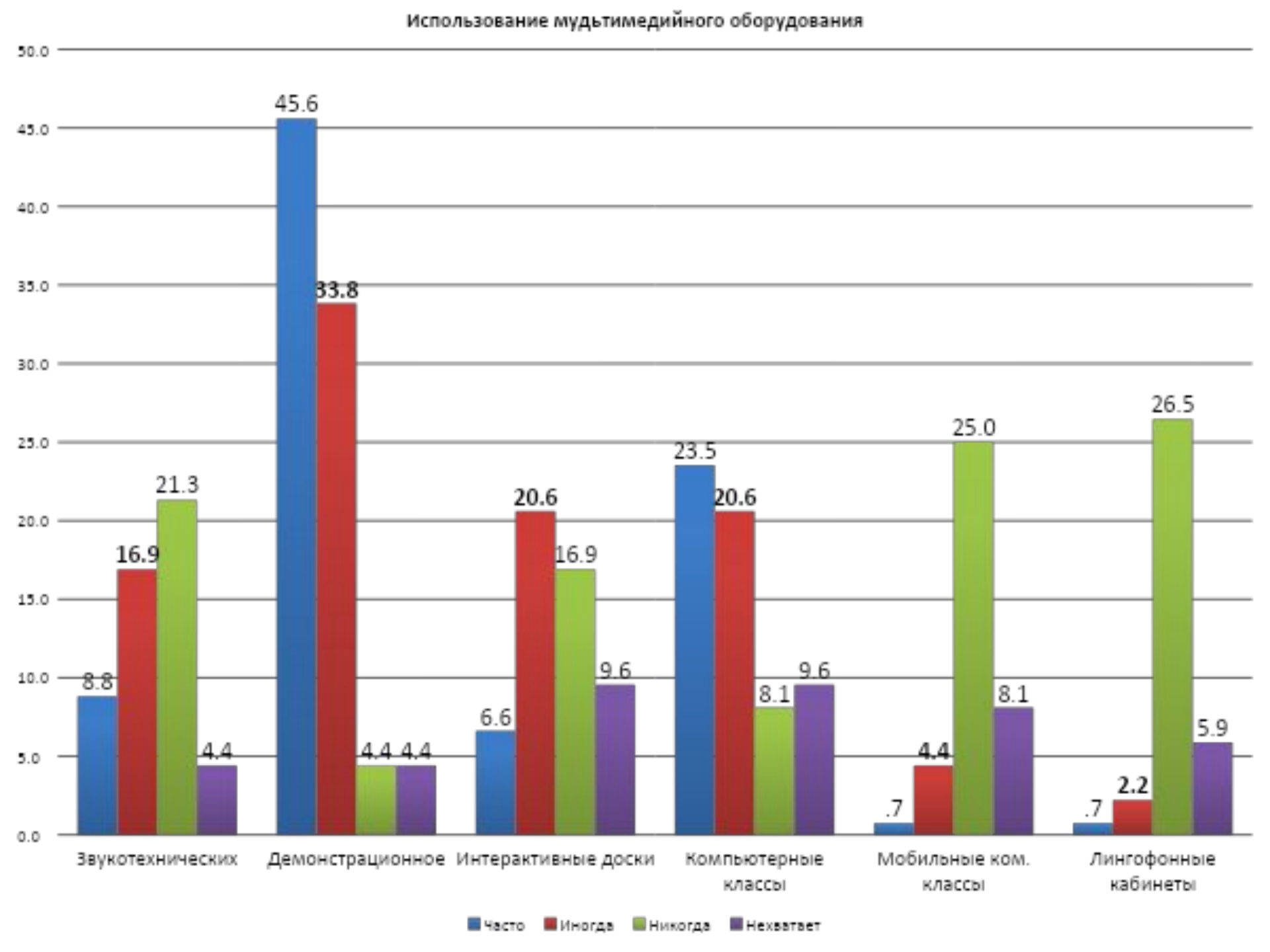
АНАЛИЗ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



В АНКЕТИРОВАНИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ

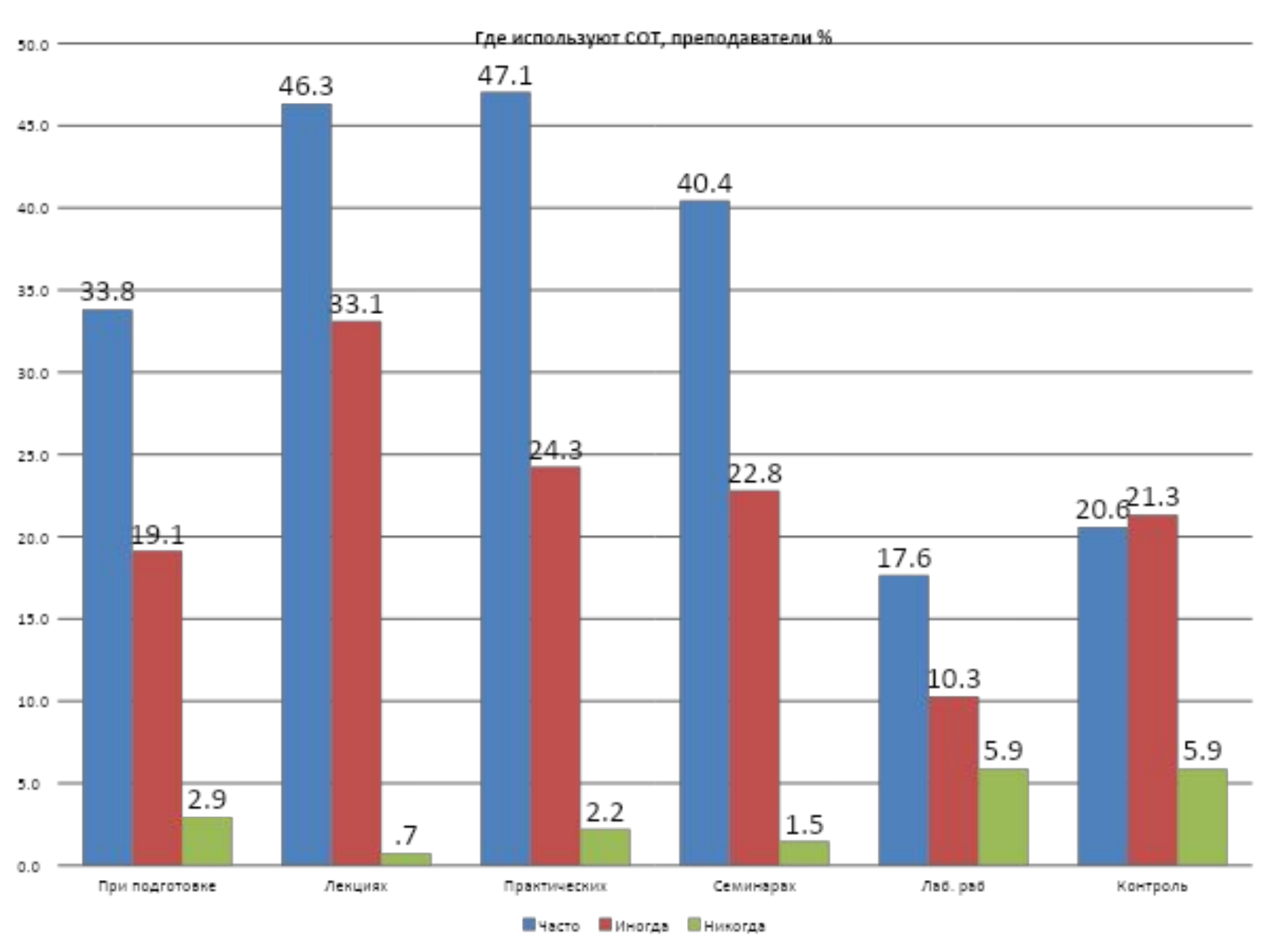
2011	**1213 студентов и 159 преподавателей**
2012	**1128 студентов и 136 преподавателей**

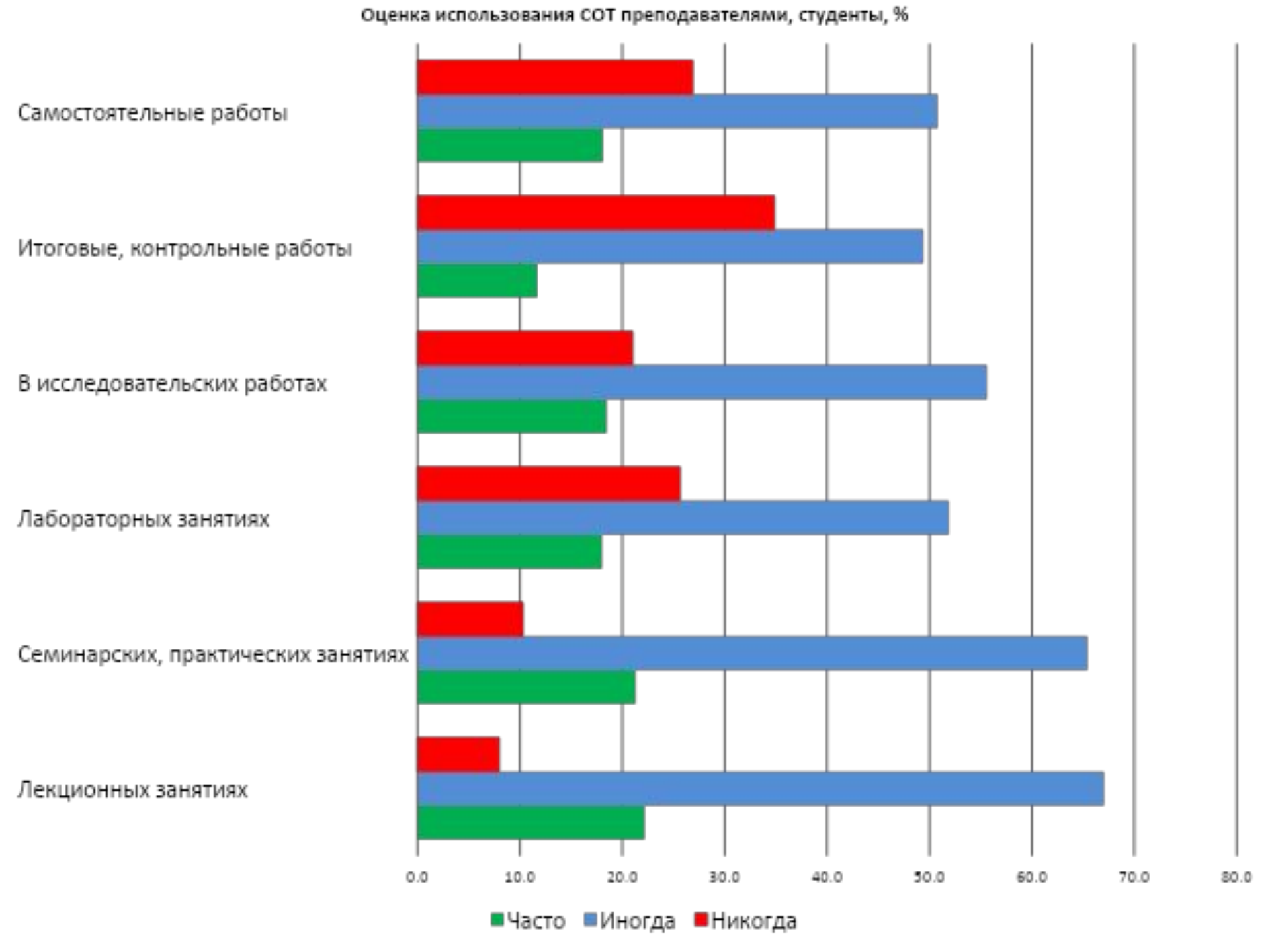
Выборка 10%


Использование мудьтимедийного оборудования
50.0
45.0
40.0
35.0
30.0
25.0
20.0
15.0
10.0
5.0
0.0
8.8
16.9
21.3
4.4
45.6
33.8
4.4
4.4
6.6
20.6
16.9
9.6
23.5
20.6
8.1
9.6
.7
4.4
25.0
8.1
.7
2.2
26.5
5.9
Звукотехнических
Демонстрационное
Интерактивные доски
Компьютерные классы
Мобильные ком. классы
Лингофонные кабинеты
Часто
Иногда
Никогда
Нехватает

Использование современных средств обучения, %
Использование презентаций
79.0
73.5
Автоматические обучающие системы
4.3
41.9
Электронные образовательные ресурсы
23.9
34.6
Система дистанционного обучения
9.2
14.0
Социальные сети
13.9
11.8
Учебные тренажеры, симуляторы
9.8
7.4
Другие Web 2.0 сервисы
4.5
6.6
Электронные учебные пособия
29.8
3.7
0.0
10.0
20.0
30.0
40.0
50.0
60.0
70.0
80.0
90.0
Преподаватели
Студенты

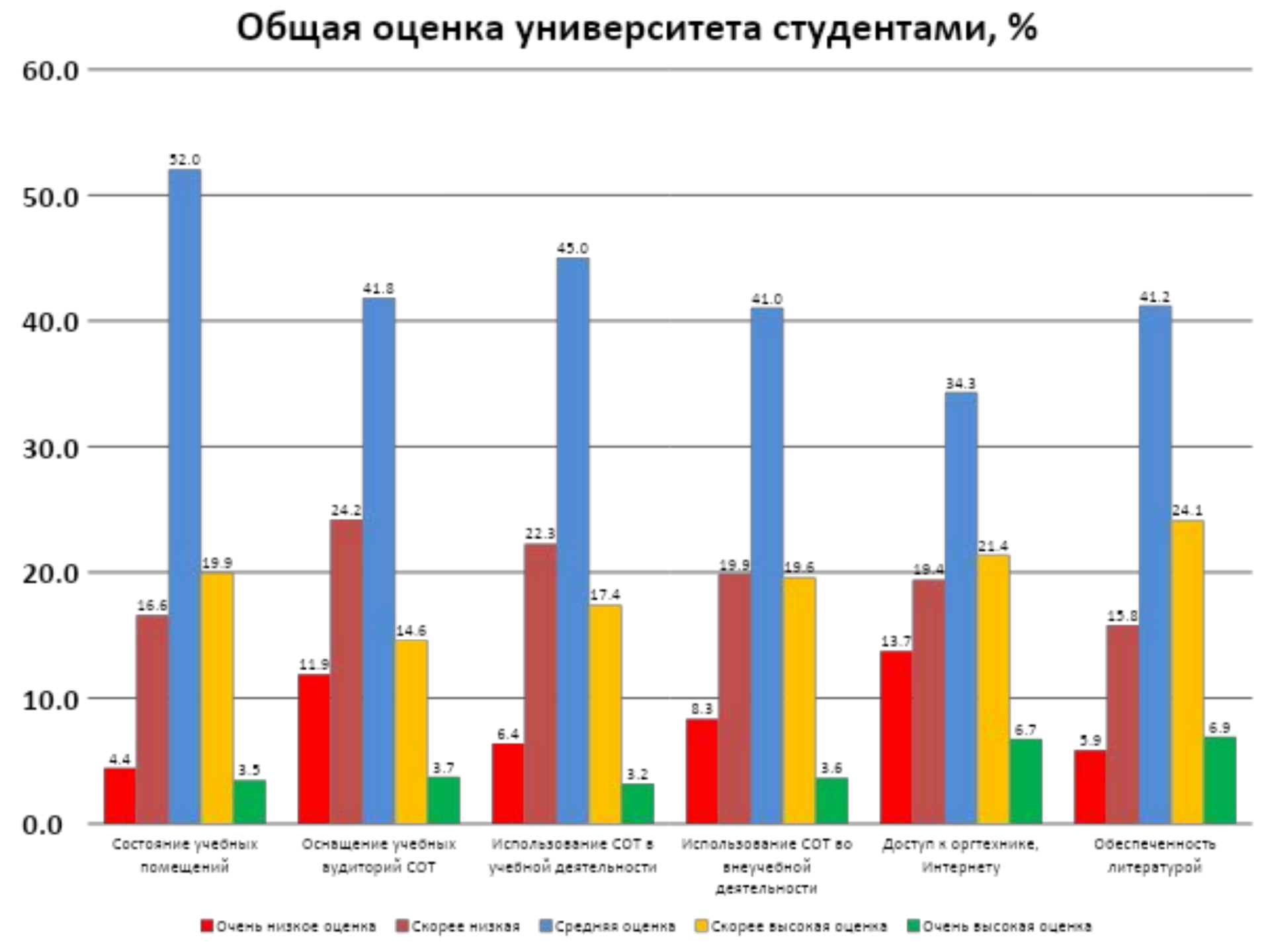
Использование технологий обучения, %
Семинар в форме диалога
Проектное обучение
Деловая или ролевая игра
Дебаты
Модульное обучение
Тренинг
Проблемное обучение
Обучение в сотрудничестве
Когнитивные технологии
Контекстное обучение
Онлайн обучение
Технология Case-study
0.0
10.0
20.0
30.0
40.0
50.0
60.0
Преподаватели
Студенты


Где используют СОТ, преподаватели %
50.0
45.0
40.0
35.0
30.0
25.0
20.0
15.0
10.0
5.0
0.0
33.8
19.1
2.9
46.3
33.1
.7
47.1
24.3
2.2
40.4
22.8
1.5
17.6
10.3
5.9
20.6
21.3
5.9
При подготовке
Лекциях
Практических
Семинарах
Лаб. раб
Контроль
Часто
Иногда
Никогда


Оценка использования СОТ преподавателями, студенты, %
Самостоятельные работы
Итоговые, контрольные работы
В исследовательских работах
Лабораторных занятиях
Семинарских, практических занятиях
Лекционных занятиях
0.0
10.0
20.0
30.0
40.0
50.0
60.0
70.0
80.0
Часто
Иногда
Никогда

Достоинства использования СОТ и ИКТ, преподаватели

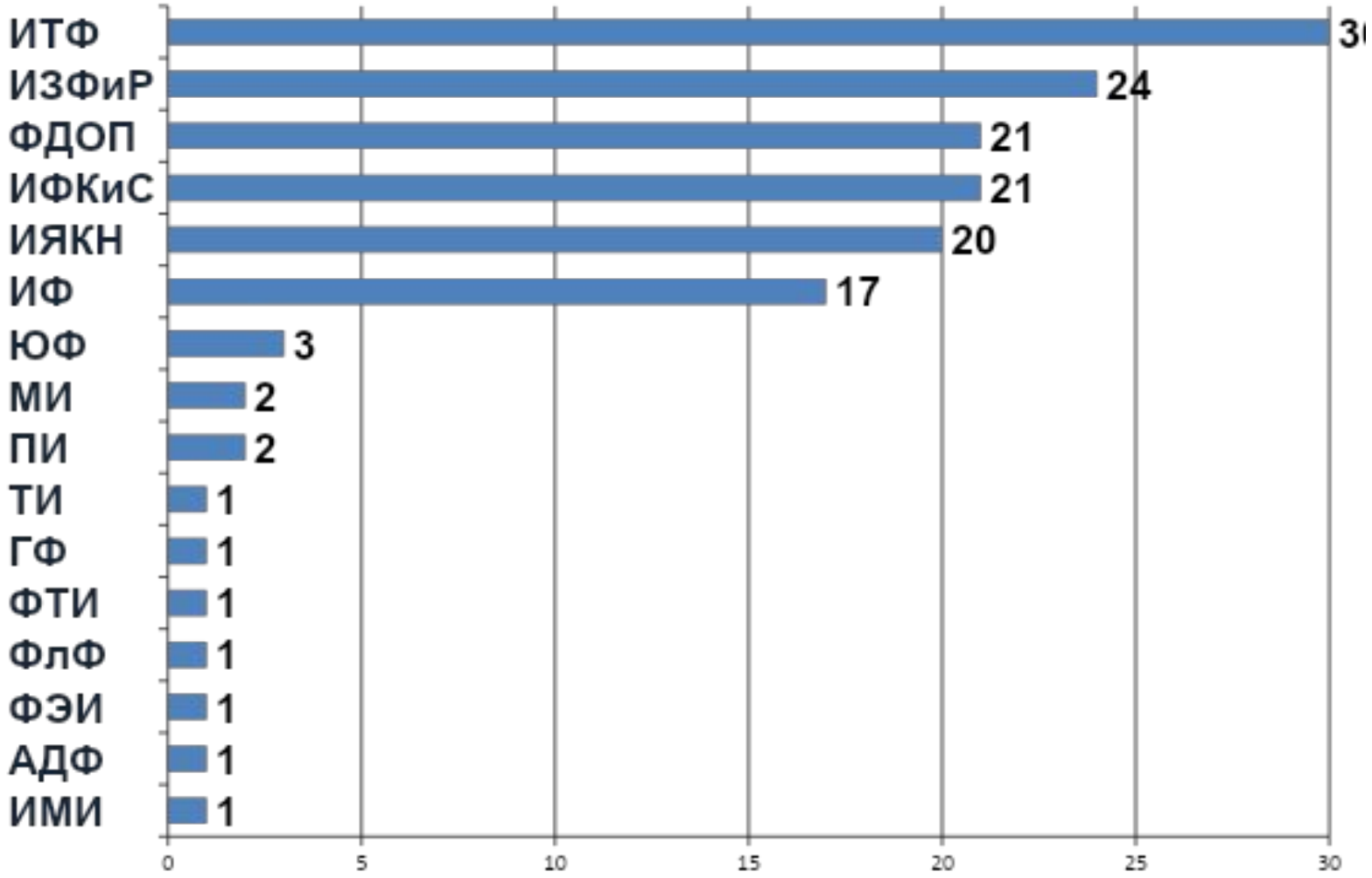
Препятствия на пути эффективного использования СОТ, %
ом процессе не является приоритетной целью
нической поддержки
вательных ресурсов
по использованию СОТ
льзования
тура
11.8
37.5
41.2
23.5
16.9
61.8
0.0
10.0
20.0
30.0
40.0
50.0
60.0
70.0


Общая оценка университета студентами, %
60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
4.4
16.6
52.0
19.9
3.5
11.9
24.2
41.8
14.6
3.7
6.4
22.3
45.0
17.4
3.2
8.3
19.9
41.0
19.6
3.6
13.7
19.4
34.3
21.4
6.7
5.9
15.8
41.2
24.1
6.9
Состояние учебных помещений
Оснащение учебных аудиторий СОТ
Использование СОТ в учебной деятельности
Использование СОТ во внеучебной деятельности
Доступ к оргтехнике, Интернету
Обеспеченность литературой
Очень низкое оценка
Скорее низкая
Средняя оценка
Скорее высокая оценка
Очень высокая оценка

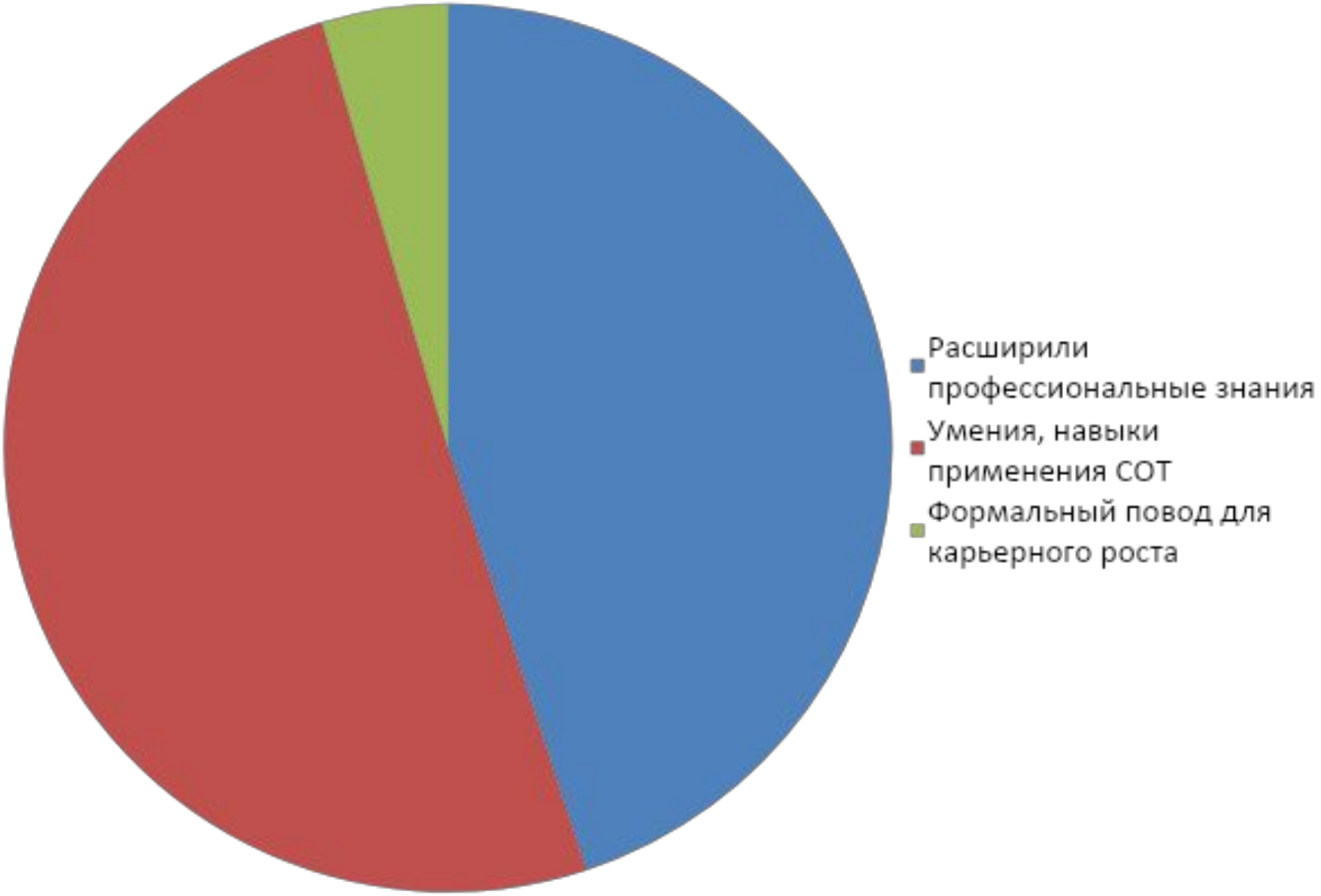
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ППС ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ В 2012 Г.

Всего охвачено 197 человек

ОХВАТ КУРСАМИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ППС ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ В 2012 Г.



Электронные учебные пособия
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

1. **Педагогическое применение мультимедиа средств.**
Автор: Барахсанова Е. А.
2. **Педагогические программные средства.**
Автор: Барахсанова Е. А.
3. **Интерактивные образовательные технологии в вузе.**
Автор: Мордовская А. В.
4. **Современные образовательные технологии.**
Автор: Мордовская А. В.
5. **Использование интеллект-карт в учебном процессе.**
Автор: Иванов П. П.
6. **Организация учебных курсов в среде СДО Moodle.**
Авторы: Иванов П. П., Мамаева Р. С.
7. **Социальные сети в образовании.**
Автор: Давыдов Л. А.
6. **Организация учебного процесса в вузе при переходе на уровневую систему образования.**
Игнатьев В. П., Афанасьева Е. Л., Толстоухова А. В.
9. **Экспертно-оценочные технологии в образовании.**
Авторы: Саввинов В. М., Стрекаловский В. Н.
10. **Модели и системы высшего образования в зарубежной образовательной практике.**
Авторы: Федоров М. П. Стрекаловский В. Н. Волкова Т. И.

Что Вам дали КПК по СОТ?