

XIII чтения памяти Г.П. Щедровицкого

А. Буряк

**ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ –
СТЕРЖЕНЬ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

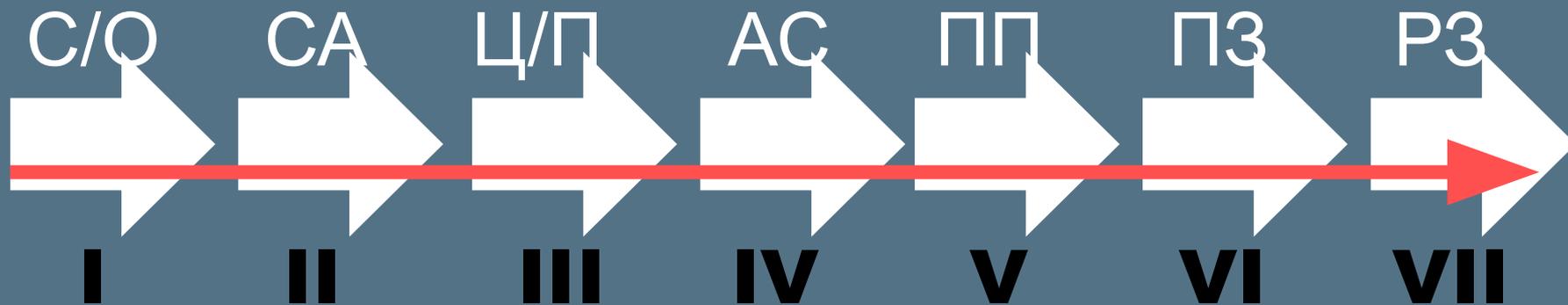
Москва, 23 февраля 2007 года

Рассмотрение понятия проблематизации в **оргуправленческом контексте** отличает подход ММК от большинства других известных трактовок проблематизации, – начиная со школы «Анналов» и заканчивая ТРИЗ-ом – ОРИЗом.

При этом процессы проблематизации в качестве неперменного атрибута вменяются мыследеятельности **управления** как обеспечивающей **развитие**, в отличие от слоев **руководства** и **организации**, ответственных за **функционирование** и **воспроизводство**.

В игровую эпоху эти представления стали одним из ключевых инструментов в организации рабочих процессов **ОДИ**.

Главным достижением Кружка на пути технологизации процесса проблематизации стал анализ ее внутренней структуры, который собственно, и позволил «разыгрывать» постановку проблем в коллективной работе на ОДИ. Наиболее распространенным является технологическое разделение процесса проблематизации на **семь этапов или «станций»**:



- 
- [I] **самоопределение** (тематическое, методологическое, позиционное и др.);
 - [II] **ситуационный анализ** («инвентаризация» составляющих будущей ситуации);
 - [III] **целеполагание** (модельное в случае проектирования, параметрическое в случае программирования и т.п.);
 - [IV] **анализ ситуации** (системная соорганизация составляющих ситуации в пространстве целей);
 - [V] собственно **проблематизация**, т.е. постановка/формулирование проблем;
 - [VI] **перевод проблем в задачи** (методическая организация полноценной целерезультативной мыследеятельности);
 - [VII] **решение задач** (имеющее снять назначенные проблемы практически).

Впрочем, этими разделениями достижения, видимо, исчерпываются.

Дальнейшая работа по превращению так представленной проблематизации в полноценную управленческую технологию могла бы включить, во-первых, спецификацию процессов/техник проблематизации относительно *основных подтипов управления* –

(3) программирования,

(4) проектирования,

(2) планирования

(1) и т.н. ‘задействования’,

различающихся между собой категориальным представлением своих целевых функций и ресурсов

Ю > Д > Э Ф Ф

процесс

ресурс

ресурс

задействование

1.

планирование

2.

процесс

программирование

3.

проектирование

4.

Ф
О
Г
Э
О
О
Д
Е

На следующем шаге следовало бы попытаться
специфицировать техники проблематизации
относительно ***узлов, кооперативных***
и коммуникативных связей управленческой
мыследеятельности.

В качестве примера **план-карты** таких разработок может быть положена

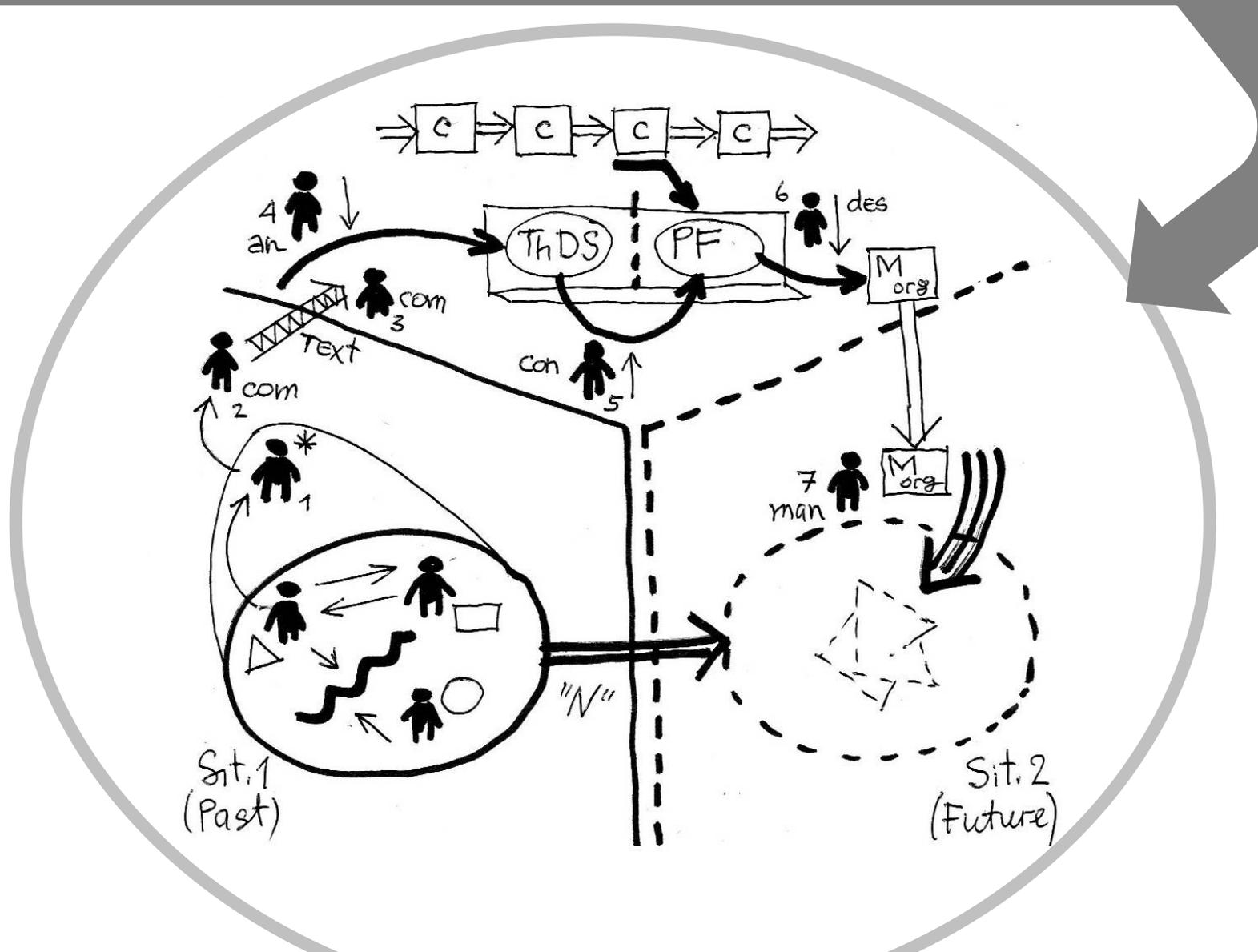
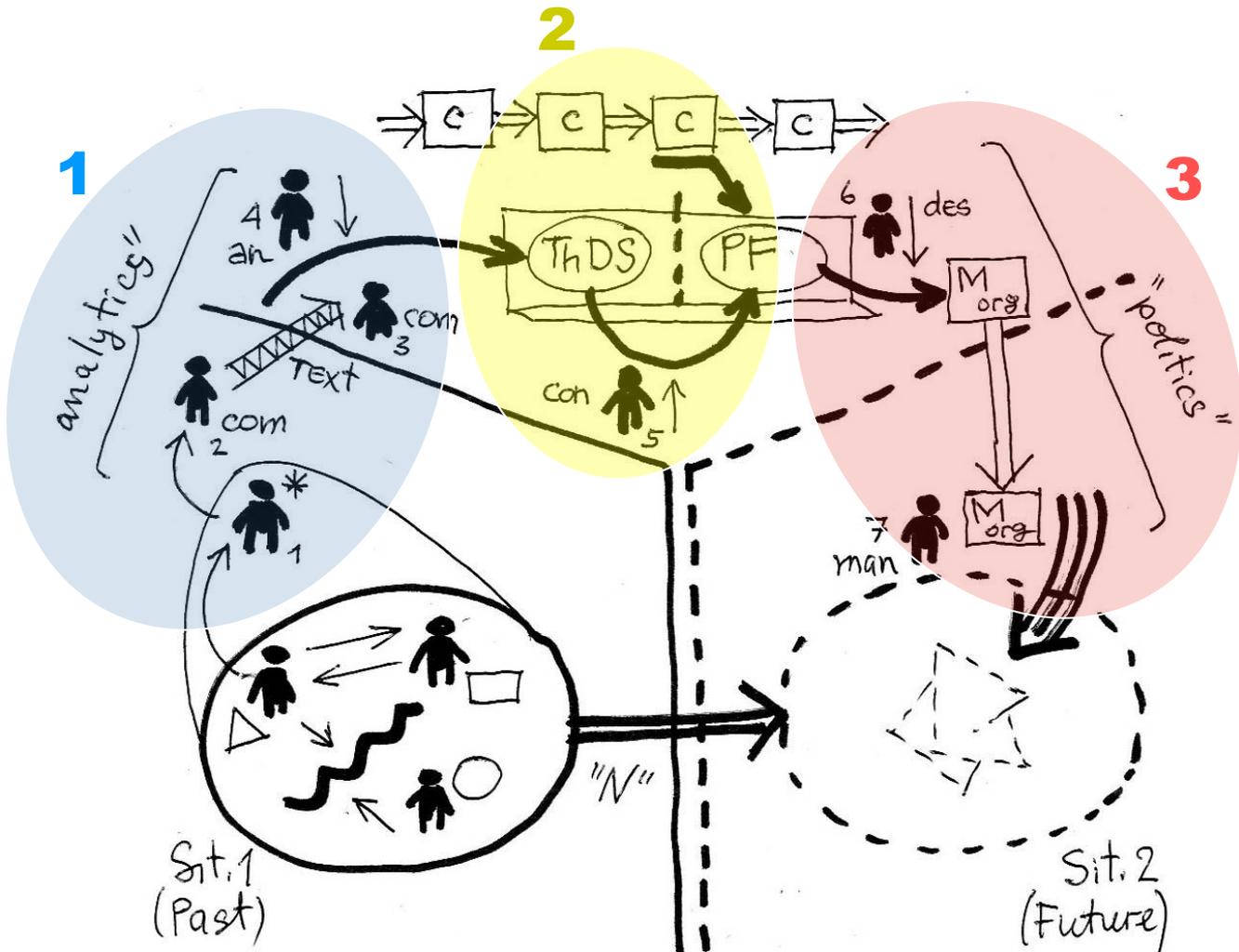


схема шага развития («велосипед»)

Здесь процедуры проблематизации организуются
внутри трех системно связанных циклов работ –
прожективного **мыслительного конструирования (1)**
и обеспечивающих это мышление циклов
ситуационной **аналитики (2)**
и реализационной ('имплементирующей') **политики (3)**.

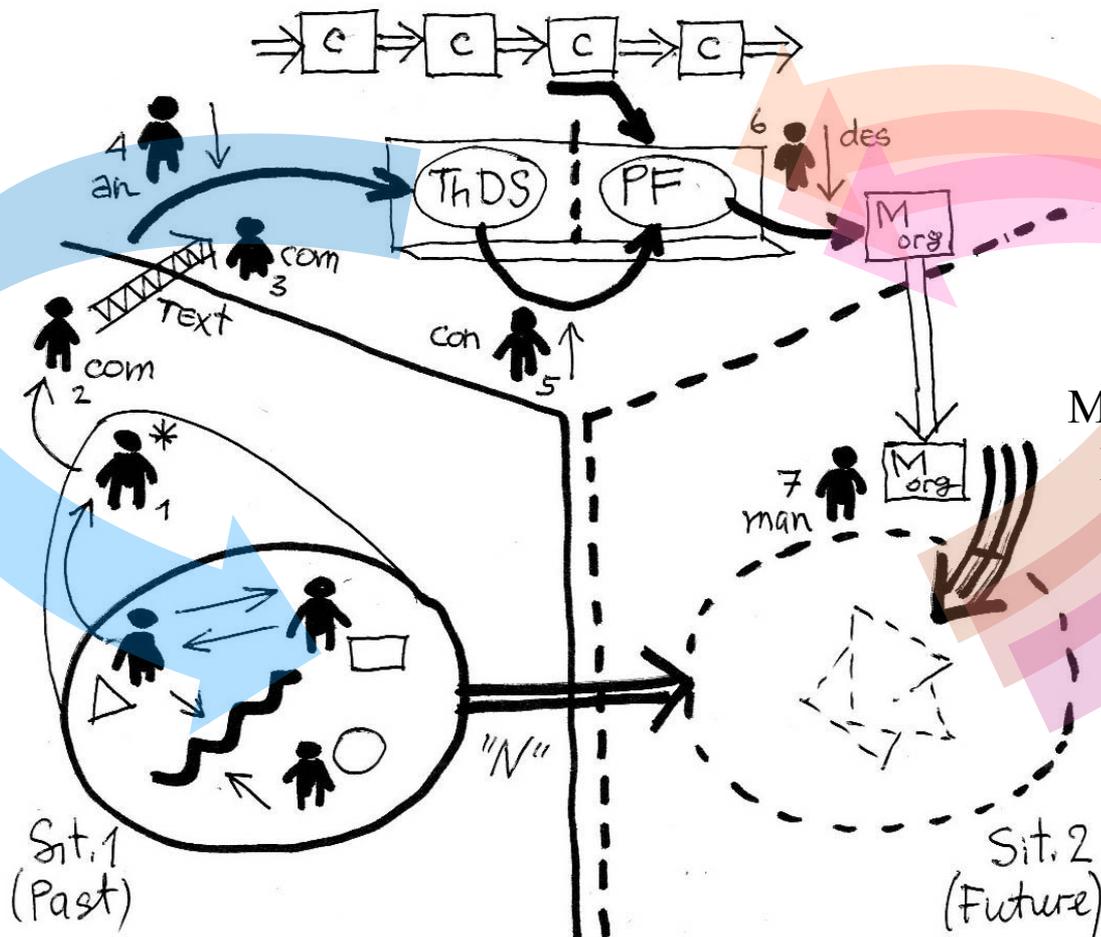


Циклы «*аналитики*» и «*политики*»

в равной степени важны для формирования действительности
прожективного управленческого мышления,
но имеют при этом противоположные временные векторы
и модальные операторы.

В «*аналитике*» проблематизируется отношение управленческого решения к содержанию ситуаций прошлого (действительность); этот цикл проблематизации в сегодняшнем менеджменте оформлен в практике *консалтинга*.

КОНСАЛТИНГ



МАРКЕТИНГ
БРЕНДИНГ
ПРОМОУШЕН

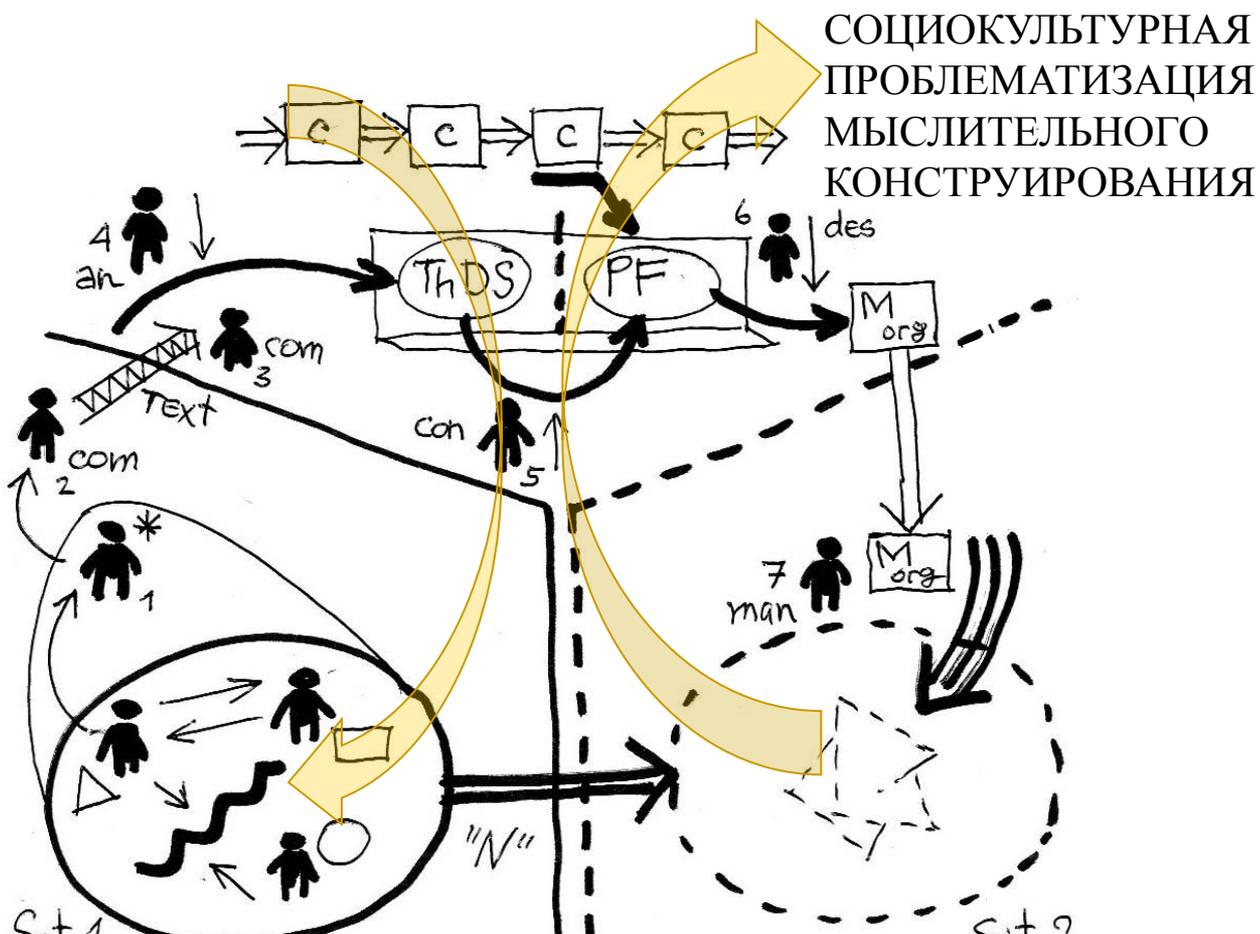
Цикл *«политики»* проблематизирует перспективное, реализационное отнесение управленческого прожекта (возможность) и может быть сопоставлен практикам *маркетинга, брендинга и промоушена.*

Наконец, третье перспективное поле исследований и разработок
по СМД-теории проблематизации –

это анализ осуществления проблематизирующих функций

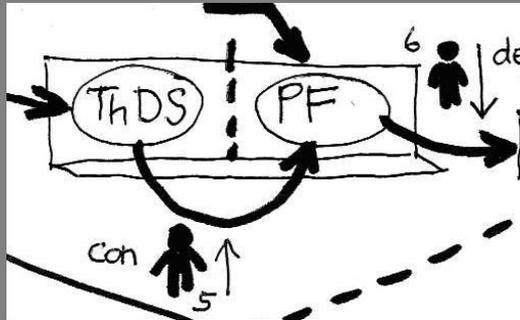
в рамках цикла **мыслительного конструирования**

(т.е. в работе на досках управленческого мышления в схеме шага развития)



В этом контексте, с одной стороны,
должны быть возобновлены давно заглохшие методологические
исследования *«творческого мышления»*,
а, с другой, восприняты и переосмыслены
представления о проблематизации, сформированные
постмодернистской философией.

Предстоит, в частности, увлекательная работа
по отслеживанию технологических приемов
рефлексивного осмысления и рационального анализа
тех *социокультурных отношений*,
которые актуализируются в ситуациях управления.



КОНЕЦ