

**ОБСЛЕДОВАНИЕ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
15-ЛЕТНИХ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ФОРМАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
PISA**

2012 год

Характеристика российских участников исследования PISA-2009

- 45 субъектов Российской Федерации
- 210 образовательных учреждений
- 5633 учащихся 15-летнего возраста, обучавшихся по программам:
 - основного общего образования (7-9 классы), 71%, из них учащиеся 9 класса составили 60,1%;
 - среднего (полного) общего образования, – 24% (из них учащиеся 10 класса - 23,1%);
 - начального и среднего профессионального образования – 4,9%

Результаты стран по читательской грамотности

Лидирующие страны и территории:
Корея, Финляндия, Шанхай (Китай), Гонконг (Китай), Сингапур

38 стран,

средний балл которых статистически значимо выше среднего балла России

4 страны, средний балл которых не отличается от балла России

(Австрия, Литва, Турция, Дубай (ОАЭ))

22 страны, средний балл

которых статистически значимо ниже среднего балла России

		Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1.	Страны, средний балл которых статистически значимо выше среднего балла по странам ОЭСР	Шанхай (Китай)	556	(2,4)	1
2.		Республика Корея	539	(3,5)	2-4
3.		Финляндия	536	(2,3)	2-4
4.		Гонконг (Китай)	533	(2,1)	3-4
5.		Сингапур	526	(1,1)	5-6
6.		Канада	524	(1,5)	5-7
7.		Новая Зеландия	521	(2,4)	6-9
8.		Япония	520	(3,5)	5-9
9.		Австралия	515	(2,3)	8-10
10.		Нидерланды	508	(5,1)	8-16
11.		Бельгия	506	(2,3)	10-14
12.		Норвегия	503	(2,6)	10-18
13.		Эстония	501	(2,6)	11-21
14.		Швейцария	501	(2,4)	11-21
15.		Польша	500	(2,6)	11-22
16.		Исландия	500	(1,4)	12-19
17.		США	500	(3,7)	11-25
18.	Лихтенштейн	499	(2,8)	11-23	
19.	Страны, средний балл которых не отличается от среднего балла по странам ОЭСР	Швеция	497	(2,9)	13-26
20.		Германия	497	(2,7)	14-26
21.		Ирландия	496	(3,0)	15-27
22.		Франция	496	(3,4)	14-27
23.		Тайвань	495	(2,6)	17-27
24.		Дания	495	(2,1)	18-26
25.		Великобритания	494	(2,3)	19-27
26.		Венгрия	494	(3,2)	16-27
27.		Португалия	489	(3,1)	23-31
28.		Макао (Китай)	487	(0,9)	27-30
29.		Италия	486	(1,6)	27-31
30.	Латвия	484	(3,0)	27-34	
31.	Словения	483	(1,0)	30-33	
32.	Греция	483	(4,3)	27-37	
33.	Испания	481	(2,0)	30-35	
34.	Чешская Республика	478	(2,9)	31-37	
35.	Словацкая Республика	477	(2,5)	32-37	
36.	Хорватия	476	(2,9)	33-39	
37.	Израиль	474	(3,6)	33-40	
38.	Люксембург	472	(1,3)	36-39	
39.	Австрия	470	(2,9)	36-41	
40.	Литва	468	(2,4)	38-41	
		Россия	459	(3,3)	41-43
44.	Страны, средний балл которых статистически значимо ниже среднего балла по странам ОЭСР	Чили	449	(3,1)	44-44
45.		Сербия	442	(2,4)	45-46
46.		Болгария	429	(6,7)	45-50
47.		Уругвай	426	(2,6)	46-50
48.		Мексика	425	(2,0)	46-49
49.		Румыния	424	(4,1)	46-50
50.		Таиланд	421	(2,6)	47-51
51.		Тринидад и Тобаго	416	(1,2)	50-52
52.		Колумбия	413	(3,7)	50-55
53.		Бразилия	412	(2,7)	51-54
54.		Черногория	408	(1,7)	53-56
55.		Иордания	405	(3,3)	53-58
56.		Тунис	404	(2,9)	54-58
57.		Индонезия	402	(3,7)	54-58
58.		Аргентина	398	(4,6)	55-59
59.		Казахстан	390	(3,1)	58-60
60.		Албания	385	(4,0)	59-60
61.		Катар	372	(0,8)	61-63
62.		Панама	371	(6,5)	61-64
63.		Перу	370	(4,0)	61-64
64.		Азербайджан	362	(3,3)	63-64
65.		Кыргызстан	314	(3,2)	65

Результаты стран по математической грамотности

Лидирующие страны и территории:
Шанхай (Китай), Сингапур, Гонконг (Китай), Корея, Тайвань

36 стран,

средний балл которых статистически значимо выше среднего балла России

3 страны, средний балл которых не отличается от балла России (Литва, Греция, Хорватия)

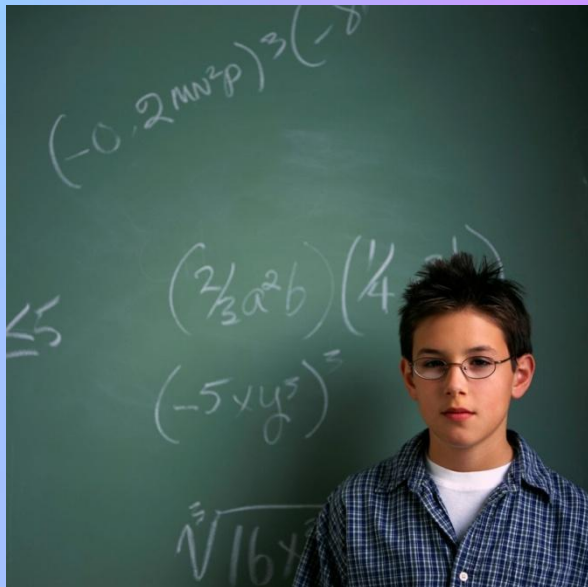
25 стран, средний балл которых статистически значимо ниже среднего балла России

	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1.	Шанхай (Китай)	600	(2,8)	1
2.	Сингапур	562	(1,4)	2
3.	Гонконг (Китай)	555	(2,7)	3-4
4.	Республика Корея	546	(4,0)	3-6
5.	Тайвань	543	(3,4)	4-7
6.	Финляндия	541	(2,2)	4-7
7.	Лихтенштейн	536	(4,1)	5-9
8.	Швейцария	534	(3,3)	6-9
9.	Япония	529	(3,3)	8-12
10.	Канада	527	(1,6)	9-12
11.	Нидерланды	526	(4,7)	8-13
12.	Макао (Китай)	525	(0,9)	10-12
13.	Новая Зеландия	519	(2,3)	12-14
14.	Бельгия	515	(2,3)	13-17
15.	Австралия	514	(2,5)	13-17
16.	Германия	513	(2,9)	13-17
17.	Эстония	512	(2,6)	14-17
18.	Исландия	507	(1,4)	17-19
19.	Дания	503	(2,6)	18-21
20.	Словения	501	(1,2)	19-21
21.	Норвегия	498	(2,4)	19-26
22.	Франция	497	(3,1)	19-28
23.	Словацкая Республика	497	(3,1)	19-28
24.	Австрия	496	(2,7)	20-28
25.	Польша	495	(2,8)	21-29
26.	Швеция	494	(2,9)	21-30
27.	Чешская Республика	493	(2,8)	22-31
28.	Великобритания	492	(2,4)	23-31
29.	Венгрия	490	(3,5)	23-34
30.	Люксембург	489	(1,2)	28-33
31.	США	487	(3,6)	26-36
32.	Ирландия	487	(2,5)	28-35
33.	Португалия	487	(2,9)	28-36
34.	Испания	483	(2,1)	32-36
35.	Италия	483	(1,9)	32-36
	Россия	468	(3,3)	38-39
40.	Хорватия	460	(3,1)	39-40
41.	Дубай (ОАЭ)	453	(1,1)	41-42
42.	Израиль	447	(3,3)	42-44
43.	Турция	445	(4,4)	41-44
44.	Сербия	442	(2,9)	42-44
45.	Азербайджан	431	(2,8)	45-47
46.	Болгария	428	(5,9)	45-51
47.	Румыния	427	(3,4)	45-49
48.	Уругвай	427	(2,6)	45-49
49.	Чили	421	(3,1)	47-51
50.	Таиланд	419	(3,2)	48-52
51.	Мексика	419	(1,8)	49-51
52.	Тринидад и Тобаго	414	(1,3)	51-52
53.	Казахстан	405	(3,0)	53-54
54.	Черногория	403	(2,0)	53-54
55.	Аргентина	388	(4,1)	55-58
56.	Иордания	387	(3,7)	55-58
57.	Бразилия	386	(2,4)	55-58
58.	Колумбия	381	(3,2)	56-59
59.	Албания	377	(4,0)	57-61
60.	Тунис	371	(3,0)	59-63
61.	Индонезия	371	(3,7)	59-63
62.	Катар	368	(0,7)	61-63
63.	Перу	365	(4,0)	61-64
64.	Панама	360	(5,2)	62-64
65.	Кыргызстан	331	(2,9)	65

Для чего проводится обследование?

Цель

Оценка качества математического образования в сравнении с РФ и другими странами-участниками обследования



Задачи

1. Определение состояния математического образования в Пермском крае с точки зрения компетентностного подхода
2. Определение направления повышения квалификации работников образования
3. Отработка новых методов оценки качества образования для использования в деятельности образовательных учреждений
4. Выявление факторов, позволяющих объяснить различия в результатах качества математического образования в территориях Пермского края
5. Подготовка экспертов по контролю качества образования, владеющих умением оценивать компетентности



...почувствуйте
разницу...

**PIRLS: 10-летние
читатели**



**PISA: 15-летние
читатели**



0%

20%

40%

60%

80%

100%

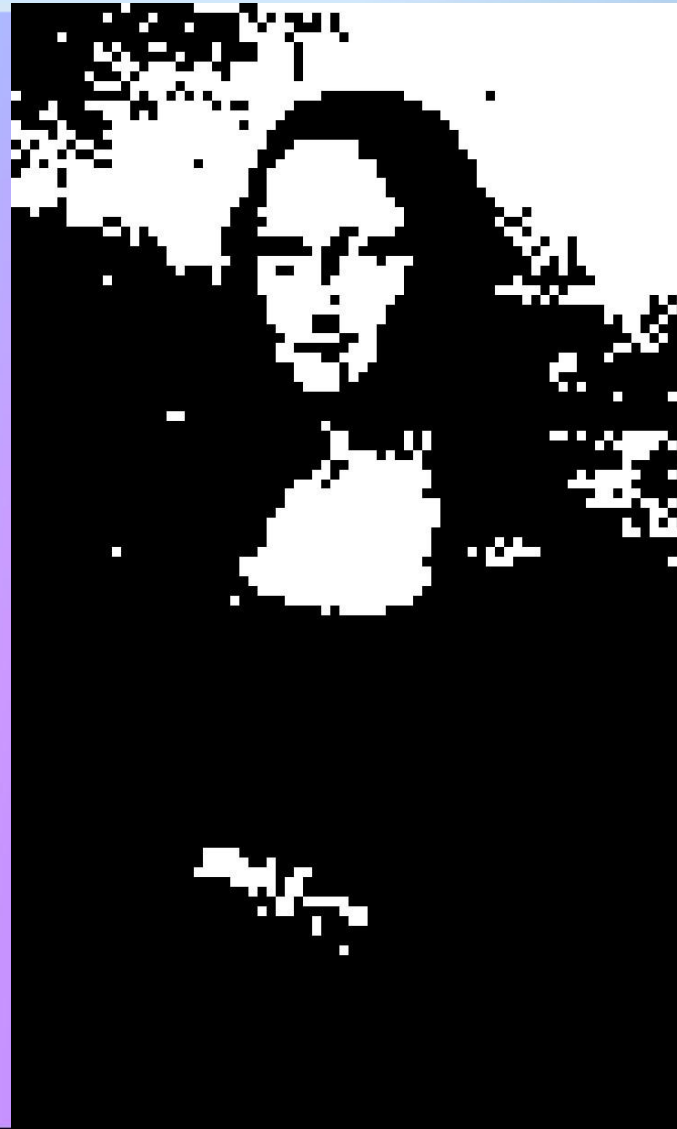
число школьников (в %), достигших каждого уровня читательской грамотности

■ низкий ■ средний ■ высокий

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ В ФОРМАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ PISA (ПРИМЕР ИЗ ОБЛАСТИ РИСОВАНИЯ)

100%

Сколько информации мы теряем, представляя сложную картину в черно-белом цвете?



Как измерить то, что не поддается измерению?

Для того, чтобы обследование было объективным, необходим целый комплекс условий

ИТАК, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО:

1. Процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин
2. эффективная система оценки должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки
3. стандартизированное тестирование – это всего лишь один из используемых подходов для определения качества обучения
4. анализ результатов оценки образовательных достижений должен проводиться с учётом факторов, оказывающих влияние на эти результаты

Характеристика участников обследования

48 муниципальных
образований

100
образовательны
х учреждений

около 5000
учащихся



3 категории участников обследования:



В составе выборки РФ 5 школ:
Кляповская ООШ (Березовский район), Северокоммунарская СОШ (Сивинский район), СОШ № 14 (г. Губаха), СОШ № 12 (г. Соликамск), СОШ № 79 (г. Пермь) бланочное тестирование, анкетирование + компьютерное тестирование

63 ОУ по выборке международного комитета обследований (бланочное тестирование, анкетирование)

32 ОУ по региональной выборке (бланочное тестирование, анкетирование)

Этапы проведения обследования

ЭТАП	Срок исполнения
I. Подготовительный этап	Январь-март
II. Проведение обследования	Апрель-июнь
III. Подведение итогов	Июль-декабрь


Бюджет проекта

Финансирование – бюджет Пермского края



Порядок проведения: тестирование (2 урока), анкетирование родителей, администрации школы (1 неделя); проводят подготовленные специалисты (в течение 1 дня), тесты увозят в тот же день, анкеты собирают в МОУО и доставляют в Инспекцию течение 10 дней

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБСЛЕДОВАНИЯ



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Программа ОЭСР
«Международная оценка образовательных достижений учащихся»

ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ID региона: 01 ID обр.учр.: 010
ID учащегося: 00004
г. **СОЛИКАМСК МОУ СОШ № 12**
ФИО: **Алексанов Илья, 10а**
№ тетради: 11


ТЕТРАДЬ 11

Номер или название образовательного учреждения	<input type="text"/>
ID учащегося/студента	<input type="text"/>
Фамилия, имя учащегося/студента	<input type="text"/>
Дата рождения	<input type="text"/> / <input type="text"/> / 19
	Число Месяц Год
Заполняется ЦЕНТРОМ	<input type="text"/>
	MCS MCR MSM

Международный консорциум программы:
Австралийский совет по педагогическим исследованиям (ACER)
Служба анализа систем и методов преподавания (aSPe), Франция
Служба лингвистического контроля качества переводов (cArStAn), Бельгия
Немецкий институт исследований в области образования (DIPF)
Национальный институт исследований в области образования (NIER), Япония
WESTAT (Westat), США

Учимся для жизни!

Материалы тестирования: для каждого учащегося, отобранного для тестирования, предусмотрена одна тетрадь и одна анкета. На обложке каждой тетради и анкеты есть наклейка с указанием идентификаторов учащегося.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Программа ОЭСР
«Международная оценка образовательных достижений учащихся»

ПЕРМСКИЙ КРАЙ
ID региона: 01 ID обр.учр.: 010
ID учащегося: 00004
г. **СОЛИКАМСК МОУ СОШ № 12**
ФИО: **Алексанов Илья, 10а**
№ тетради: 11

**АНКЕТА
ДЛЯ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ**

Номер или название образовательного учреждения	<input type="text"/>
ID учащегося/студента	<input type="text"/>
Фамилия, имя учащегося/студента	<input type="text"/>
Дата рождения	<input type="text"/> / <input type="text"/> / 19
	Число Месяц Год

Международный консорциум программы (Группа В):
Институт педагогических измерений Нидерландов (Cito)
Университет Твенте (Нидерланды)
Университет Ювяскюля, Институт исследований в области образования (Финляндия)
Управление по оценке и прогнозированию образовательных программ (DEPP), Франция

Учимся для жизни!

СПИСКИ УЧАСТНИКОВ

СПИСОК УЧАЩИХСЯ, ОТОБРАННЫХ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ PISA-2012

Номер/название ОУ: г. Новосибирск, СОШ 138

ФИО Координатора ОУ: _____

ФИО Проводящего тестирование: _____

Заполняется в Национальном центре
Проверяется Координатором ОУ

Заполняется
Координатором ОУ

Заполняется Координатором
ОУ при необходимости

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8a)	(8b)	(9)	(10)	(11)	(12)
ID региона	ID ОУ	ID учащегося	Выбранный номер	Фамилия, имя учащегося	Класс/курс	Пол (ж-1; м-2)	Дата рождения (мес. – год)	Программа обучения	Код специального обучения	Код исключения	Комментарии	
01	010	00004	00003	Алексанов Илья, 10а	10	2	12	1993	2			
01	010	00009	00008	Борисов Артем, 9а	9	2	11	1993	1			
01	010	00005	00012	Михайлова Надежда, 10а	10	1	12	1993	2			
01	010	00002	00016	Голосова Ирина, 10а	10	1	05	1993	2			
01	010	00014	00020	Гайфуллин Руслан, 10б	10	2	04	1993	2	3		
01	010	00008	00024	Гудяев Георгий, 10б	10	2	09	1993	2	3		
01	010	00011	00028	Кузьмин Роман, 10б	10	2	07	1993	2	1		
01	010	00013	00033	Макарова Марина, 9в	9	1	04	1993	1			
01	010	00001	00037	Тарасова Светлана, 10в	10	1	07	1993	2			
01	010	00007	00041	Азаров Кирилл, 10а	10	2	10	1993	2	1		
01	010	00012	00045	Быкова Нина, 10а	10	1	12	1992	2			
01	010	00010	00049	Дубилина Вера, 10а	10	1	08	1993	2	2		
01	010	00003	00053	Егорова Мария, 6в	6	1	09	1993	1			
01	010	00006	00057	Зайцев Кирилл, 9а	9	2	07	1993	1			

ФОРМЫ УЧАСТИЯ

ФОРМА УЧАСТИЯ PISA-2012

Данные об образовательном учреждении		Данные об учащемся			Распределение материалов	Участие в тестировании		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)*
ID региона	ID ОУ	ID учащегося	Фамилия и имя учащегося	Класс/курс	Номер тетради	Тестирование	Анкетирование	Комментарии
01	010	00004	Алексанов Илья, 10а	10	11			
01	010	00009	Борисов Артем, 9а	9	12			
01	010	00005	Михайлова Надежда, 10а	10	13			
01	010	00002	Голосова Ирина, 10а	10	1			
01	010	00014	Гайфуллин Руслан, 10б	10	2			
01	010	00008	Гудяев Георгий, 10б	10	3			
01	010	00011	Кузьмин Роман, 10б	10	4			
01	010	00013	Макарова Марина, 9в	9	5			
01	010	00001	Тарасова Светлана, 10в	10	6			
01	010	00007	Азаров Кирилл, 10а	10	7			
01	010	00012	Быкова Нина, 10а	10	8			

ПРОТОКОЛ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

4

ПРОТОКОЛ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ PISA-2012

ID региона ID образоват. учреждения Код тестирования/анкетирования (с 11 до 77)

1. Дата проведения тестирования (Запишите число и месяц проведения тестирования цифрами, например, 14/04 для 14 апреля.)

/
число месяц

2. Проводящий тестирование

Фамилия

Имя

Отчество

3. Время выполнения теста. (Время записите в часах и минутах, например, 13:05)

Тестирование (первый час)

Тестирование (второй час)

____:____
начало конец

____:____
начало конец

4. Число использованных тетрадей и анкет для учащихся

(Запишите число тетрадей и анкет для учащихся. Если Вы не использовали один из перечисленных видов инструментария на данном этапе исследования, то запишите код «N/A» в соответствующую колонку.)

Тетради Анкеты для учащихся

Всего

Выдано учащимся

Не использованные

5. Были ли учащиеся, которые присутствовали на тестировании, но не выполнили ни одно из заданий в тетради?

(Если таких учащихся НЕ было, проставьте «0» в графе «Число тестируемых». Если были, запишите число таких учащихся с указанием ID учащихся и добавьте комментарий.)

Число тестируемых

6. Возникли ли какие-либо проблемы с тестовыми тетрадями?

(Например, плохая печать или отпечатки, проблемы с рисунками, отсутствующие страницы. Если да, то запишите ID учащегося, номер тетради, номер задания, а также опишите, пожалуйста, суть проблемы.)

7. Возникли ли какие-либо проблемы с анкетами для учащихся?

(Например, плохая печать; ошибки или пропуски; отсутствующие страницы; учащиеся не поняли какой-либо вопрос анкеты. Если да, то запишите ID учащегося и номер вопроса, а также опишите, пожалуйста, суть проблемы.)

8. Возникли ли какие-либо проблемы с условиями проведения тестирования?

(Например, нарушение дисциплины, слишком громкий шум в коридоре; помещение оказалось слишком тесным. Если да, то запишите, пожалуйста, какие именно проблемы возникли.)

ФОРМЫ И АНКЕТЫ

ФОРМА ВОЗВРАТА МАТЕРИАЛОВ

Название региона: _____

Номер или название
образовательного учреждения: _____

ID образовательного учреждения: _____ Телефон _____

Проводящий тестирование: _____

ФНО

Дата отправки материалов: _____

ОТПРАВЛЯЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

- Список учащихся, отобранных для тестирования ДА () НЕТ ()
- Заполненная анкета для администрации ОУ ДА () НЕТ ()
- Число пачек _____

МАТЕРИАЛЫ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В КАЖДОЙ ПАЧКЕ

	ПАЧКА 1	ПАЧКА 2	ПАЧКА 3
Форма участия	Да () Нет ()	Да () Нет ()	Да () Нет ()
Протокол проведения тестирования	Да () Нет ()	Да () Нет ()	Да () Нет ()

	Количество	Количество	Количество
• Заполненные тетради	_____	_____	_____
• Заполненные анкеты для учащихся	_____	_____	_____
• Неиспользованные тетради и анкеты для учащихся	_____	_____	_____

- Заполненные тетради
- Заполненные анкеты для учащихся
- Неиспользованные тетради и анкеты для учащихся

ПЛАНИРУЕТСЯ ЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОТПРАВКА МАТЕРИАЛОВ ТЕСТИРОВАНИЯ?

ДА () НЕТ ()

(Например, материалы дополнительного тестирования)

Если Вы ответили «ДА», запишите дату и детали планируемой отправки:



OECD
PISA

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ



Учимся
для жизни!

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Программа ОЭСР
«Международная оценка образовательных достижений учащихся»

Россия
Основное исследование PISA 2009

Новосибирская область
ID региона: 01 ID обр.учр.:010
г. Новосибирск, МОУ СОШ №138

АНКЕТА ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Номер или название
образовательного
учреждения

Идентификатор
образовательного
учреждения

Международный консорциум программы (группа В):

Институт педагогических измерений Нидерландов (Cito)

Университет Твенте (Нидерланды)

Университет Ювяскюля, Институт исследований в области образования (Финляндия)

Управление по оценке и прогнозированию образовательных программ (DEPP), Франция

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!
УСПЕХОВ!**