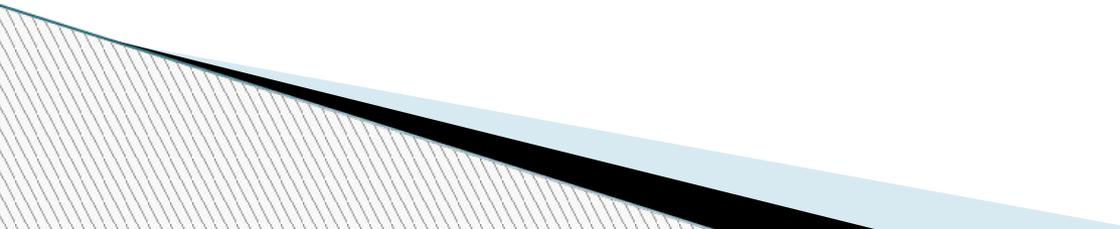


**Стартовый этап реализации
современной модели
образования: некоторые
предварительные результаты
исследования**

А.Захаров, ГУ-ВШЭ
Т.Османов, ФОМ

План

1. Разработка инструментария мониторинга реализации СМО
 2. Предварительные результаты обследования:
 - Общесистемные меры
 - Учреждения дошкольного образования
 - Общеобразовательные учреждения
 - Профессиональное образование
- 

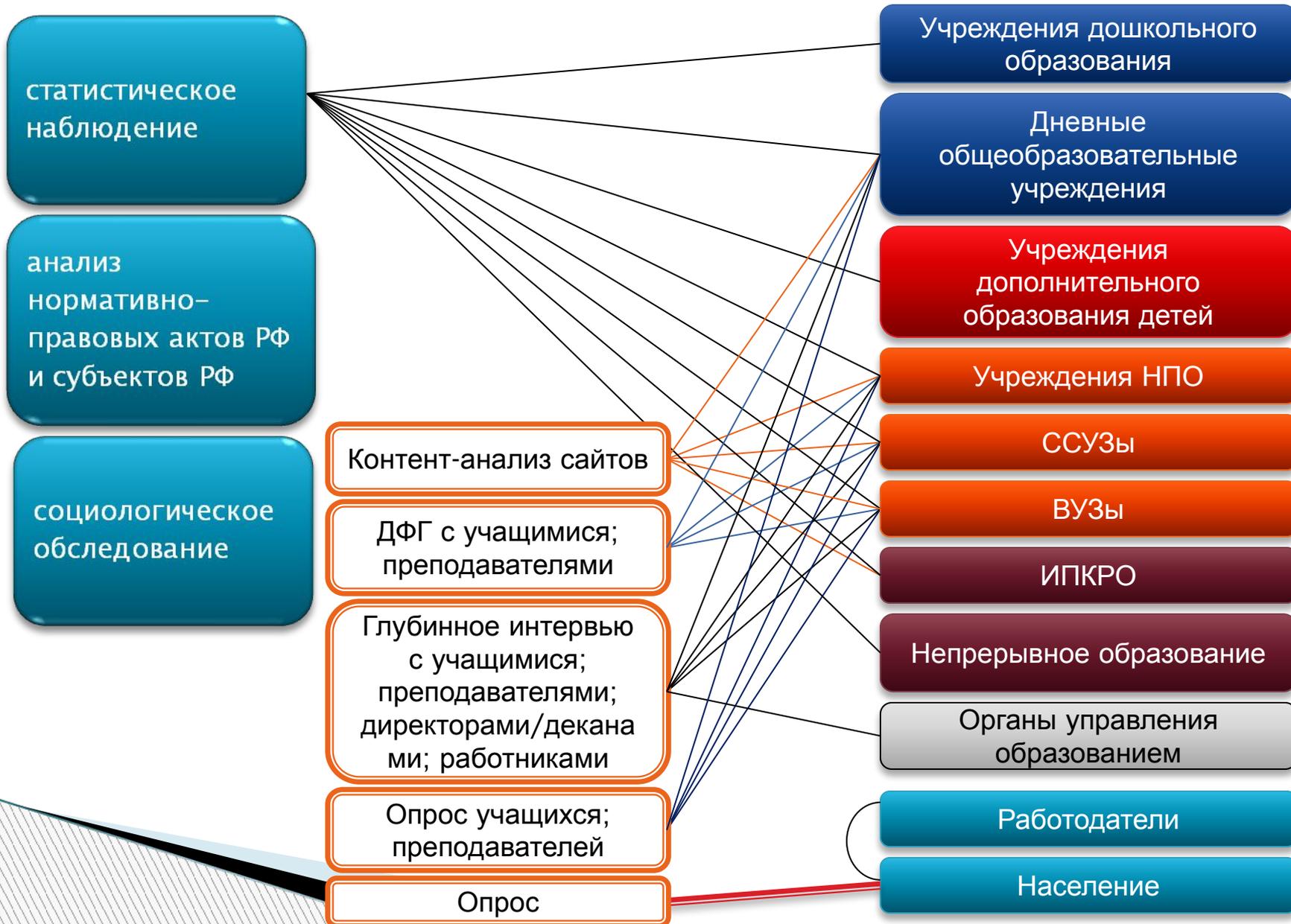
Задачи работы

- ▣ Разработка и апробация инструментария мониторинга реализации современной модели образования (СМО);
- ▣ Описание стартового уровня реализации СМО в 7 субъектах РФ на этапе апробации инструментария

Следствие

- ▣ Ориентир на комплекс мер программы реализации СМО

Методы сбора данных, объект

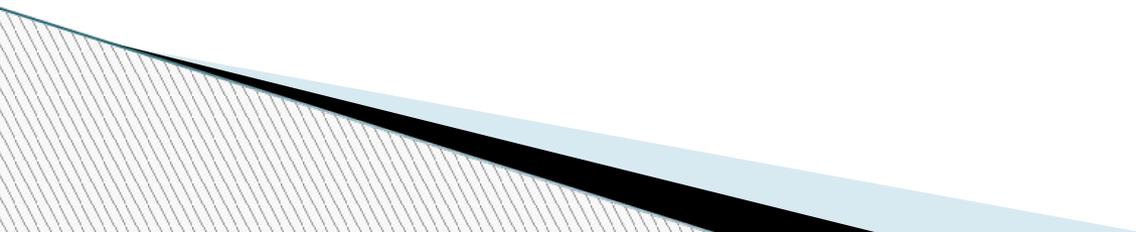


Апробация инструментария мониторинга реализации современной модели образования

- **Время:** С 10 октября по 15 ноября 2009
- **География:** 7 субъектов РФ в 7 Федеральных округах, участники КПМО (исключение – Хабаровский край), дотационные регионы (исключение Свердловская область)
- При опросе населения выборка репрезентировала домохозяйства с людьми моложе 25 лет субъекта РФ



Предварительные результаты обследования



Новый организационно- экономический механизм

- Финансирование на основе НСОТ и подушевого принципа
- Расширение академической и бюджетной самостоятельности образовательных учреждений, перевод их в статус автономных

Расширение академической и бюджетной самостоятельности образовательных учреждений

- процесс начался в вузах и пока не затронул школы

Переход на НПФ и НСОТ

Массовый характер

Доля государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ и НСОТ превышает 70% - **не зависимо от того**, принимал ли субъект РФ участие в КПМО:

Субъект РФ	Доля школ, финансируемых на основе НПФ, %	Доля школ, перешедших на НСОТ, %
Хабаровский край	100,0	100,0
Республика Карелия	77,3	100,0
Томская область	95,8	88,8

Не участник КПМО

Трудности перехода на НСОТ

Из интервью с работниками органов управления образованием субъектов РФ

а) методология

- «не проработан базовый подход к определению, что есть "качество образования": качество образования по гуманитарным предметам гораздо сложнее оценить (есть мнение, что его вообще нельзя оценивать в баллах), чем по физической культуре, либо по творческим предметам»

б) способ оценивания

- «не учитываются особенности различных ступеней общего образования: ученики начальных классов не могут участвовать в конкурсах и олимпиадах, из-за чего снижается зарплата учителей»
- «у многих учителей нет времени сдавать на "первую категорию", из-за чего снижается их зарплата»
- «размер надбавки зависит от использования информационных технологий, которыми не оснащены многие ОУ»
- «слишком сложная система оценки (70 критериев)»
- «система не учитывает различия в способностях учеников и успеваемости класса в целом»
- «нет таких показателей, как долговременная работа без второгодников»
- «не учитывается сложность предмета»
- «не учитываются личные затраты учителя на подготовку к уроку: затраты на бумагу (распечатывание тестов), на дополнительные учебные материалы - как следствие, падают стимулы обновлять методику»

Трудности перехода на НСОТ

Из интервью с работниками органов управления образованием субъектов РФ

в) участие общественности в принятии решений

- «не учитывается мнение родителей и учащихся»
- «там, где учитывается мнение родителей и учащихся, оно может быть предвзятым»
- «оценка является объективной при участии в ней не только администрации школы, но и обязательно учительского сообщества»
- «конфликты между учителями»

г) коммуникация

- «многие учителя не поняли, как происходит оценка качества и востребованности образовательных услуг»

д) финансирование

- «фонд оплаты труда настолько мал, что не позволяет стимулировать учителя»
- «НСОТ введена без предоставления со стороны государства дополнительных средств на стимулирующую часть»

е) побочные эффекты

- «возникает моральный риск: недобросовестные учителя могут специально подтягиваться к определенной планке, работать на количественные показатели»

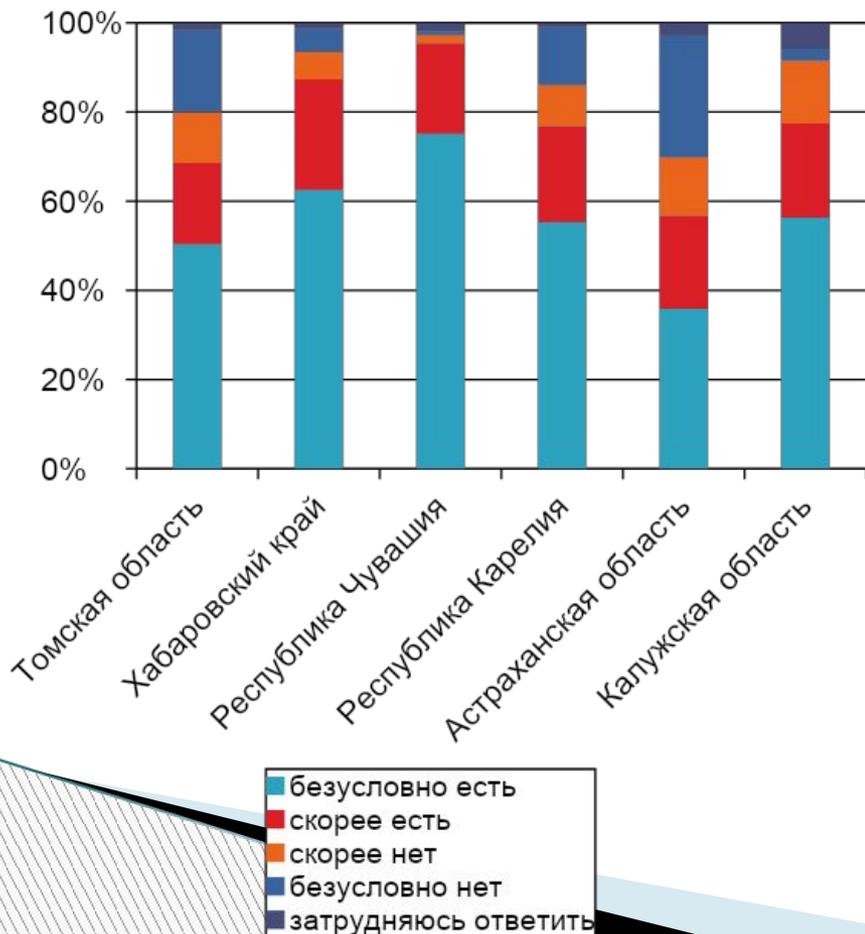
Новые принципы управления в системе образования

- Институты общественного участия в управлении и контроле качества образования
- Независимая аккредитация систем управления (и менеджеров) и оценки качества
- Прозрачность, полнота и доступность информации об учебных заведениях

Общественное участие в управлении и контроле качества образования

Опрос населения: родители

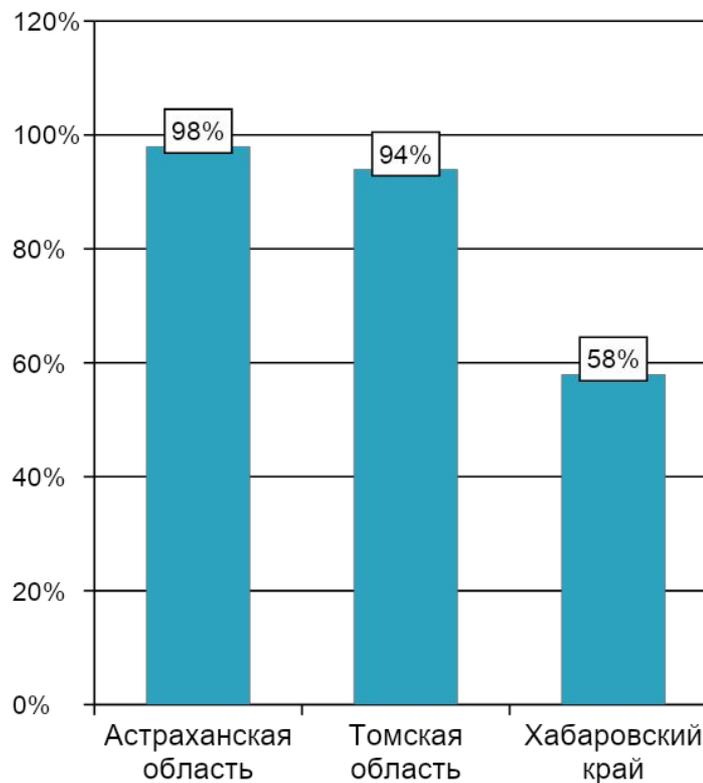
Есть ли в учебном учреждении, где Ваш ребенок проходил обучение, какой-либо совет (попечительский, наблюдательный и т.п.), в который входят родители или представители общественности?



1. Формальный ввод в образовательных учреждениях органов общественного управления носит массовый характер

2. Общественность слабо осведомлена

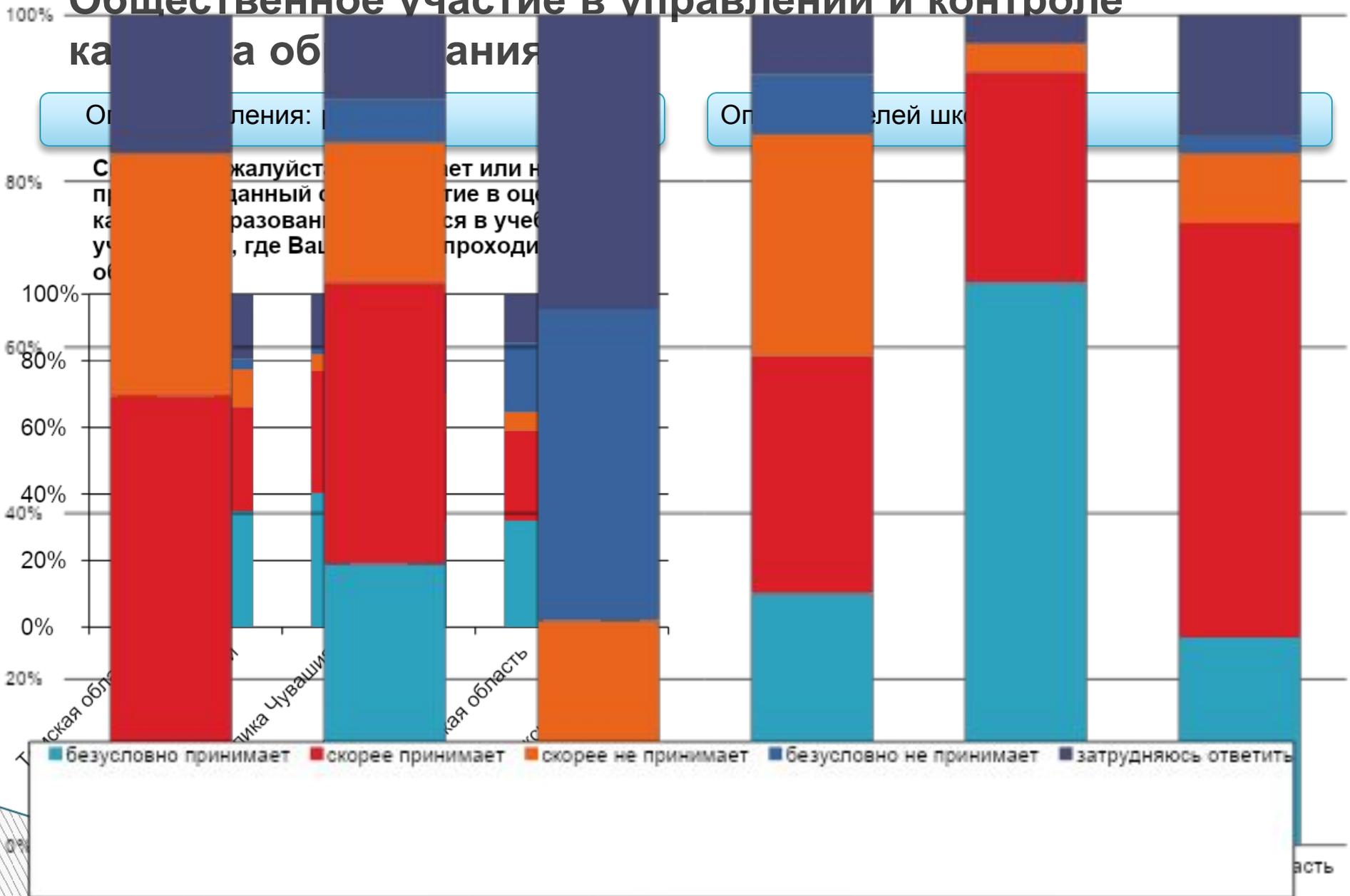
Доля школ, имеющих орган самоуправления, реализующий функции общественного управления



Скажите, пожалуйста, принимает ли или не принимает данный совет участие в оценке

Общественное участие в управлении и контроле

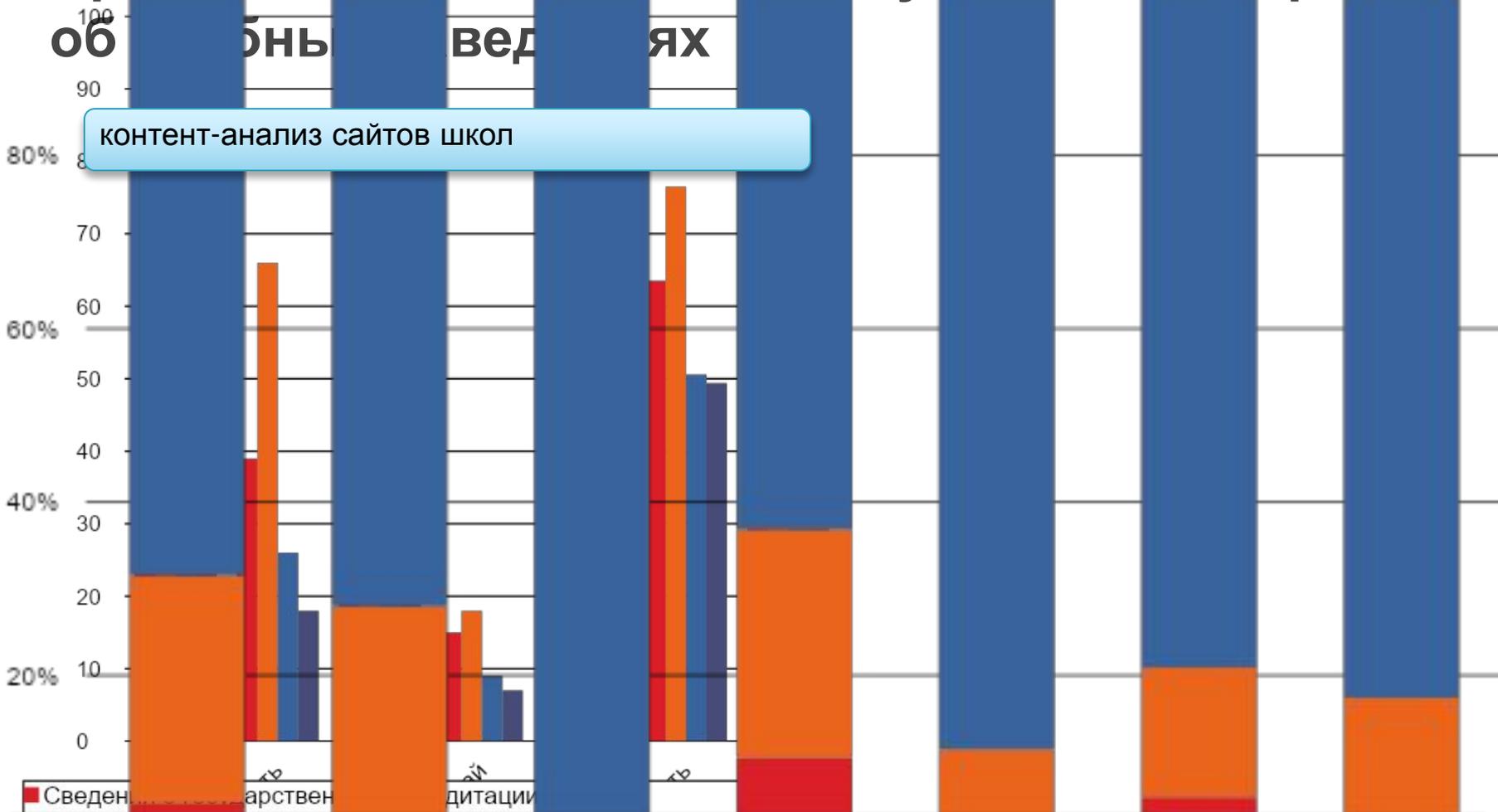
качества образования ваших учащихся?



■ безусловно принимает ■ скорее принимает ■ скорее не принимает ■ безусловно не принимает ■ затрудняюсь ответить

■ безусловно не принимает
■ затрудняюсь ответить

Доля школ на сайтах, которые размещен последний публичный отчет? Прозрачность, полнота и доступность информации



КОНТЕНТ-АНАЛИЗ САЙТОВ ШКОЛ

■ Сведения о государственной деятельности
■ Сведения о деятельности
■ Сведения о деятельности

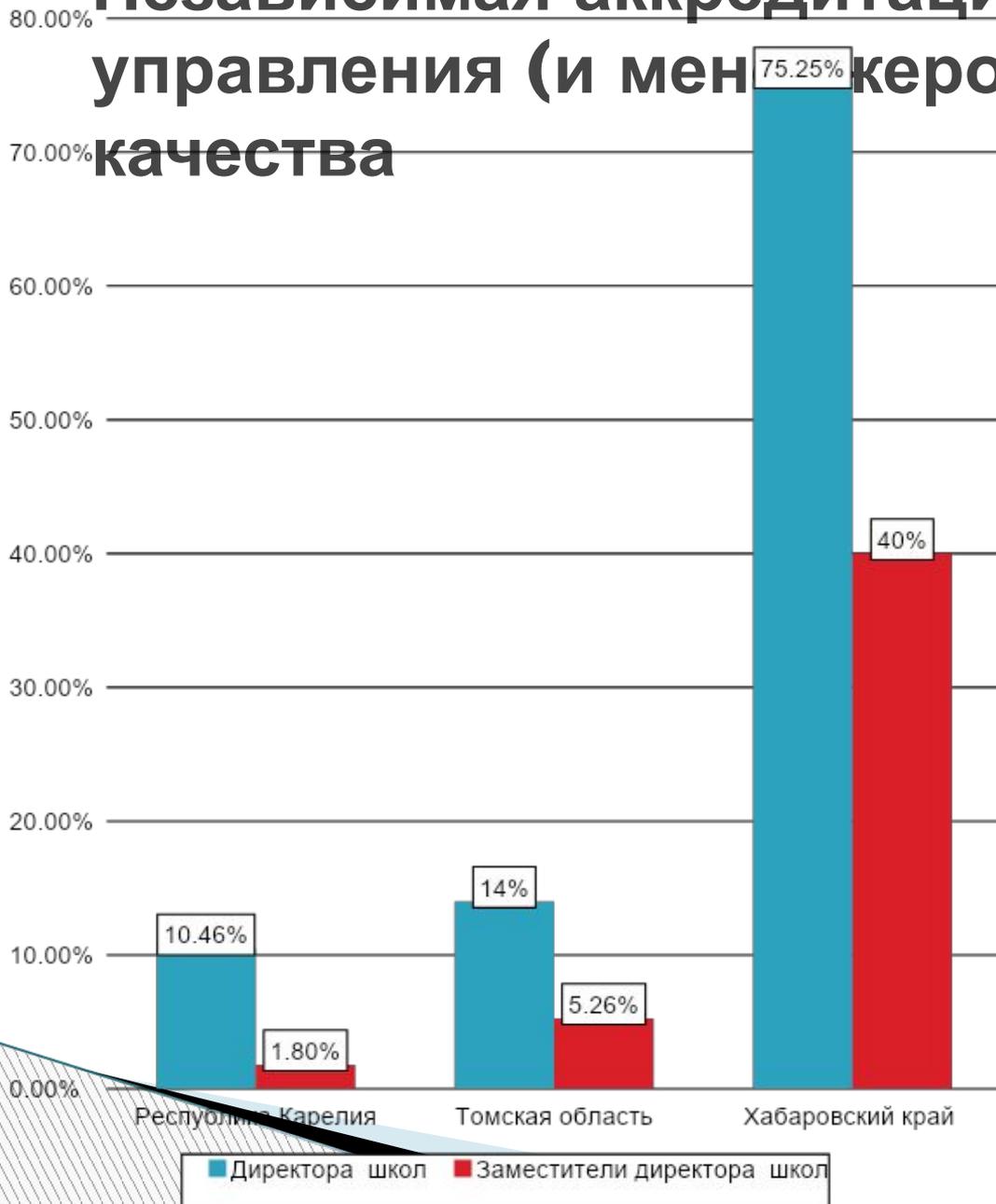
■ за 2005/2006 учебный год или ранее
■ за 2006/2007 учебный год
■ за 2007/2008 учебный год
■ за 2008/2009 учебный год

Доля руководителей школ, имеющих

сертификат менеджера в сфере образования

Независимая аккредитация систем управления (и менеджеров) и оценки качества

качества



1. Слабо развита система подготовки менеджеров. Центр подготовки менеджеров в образовании создан только в Томской области
2. Не развита система аккредитации

Обеспечение доступа граждан к образовательным ресурсам

- Национальные библиотеки образовательных ресурсов
- Система преференций для семей с проблемами и низкими возможностями

Национальные библиотеки образовательных ресурсов

1. В каждом субъекте РФ есть образовательный портал с размещенными ссылками на электронные образовательные ресурсы (ЭОР)
2. **Интервью с преподавателями:** не пользуются ЭОР
 - «Нет необходимости»;
 - «не информированы о таких сайтах»
 - «Нет времени»
 - «Во многих сельских поселениях нет Интернета»
 - «Предпочитают зарубежные образовательные сайты отечественным (низкое качество содержания отечественных сайтов)»
3. **Интервью с учащимися:** востребованность ЭОР среди учащихся выше, чем среди преподавателей

Новое качество кадров в образовании

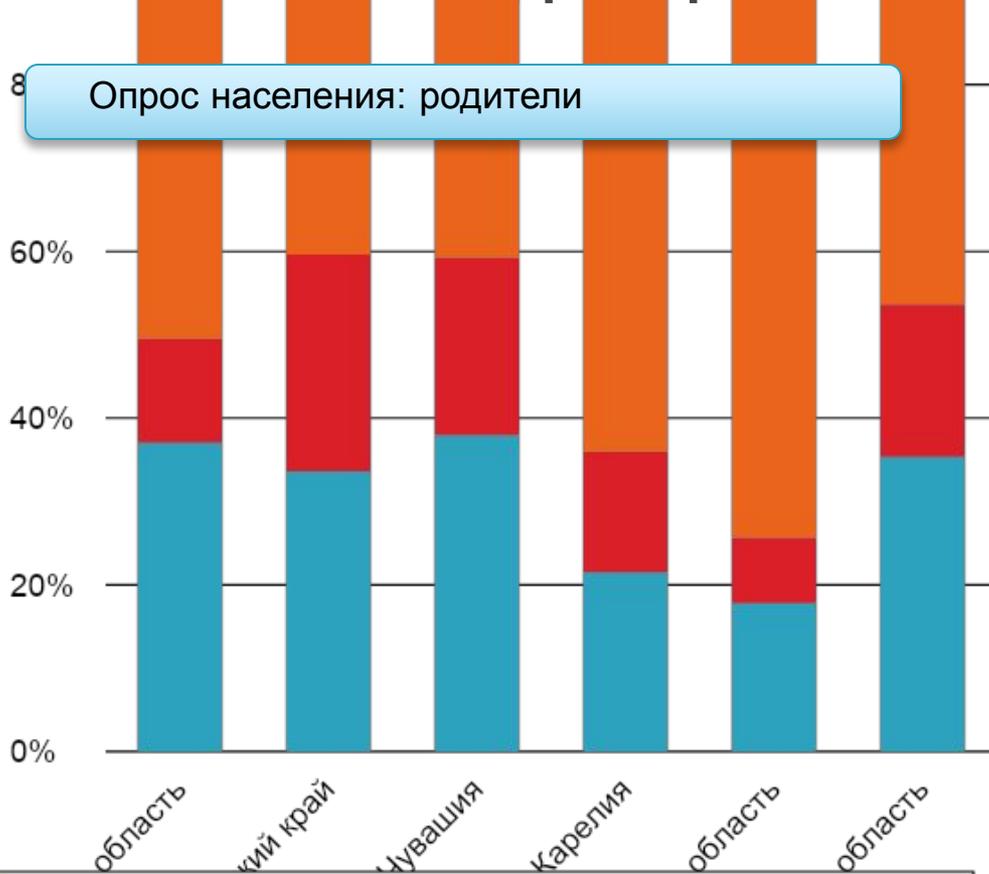
- Вывод базовой зарплаты преподавателей на уровень эффективного контракта
- Программы повышения квалификации и переподготовки открытые для разных поставщиков
- Перенос основной подготовки педагогов на уровень магистратуры и программ переподготовки
- Широкое применение гибкой системы оплаты труда и стимулирующих механизмов
- Качество системы подготовки и переподготовки

Опора на развитие
детей в
соответствии с
возрастными
особенностями и
потребностями

- Модернизация сети учреждений общего образования в соответствии с возрастными ступенями
- Доступность и бесплатность дополнительного образования, в том числе в рамках общего образования

Получал ли Ваш ребенок дополнительное образование к основному бесплатное или не получал? %

Доступность и бесплатность дополнительного образования 18 лет



Коэффициент распространённости бесплатного образования

$$Q = P1 / P2$$

P1 - доля тех, кто получал бесплатное дополнительное образование,

P2 - доля тех, кто получал платное дополнительное образование

- 1) *высокий уровень*: в Томской области $Q=3$,
- 2) *средний уровень*: в Калужской и Астраханской областях $Q=2$,
- 3) *низкий уровень*: в Хабаровском крае, республиках Карелия и Чувашия значение Q от 1,3 до 1,8

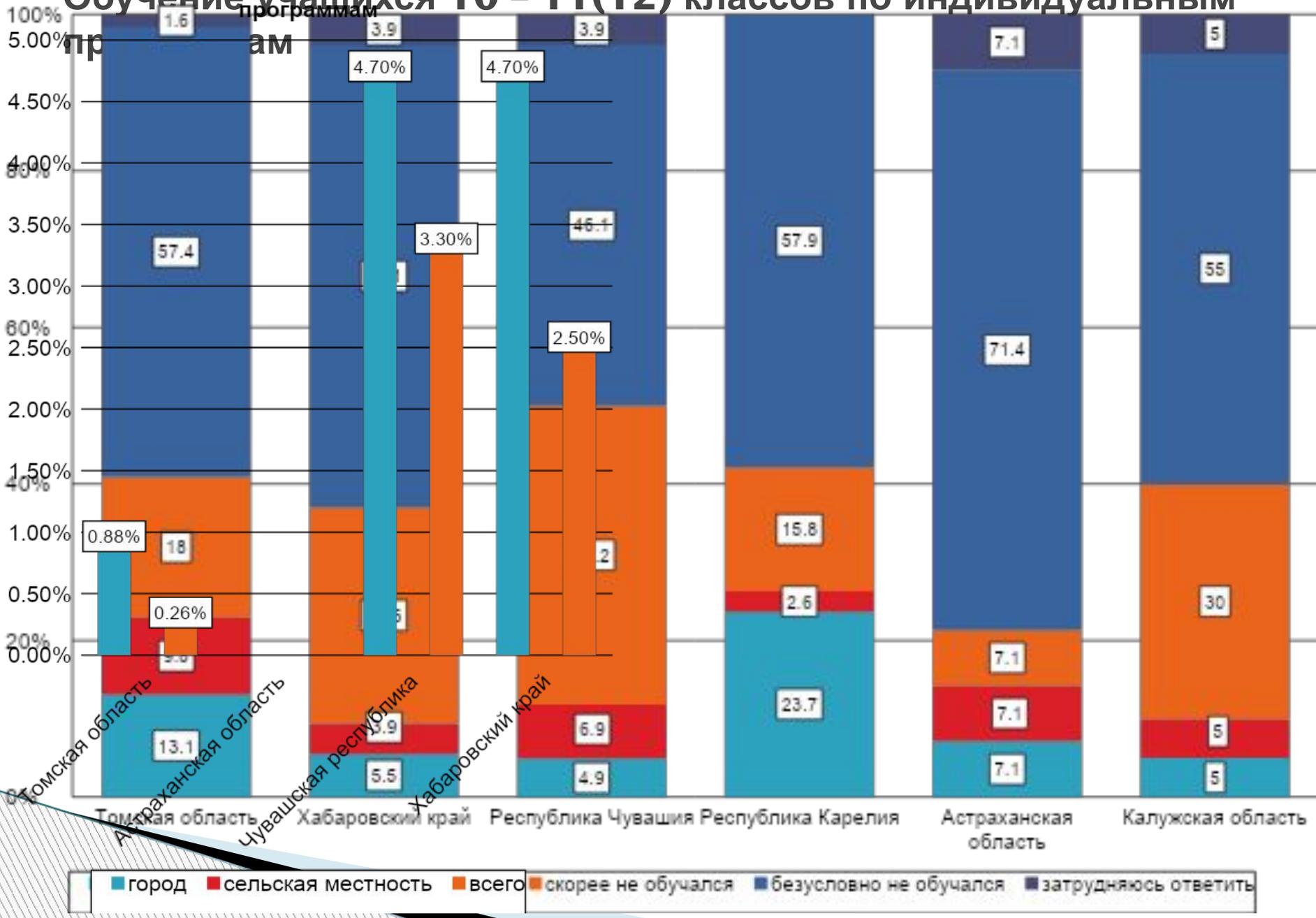
- да, получал
- нет, получал только платное дополнительное образование
- нет, не получал никакого дополнительного образования
- затрудняюсь ответить

Поддержка индивидуализации образовательных траекторий

- Профильное обучение на старшей ступени школы, включая индивидуальные программы и профессиональное обучение
- Интеграция детей с особыми нуждами в общее образование
- Дистанционная поддержка образовательного процесса
- Поддержка талантливых детей

Доля школ, в которых проводится обучение по индивидуальным образовательным программам

Обучение учащихся 10 - 11 (12) классов по индивидуальным программам



Трудности, возникающие во время реализации «профильных» программ в 10, 11 классах

Интервью, ДФГ с учителями школ

▣ **Неготовность учеников:**

«не все знают, кем хотят быть» , «не знают, чего хотят от образования»

«проблемы мотивации учеников»

«Недостаточно внимания уделено профессиональному ориентированию: часто к 10 классу ученики ещё не могут определиться с будущей профессией»

▣ **Неготовность учителей:**

«Недостаток опыта преподавателей»,

«сложность составления и согласования индивидуальных учебных планов»

«отсутствие готовых индивидуальных программ, информации»

«трудности реализации индивидуального подхода»

«необходимость работать с каждым учеником в индивидуальном порядке»

▣ **Недостаточная обеспеченность учебного процесса:**

«Финансирование»

«Учителя тратят слишком много сил и времени, вынуждены тратить свои средства на закупку дополнительных материалов»

«Требуются дополнительные часы по профильным предметам»

«Не проработаны профильные программы»

«Нехватка кадров по некоторым предметам»

Трудности, возникающие во время реализации «профильных» программ в 10, 11 классах

▣ Коммуникация

«Слабая информированность учеников о целях и средствах работы по индивидуальному плану»

«недостаточная информированность учителей»

▣ Побочный эффект

«ориентир на количественные показатели приводит к натаскиванию на ЕГЭ, а не на выработку качественных знаний»

«в 10-11 классе трудно сменить профиль, выбранный в 8ом классе»

«Слишком большая нагрузка по математике для гуманитарного профиля»

«Маленькое количество человек в классах некоторого профиля, как следствие, в эти классы переводят принудительно»

«ученики перегружены материалом по всем предметам, нет узкой специализации»

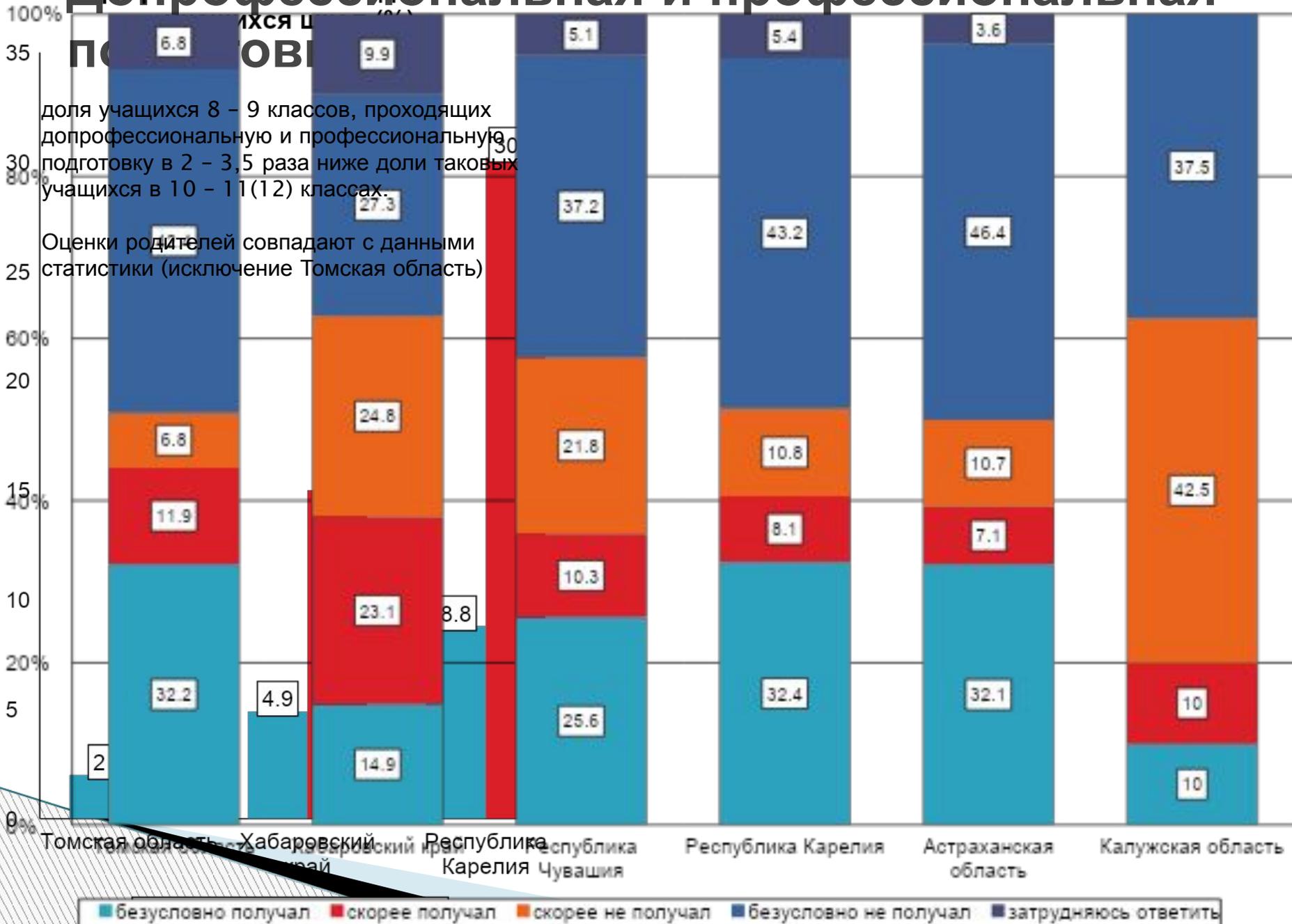
«Иногда дети оказываются под влиянием родителей. Эта проблема решается, если в ОУ есть психологи, педагоги, которые помогают сориентировать ученика на предметы»

Интервью и ДФГ со школьниками

Требуются:

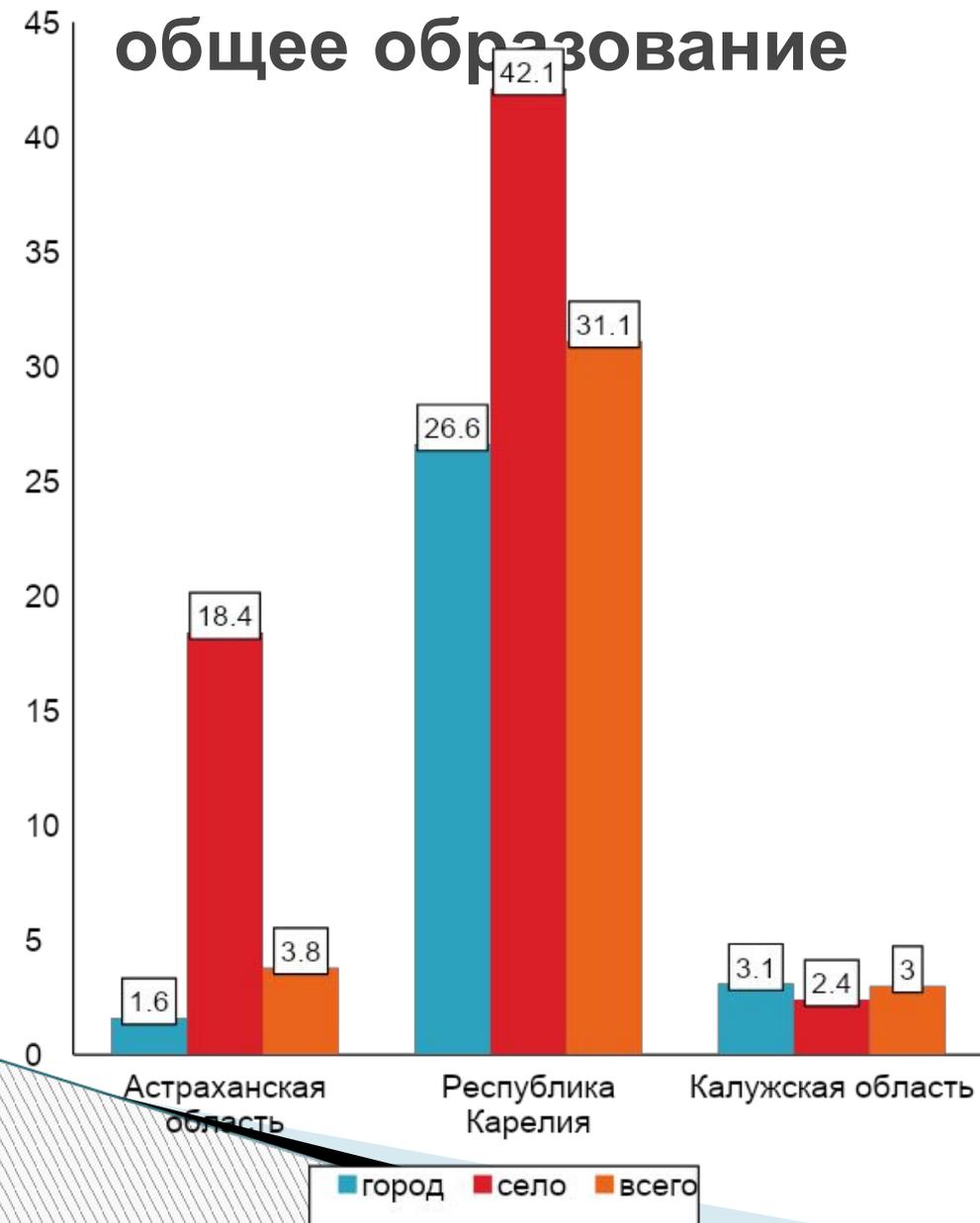
1. спецкурсы по профильным предметам
2. спецкурсы по предметам (элективные курсы), сдаваемым при поступлении»
3. иностранные языки;
4. рисование, танцевальные (современные бальные танцы), КВН, музыкальные, вокальные кружки, волейбол/баскетбол; борьба, бокс, фитнес и т.п.

Допрофессиональная и профессиональная подготовка учащихся 8 – 9 классов, проходящих начальную профессиональную подготовку в ходе профессионального обучения



Интеграция детей с особыми нуждами в общее образование

Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в обычных классах школ на начало 2009/10 уч.г. (%)



$$Q = R1/R2$$

R1 - число обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в «обычных» классах школ

R2 - число детей с ограниченными возможностями здоровья, получающими образование в любой форме

2 полюса:

1) Q составляет 3 - 4%

2) Q превысил порог 30%

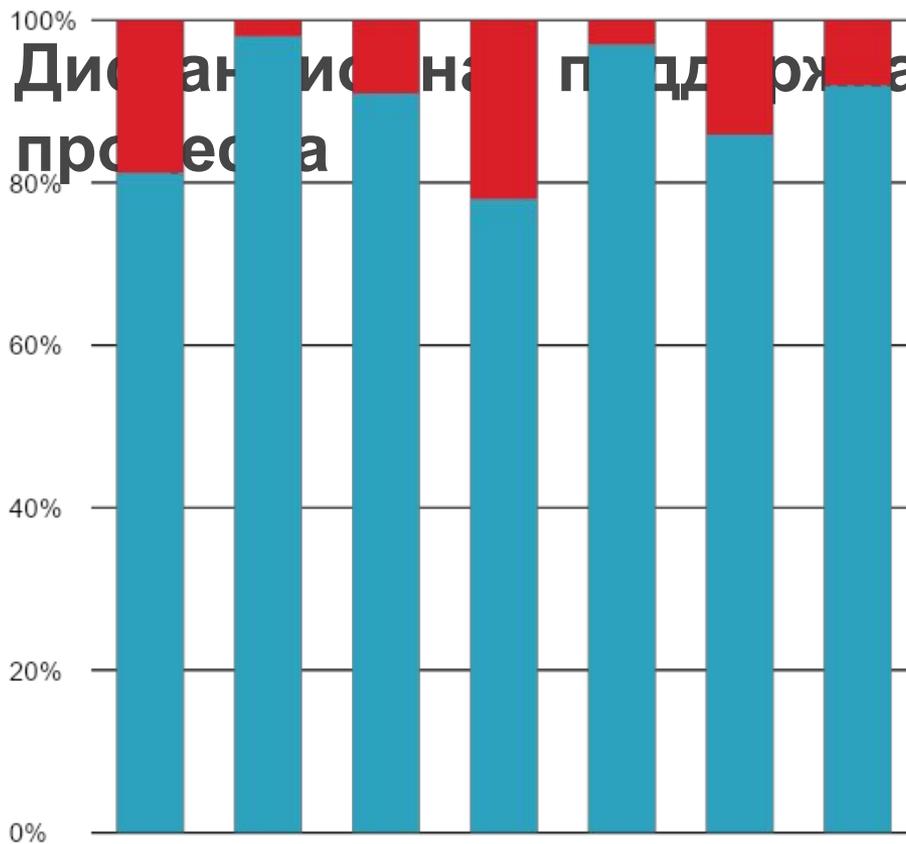
выброс в сельских школах объясняется «демографически»

Дистанционное обучение на стадии становления:

В **Томской области** с 01.09.2009 начал работу Центр дистанционного образования. Обучение пилотной группы детей (45 человек) начнется в 2010г.

В **Хабаровском крае** на начало 2009/10 учебного года дистанционно обучались 33 человека с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 7 - 17 лет.

Доля сайтов с ЭОР



Диагностика наличия поддержки образовательного процесса

- Примечательно, что ЭОР расположены достаточно плотно, т.е. если на сайте есть ЭОР, то не по одному предмету.

Калужская область
Астраханская область
Республика Карелия
Хабаровский край
Томская область
Свердловская область
Чувашская республика

■ нет ни одного ЭОР ■ есть хотя бы один ЭОР

Система выявления и поддержки талантливой молодежи в субъектах РФ

Интервью с работниками ОУО, директорами школ, ДФГ с учениками школ

▣ **надшкольные мероприятия:**

- а) конкурсы, олимпиады, научные конференции
- б) летние лагеря

▣ **система поощрений:**

- а) финансовая: стипендии президента республики, мэра города, депутатов Госсовета, главы района
- б) символическая: подарки, грамоты (Астраханская область)
- в) льготы при поступлении в вуз

▣ **в школе:**

- а) социальные работники, школьные психологи;
- б) школьные кружки, секции, школа полного дня
- в) «специализированные» образовательные учреждения: гимназии, лицеи, школы-интернаты

▣ **дополнительное образование детей:** дома творчества; Шахматная школа

▣ Система традиционная

▣ Почти не упоминаются дистанционное образование, очно-заочное обучение и консультирование

Трудности выявления и поддержки талантливой молодежи

Низкая вовлеченность вузов:

- доля вузов, на базе которых реализуются программы дистанционного, очно-заочного обучения и консультирования одаренных детей и талантливой молодежи не превышает в регионах порога в 50%: в Астраханской области 28,57%, в Томской - 7,69%, в Хабаровском крае – 40%)
- Низкое число созданных при вузах школ, интернатов и центров сопровождения одаренных детей: в Астраханской области 1 интернат, в Хабаровском крае – 6 школ, в Томской области 4 центра сопровождения, в Чувашской области такие структуры отсутствуют

Интервью с работниками ОУО, директорами школ

Хабаровский край

- «Есть система поддержки талантливых детей, но **нет системы** их отслеживания»

Томская область

- «Бесплатной является лишь одна действенная услуга - участие во Всероссийской предметной олимпиаде; все заочные физико-математические школы являются платными»
- «Не ясна система отбора образовательных учреждений в группу "элитных" с построением в них соответствующего образования»
- «Работа с одарёнными детьми чаще всего является делом самого ОУ (нет государственной поддержки)»

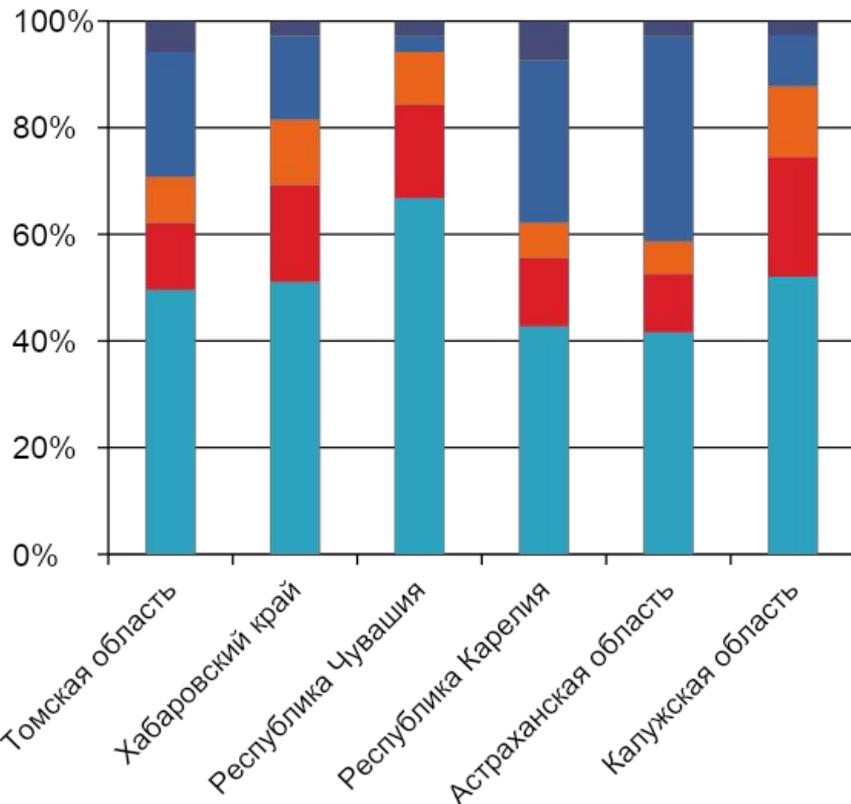
Республика Карелия

- «Нехватка спонсоров»
- «В сельской местности нет поддержки одарённых учеников: нет литературы, заинтересованных учителей, Интернет есть, но скорость доступа ничтожно мала и не позволяет загружать аудио- и видеофайлы»

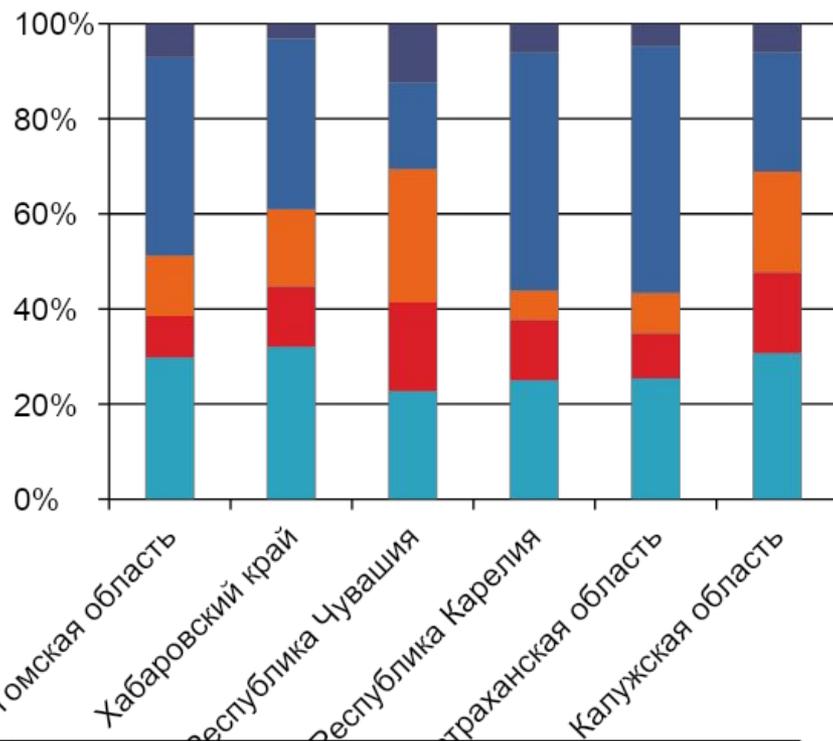
Выявление и поддержка талантливых детей

опрос населения: родители

Ваш ребенок принимал или не принимал участие в конкурсах и олимпиадах?



Ваш ребенок принимал или не принимал участие в научных, творческих лагерях и школах во внеучебное время?



■ безусловно принимал
■ скорее принимал
■ скорее не принимал
■ безусловно не принимал
■ затрудняюсь ответить

■ безусловно принимал
■ скорее принимал
■ скорее не принимал
■ безусловно не принимал
■ затрудняюсь ответить

«Компетентностный
подход», (освоение
знаний и умения их
применять)

- Модернизация содержания образования
- Новые методы оценки школьной успешности, ориентированные на широкий спектр образовательных результатов

Понимание компетентностного подхода учителями

Интервью с работниками школ и органов управления образованием

Скажите, пожалуйста, знаете ли Вы о компетентностном подходе в образовании? Как Вы это понимаете?

«Формирование навыков, в соответствии с требованиями работодателей»

«Индивидуальный подход к каждому»

«формирование компетенций»

«формирование компетенций, подходящих работодателю»

«совместимость теоретических исследований с практической деятельностью»

«передача практически применимых знаний»

«наличие высококвалифицированных преподавателей»

«особая методика преподавания»

«воспитание личности способной к самостоятельной деятельности; получение знаний и умений в комплексе»

«обучение знаниям и умениям, соответствующим современным реалиям»

«на выходе дети должны не только обладать информацией, но и знали где и как ее найти»

«подготовка конкурентоспособных, квалифицированных выпускников, в целом готовых к жизни»

1. «Лозунги»; указания на отдельные компетенции; указания на характеристики процесса
2. Подход ассоциируется у учителей с «заказом» школе со стороны «профессионального сообщества» - работодателей

Трудности введения компетентностного подхода

Интервью с работниками школ и органов управления образованием

а) проблемы методологии:

- отсутствие единого подхода и единой идеологии компетенций (различия в трактовке термина, определении целей и задач внедрения нового подхода)
- отсутствие четко определенных методов преподавания
- отсутствует методика внедрения компетентностного подхода
- отсутствие стандартов, разработанных на основе компетентностного подхода
- сложность разграничения компетенций
- по многим предметам сложно выработать компетенции (физика)
- нет совместимости программ общего и профессионального образования

б) неготовность учителей:

- некомпетентность учителей: непонимание содержания самого компетентностного подхода;
- слабая информированность о нем;
- учителям не хватает практических умений;
- проблемы психологической адаптации к нему особенно у учителей со стажем;
- среди учителей - низкий уровень владения электронной техникой;
- низкая зарплата учителя, как следствие, низкая мотивация;
- нехватка времени; высокая загруженность педагогов, в том числе бумажной работой (отчётность органам управления образованием);

Трудности введения компетентного подхода

Интервью с работниками школ и органов управления образованием

в) неготовность потребителей образовательных услуг:

- несовместимость компетентного подхода с целями родителей (формально "отличный" аттестат, поступление на бюджетные места в вузе)
- незаинтересованность учащихся в приобретении компетенций
- работодатель не всегда знает, какого работника хочет получить
- слабая подготовка учащихся
- трудно привить учащимся желание самосовершенствоваться

г) низкая ресурсная обеспеченность образовательных учреждений:

- не хватает учебной литературы
- не обновляются учебно-методические материалы
- отсутствие необходимого оборудования

д) проблемы коммуникации:

- несогласованность действий всех участников образовательного процесса
- нет взаимодействия с работодателями
- отсутствие обмена опытом между учителями, недостаток "круглых столов"
- нет доступа к Интернет

Использование современных технологий

- Использование современной техники при образовательном процессе
- Использование новых технологий обучения

Число персональных компьютеров из расчета на 100 учащихся

Использование современной техники в образовательном процессе

Хабаровский край

Опрос населения

Скажите, пожалуйста, применялись ли или не применялись компьютеры и интерактивные доски (за исключением информатических классов)

Томская область

Свердловская область

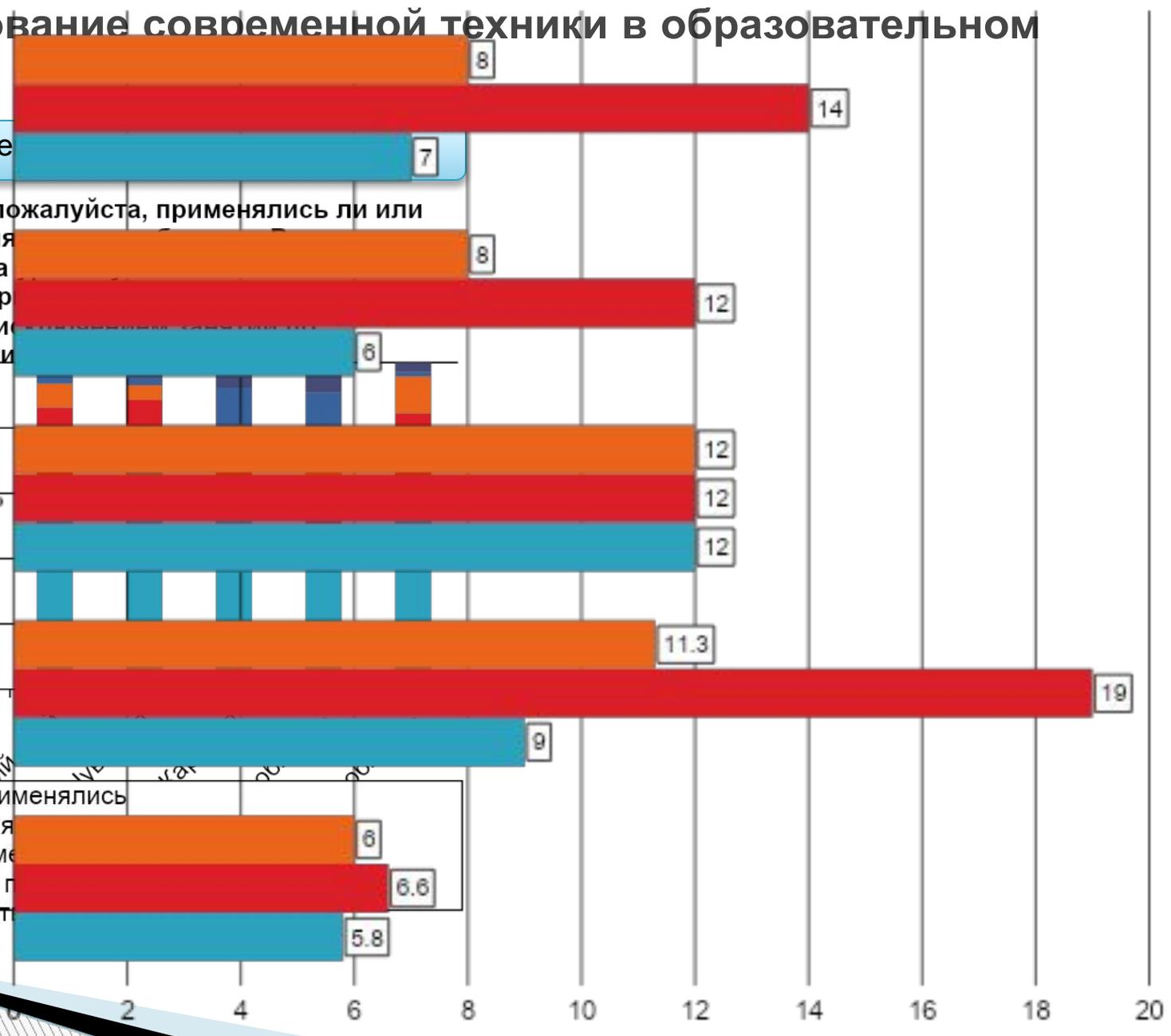
Республика Карелия

Астраханская область

100%
80%
60%
40%
20%
0%

■ безусловно применялись
■ скорее применялись
■ скорее не применялись
■ безусловно не применялись
■ затрудняюсь ответить

■ город ■ село ■ всего



Скажите, пожалуйста, чем из перечисленного на карточке оснащено Ваше образовательное учреждение?

Опрос учителей

