

# **Структурная динамика ВПО и тенденции финансирования вузов России**

---

Директор Центра прикладных экономических  
исследований и разработок  
**Национального исследовательского университета –  
Высшей школы экономики  
проф. Т.В. Абанкина**

Международная стандартная классификация образования  
(МСКО-97) – позволяет сопоставлять данные  
по разнообразно организованным национальным образовательным системам

<b>Уровни/программы МСКО</b>	<b>Эквивалент в российской системе образования</b>
МСКО 0	Дошкольное образование
МСКО 1	Начальное образование
МСКО 2 (нижний уровень вторичного образования)	Основное общее образование
МСКО 3 (верхний уровень вторичного образования)	Полное среднее образование Начальное профессиональное образование (на базе 9 классов) Среднее профессиональное на базе 9 классов ( первый и второй годы)
МСКО 5 (третичное образование)	Среднее профессиональное образование Высшее профессиональное образование

## Группы стран по уровню экономического развития

---

- I группа – страны с уровнем годового дохода более 26 тыс. долл. на душу (19 стран);
- II группа – страны с уровнем годового дохода 10–26 тыс. долл. на душу (14 стран);
- III группа – страны с уровнем годового дохода менее 10 тыс. долл. на душу (14 стран).

*В России в 2005 г. подушевой ВВП по ППС был равен 11,9 тыс. долл., т.е. Россия относилась ко второй группе*

# Уровень образования населения



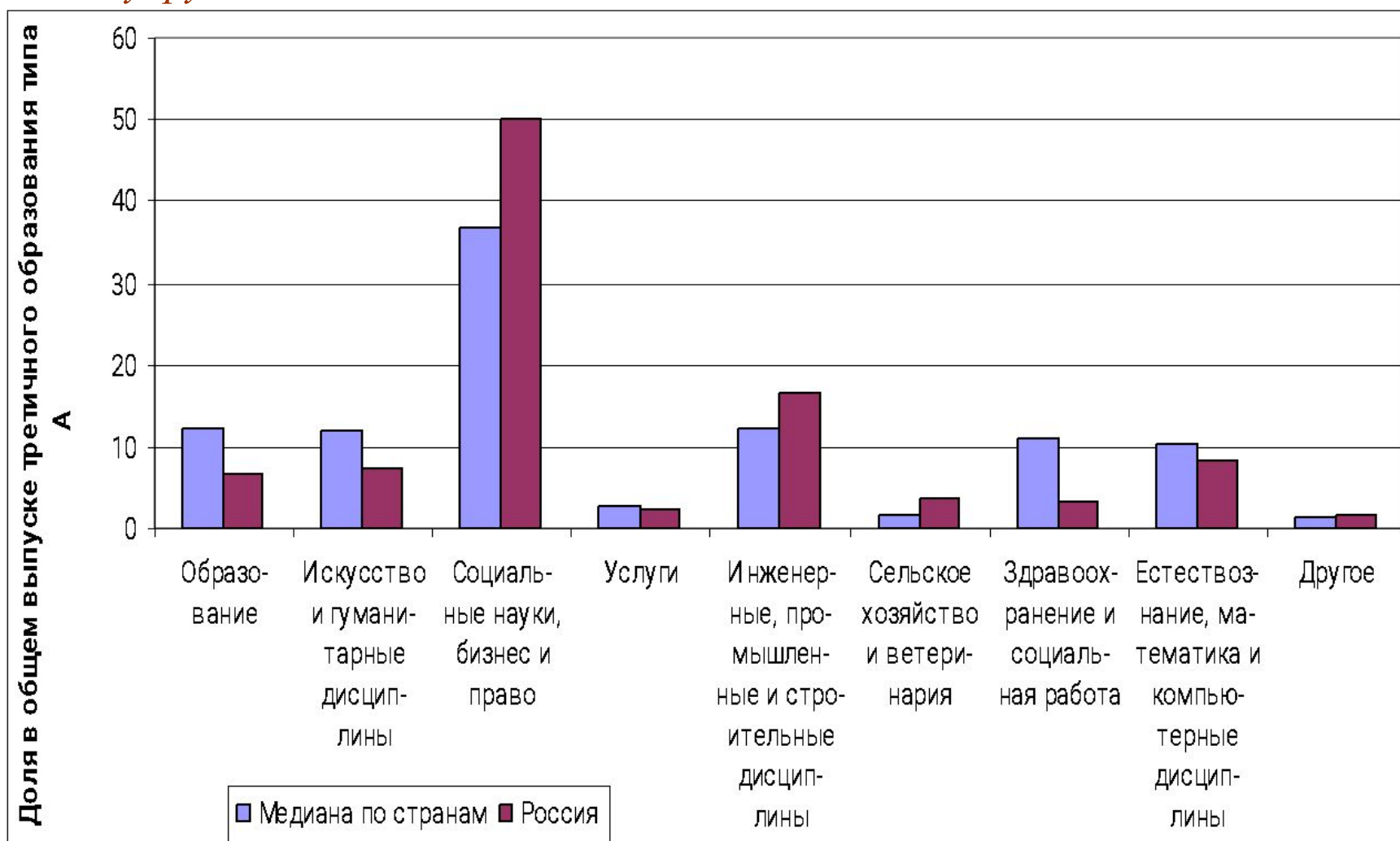
## Ожидаемая продолжительность обучения



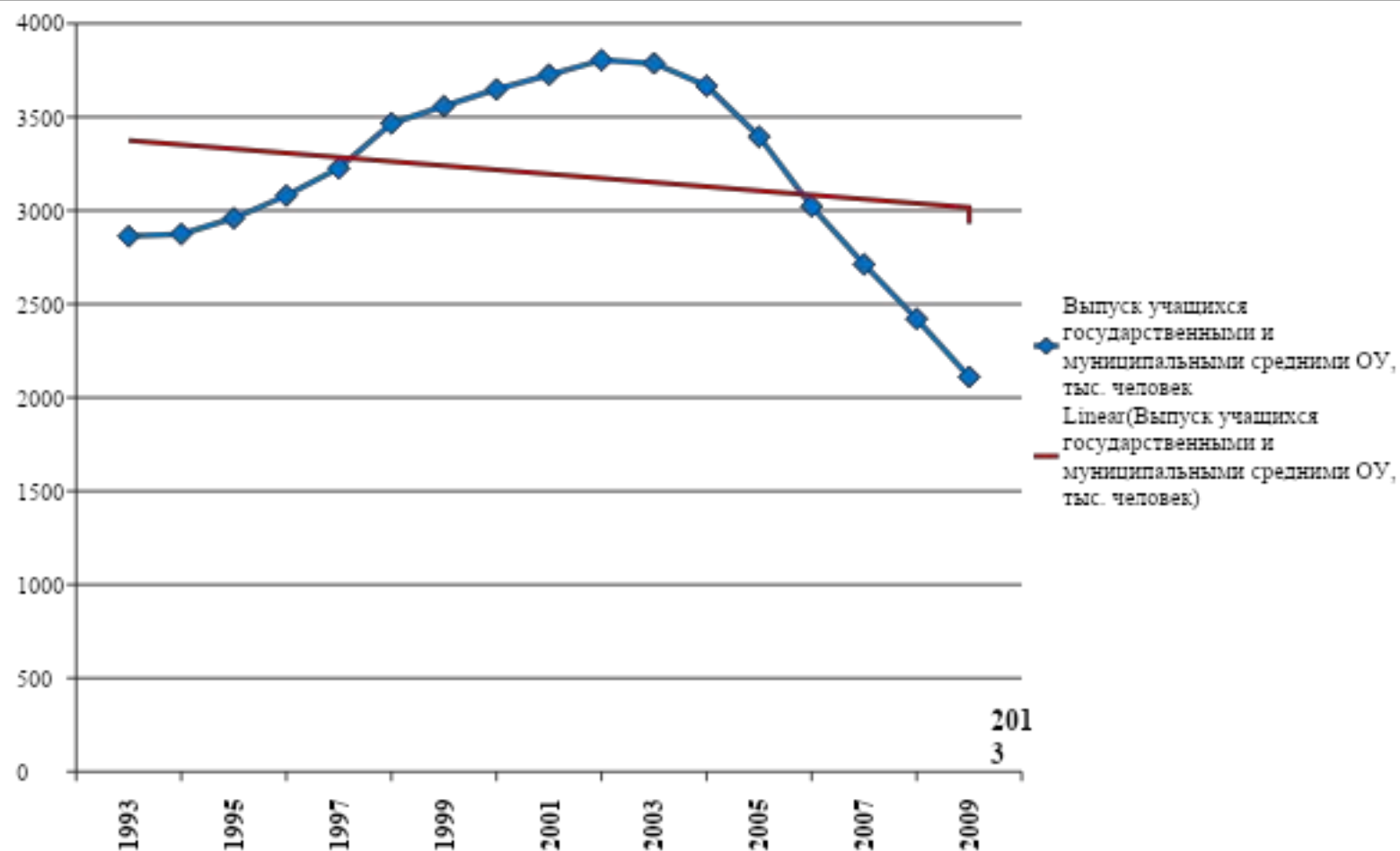
*В России соответствующий среднему уровню экономического развития ожидаемая продолжительность обучения обеспечивается рекордными охватами высшим образованием*

## Особенности российского третичного образования:

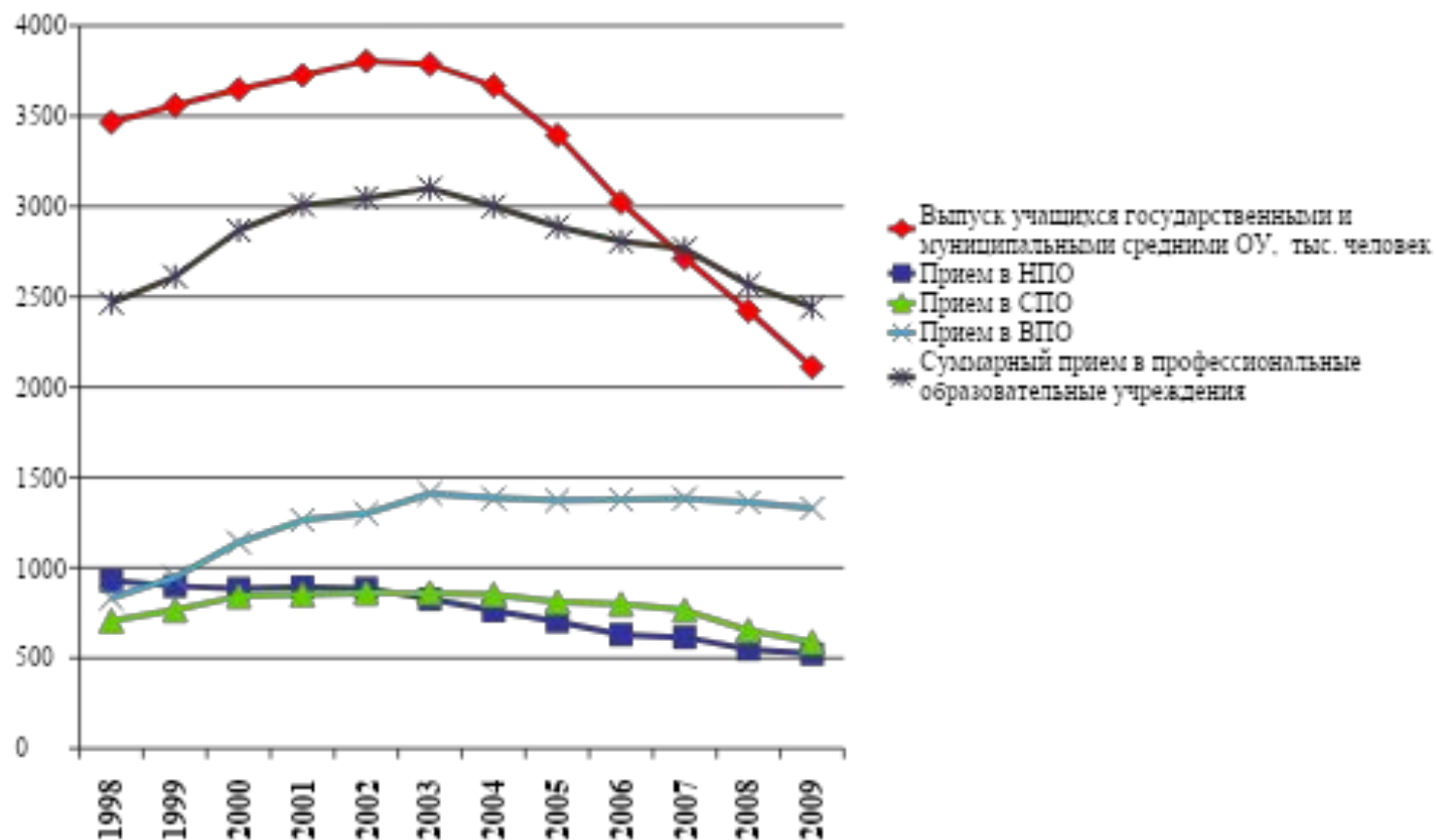
*Структура выпуска специалистов по третичным программам типа А по укрупненным областям знаний, %*



**Выпуск учащихся государственными и муниципальными средними общеобразовательными учреждениями с прогнозом до 2013 г. (полином пятой степени) , тыс. человек**



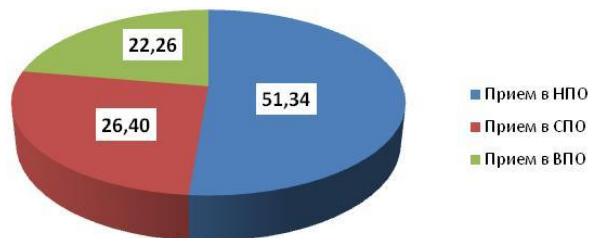
## Прием в учреждения профессионального образования и выпуск из учреждений общего образования, тысяч человек



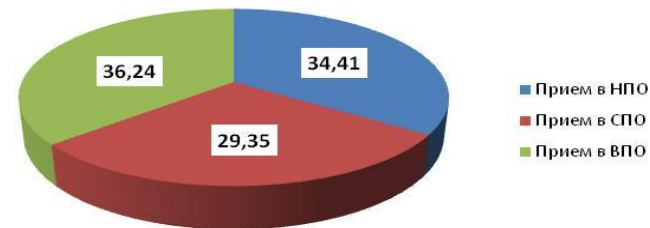


## Распределение приема в учреждения профессионального образования по годам, %

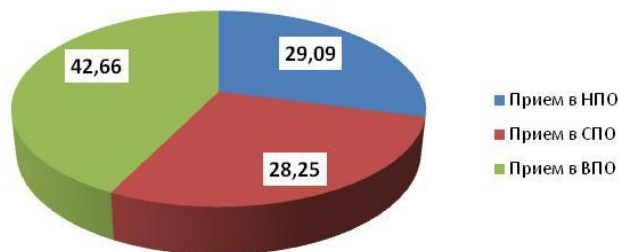
1993 г.



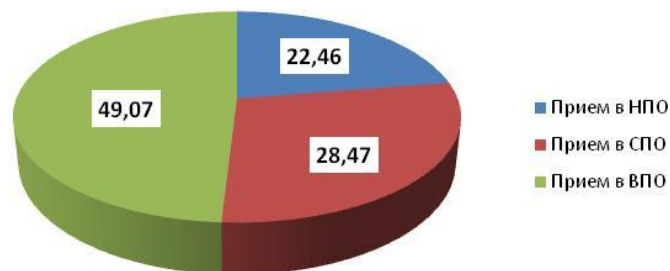
1999 г.



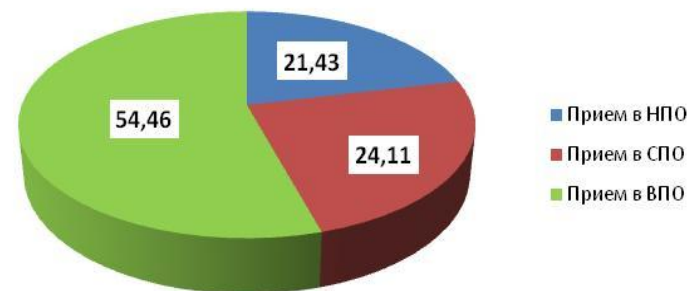
2002 г.



2006 г.



2009 г.

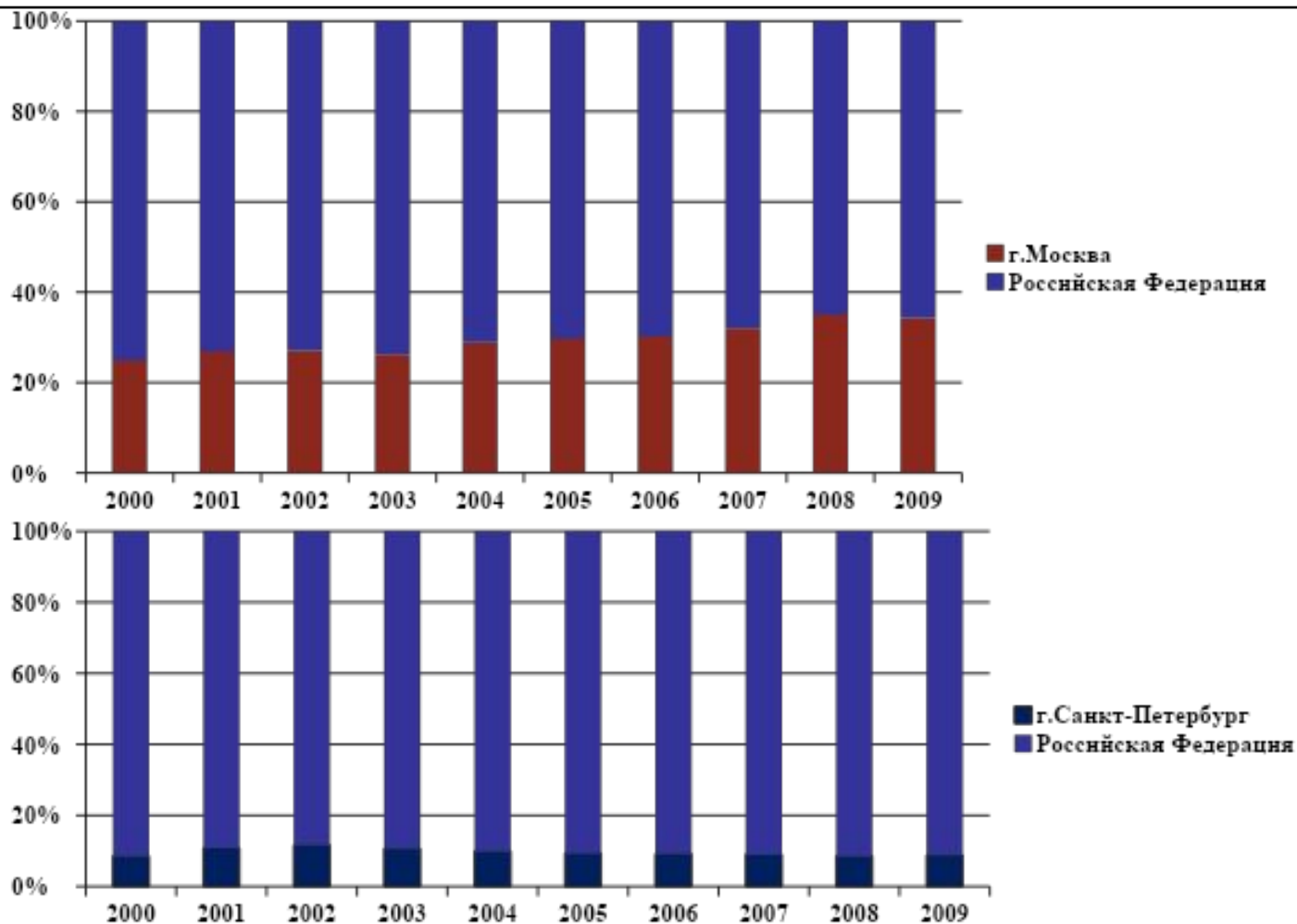




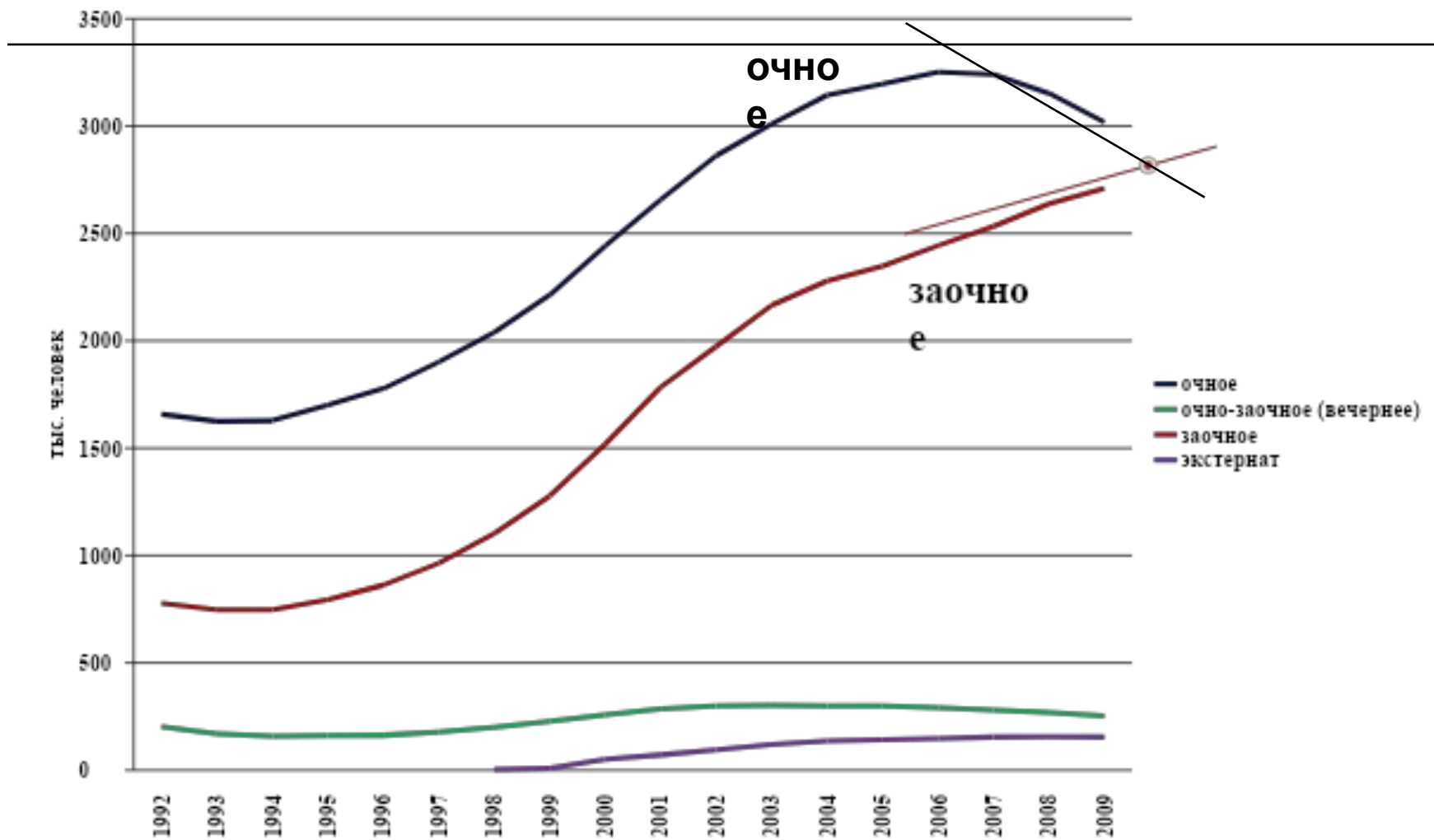




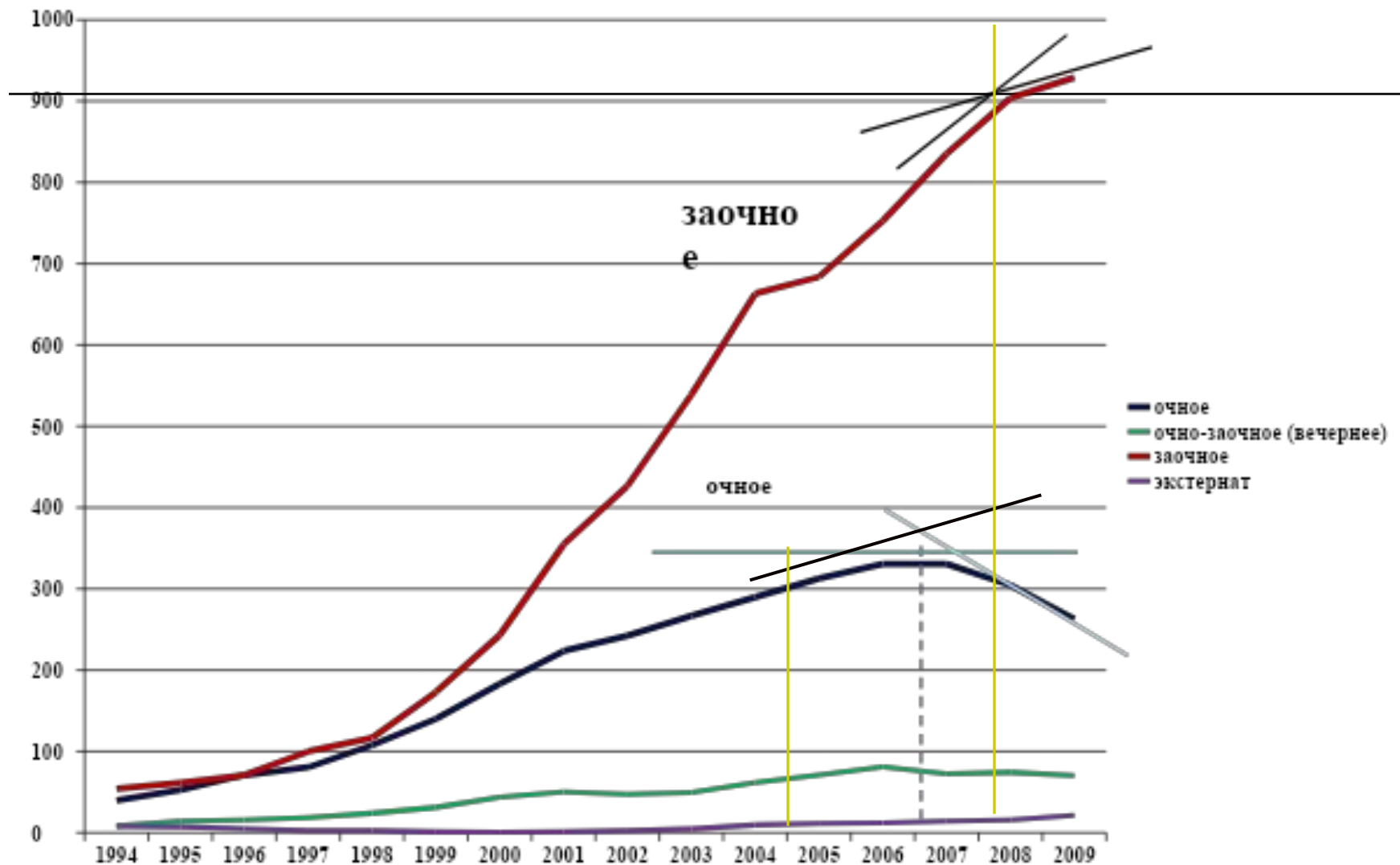
## Доля негосударственных ОУ ВПО городов Москвы и Санкт-Петербурга в ОУ ВПО РФ, %



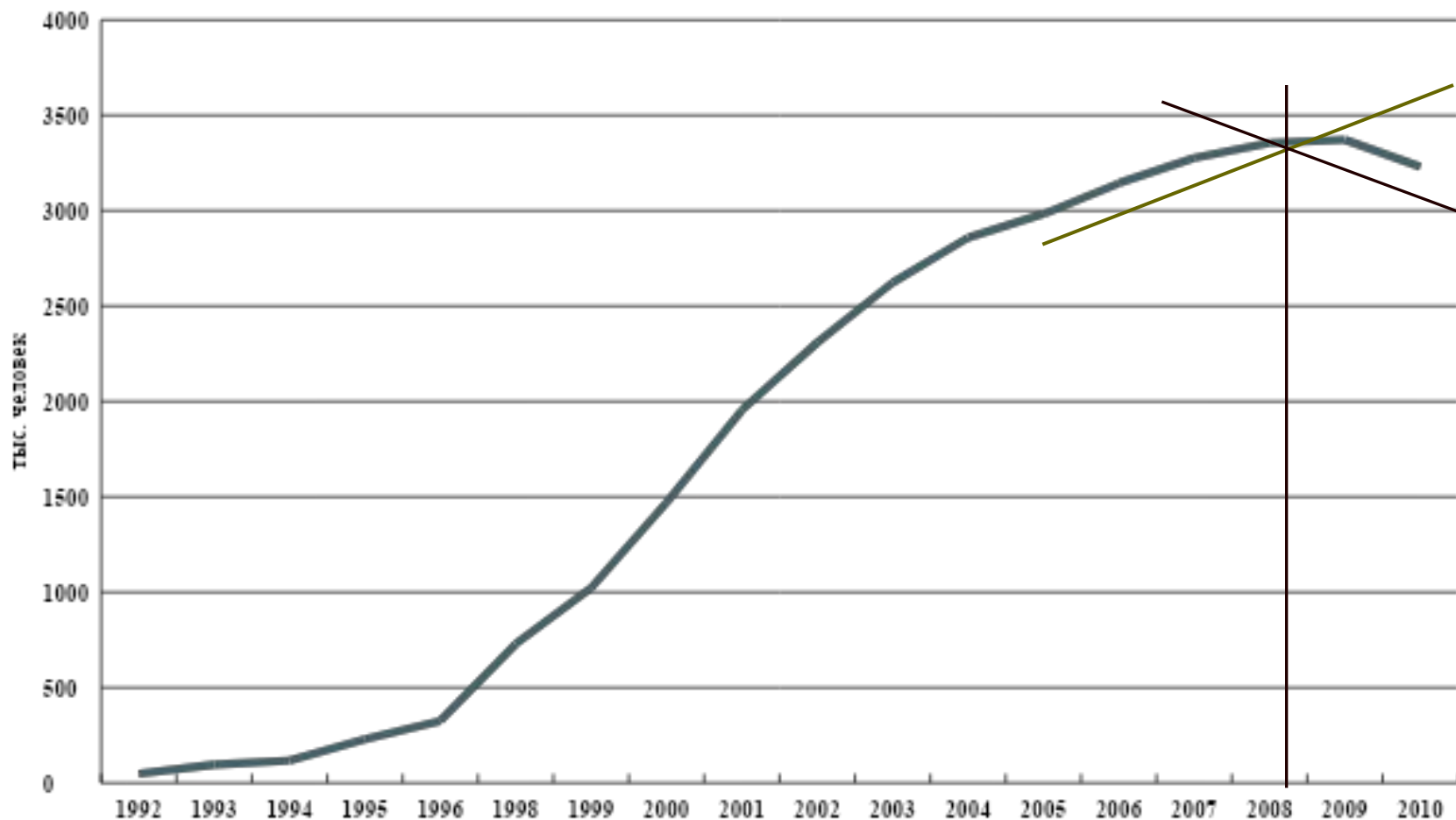
# Численность студентов в государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего профессионального образования России, тысяча человек



## Численность студентов негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования России, тысяча человек

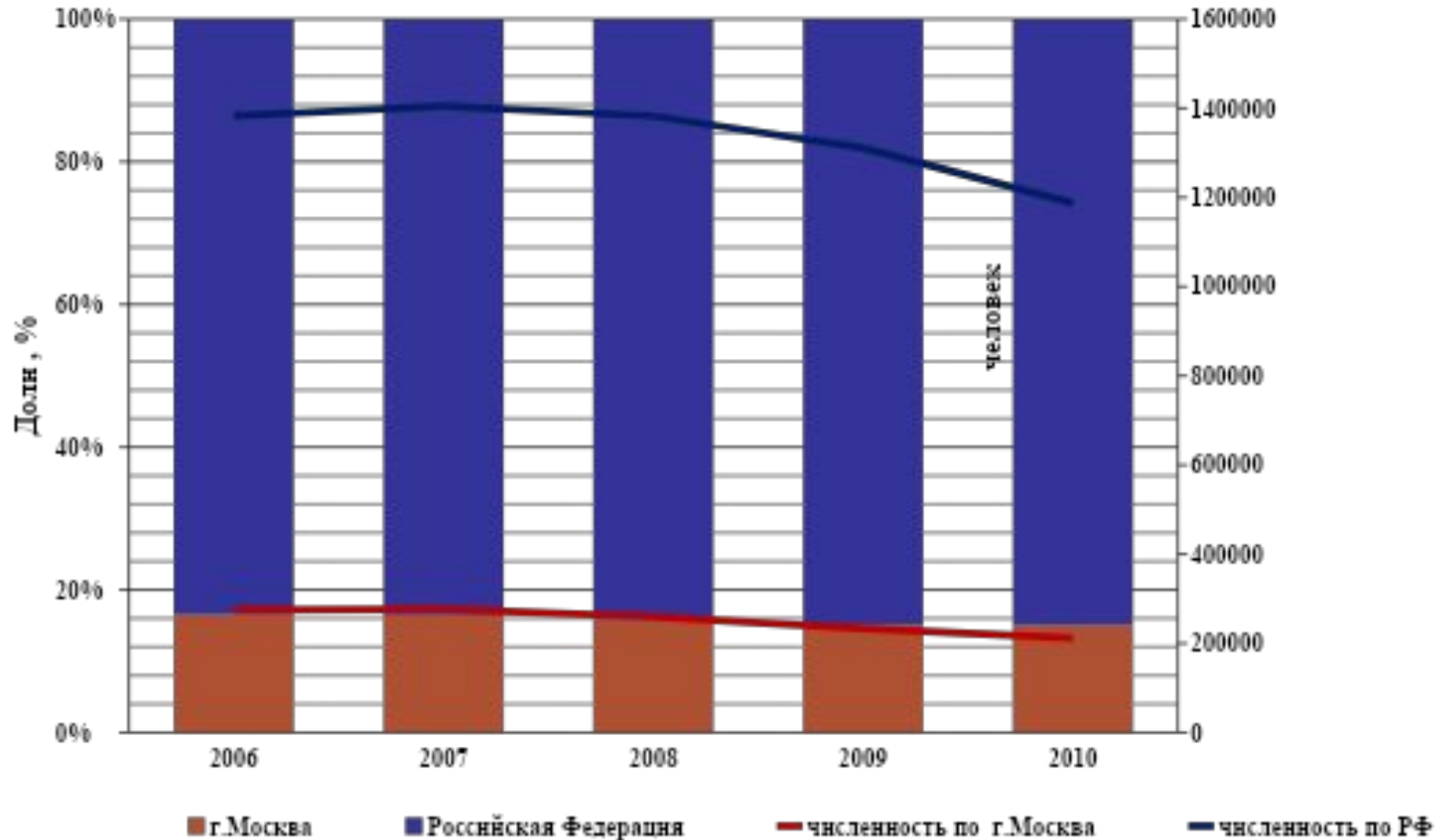


**Численность студентов в государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, обучавшихся с полным возмещением стоимости обучения, тысяча человек**

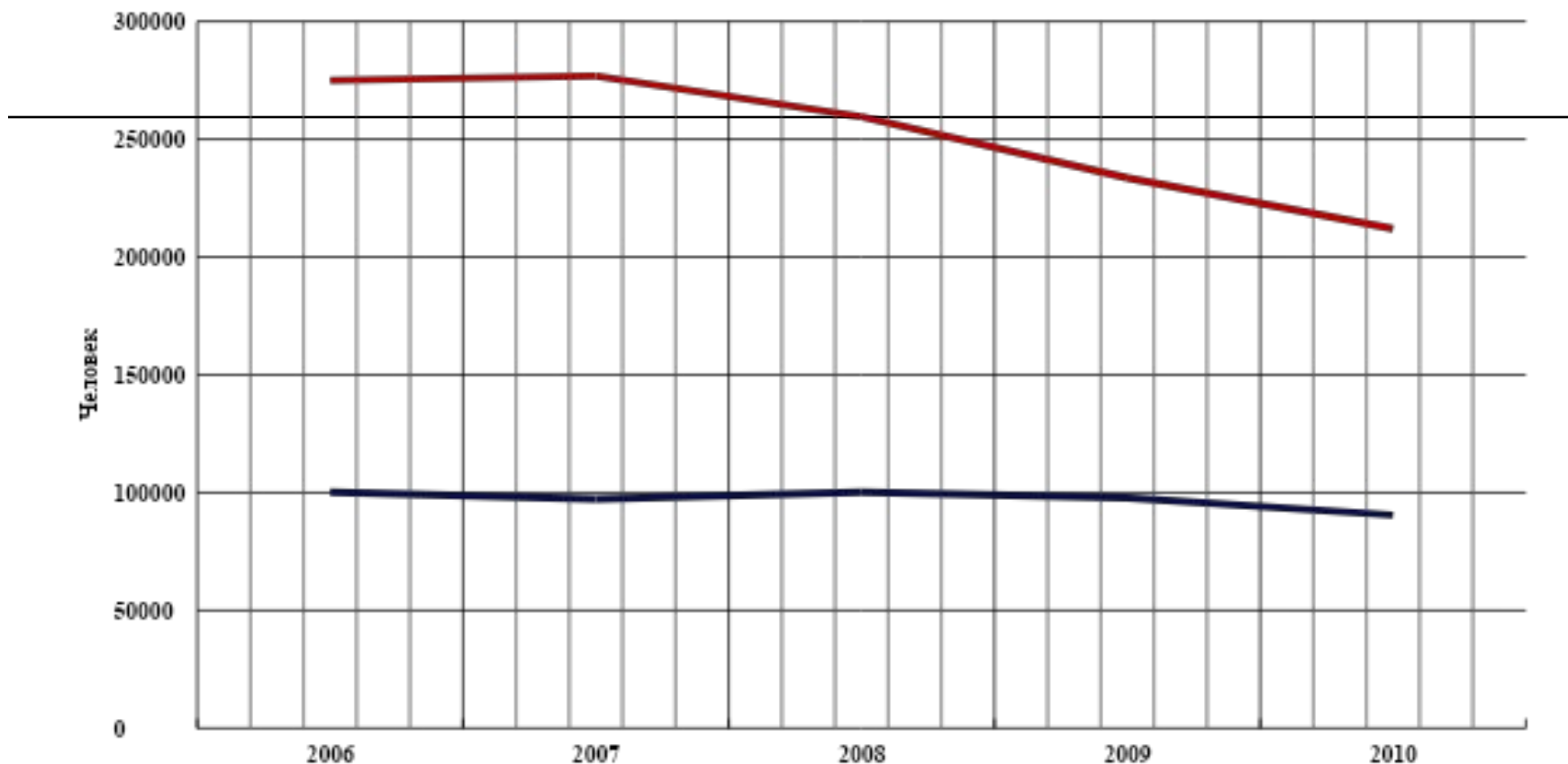




## Прием студентов в образовательные учреждения высшего профессионального образования, человек

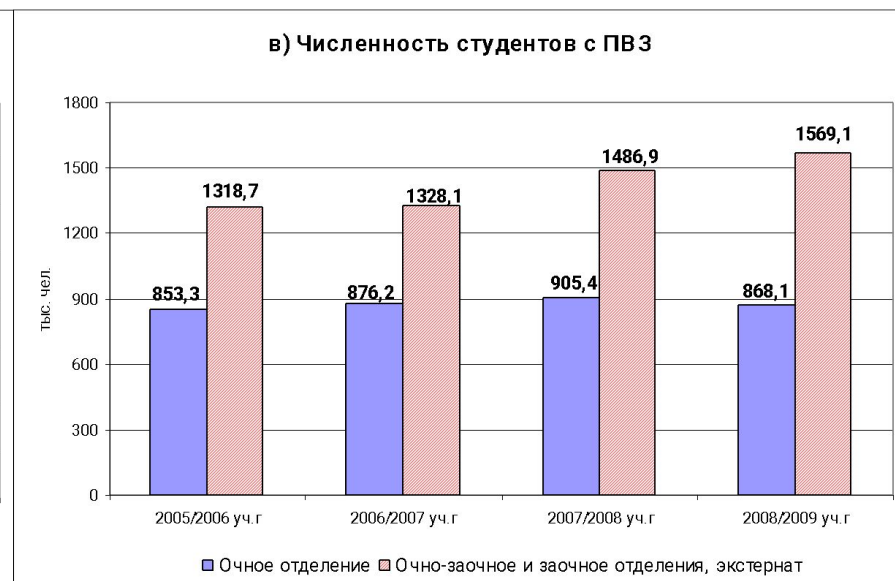
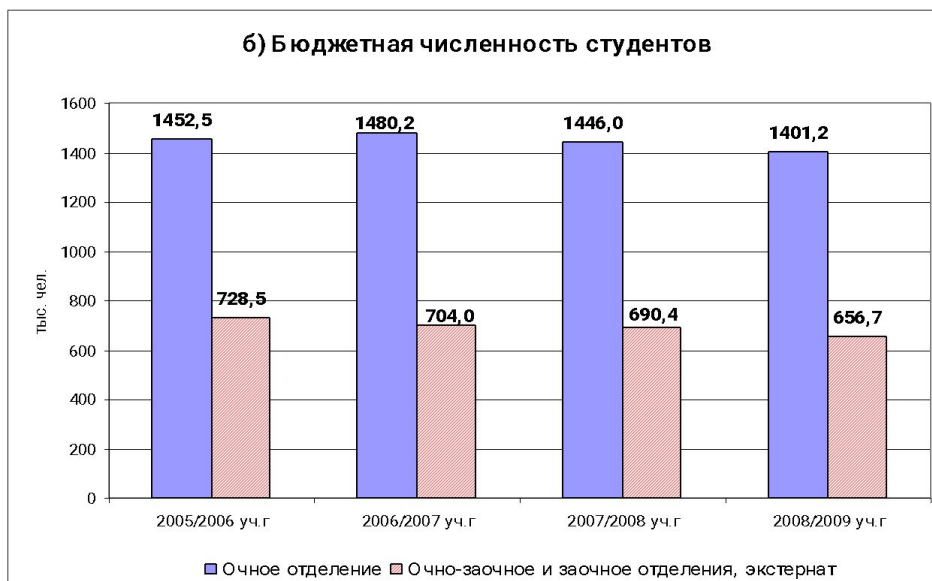
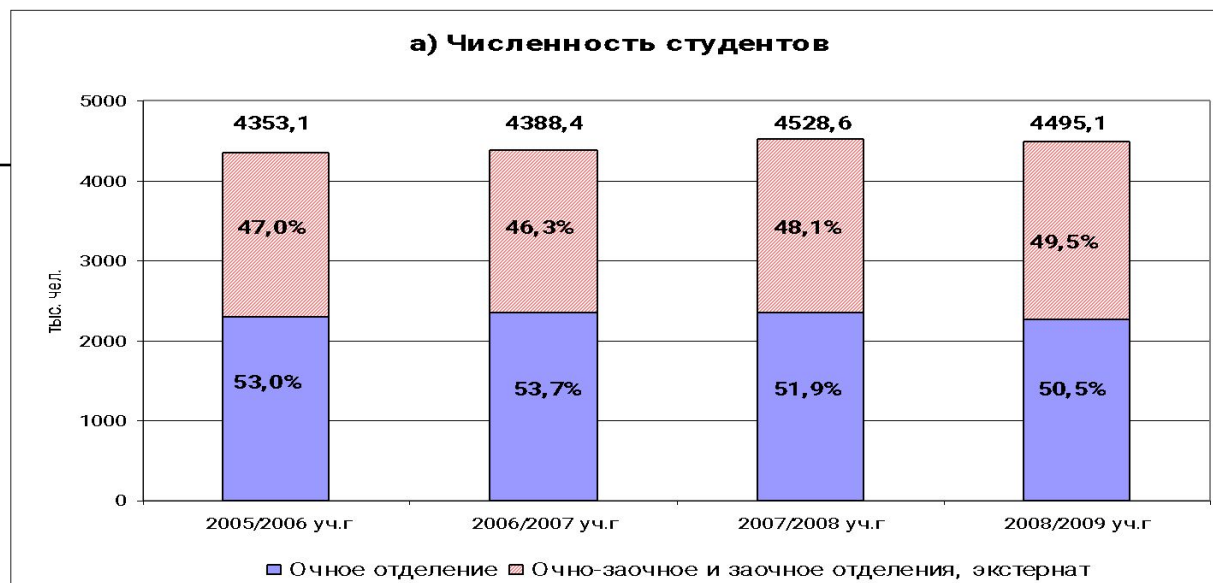


## Прием студентов в образовательные учреждения высшего профессионального образования, человек



Прием в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования России в 2010г. сократился на 134,2 тыс.человек (на 10,1%) в основном за счет студентов, принятых на заочную форму обучения. Сокращение составило 91,1 тыс.человек (на 15,0%). Численность принятых на дневную форму обучения уменьшилась на 19,2 тыс.человек (на 3,0%).

# Соотношение численности студентов по формам обучения



## **Цель:**

исследование структурной динамики  
в высшем образовании в условиях:

---

- *финансово – экономического кризиса;*
- *демографического спада;*
- *изменения правил приема в вузы  
(введение обязательного ЕГЭ);*
- *усиления конкуренции вузов.*

## **Предмет исследования:**

тенденции финансирования и экономическое поведение вузов

## **Объект исследования:**

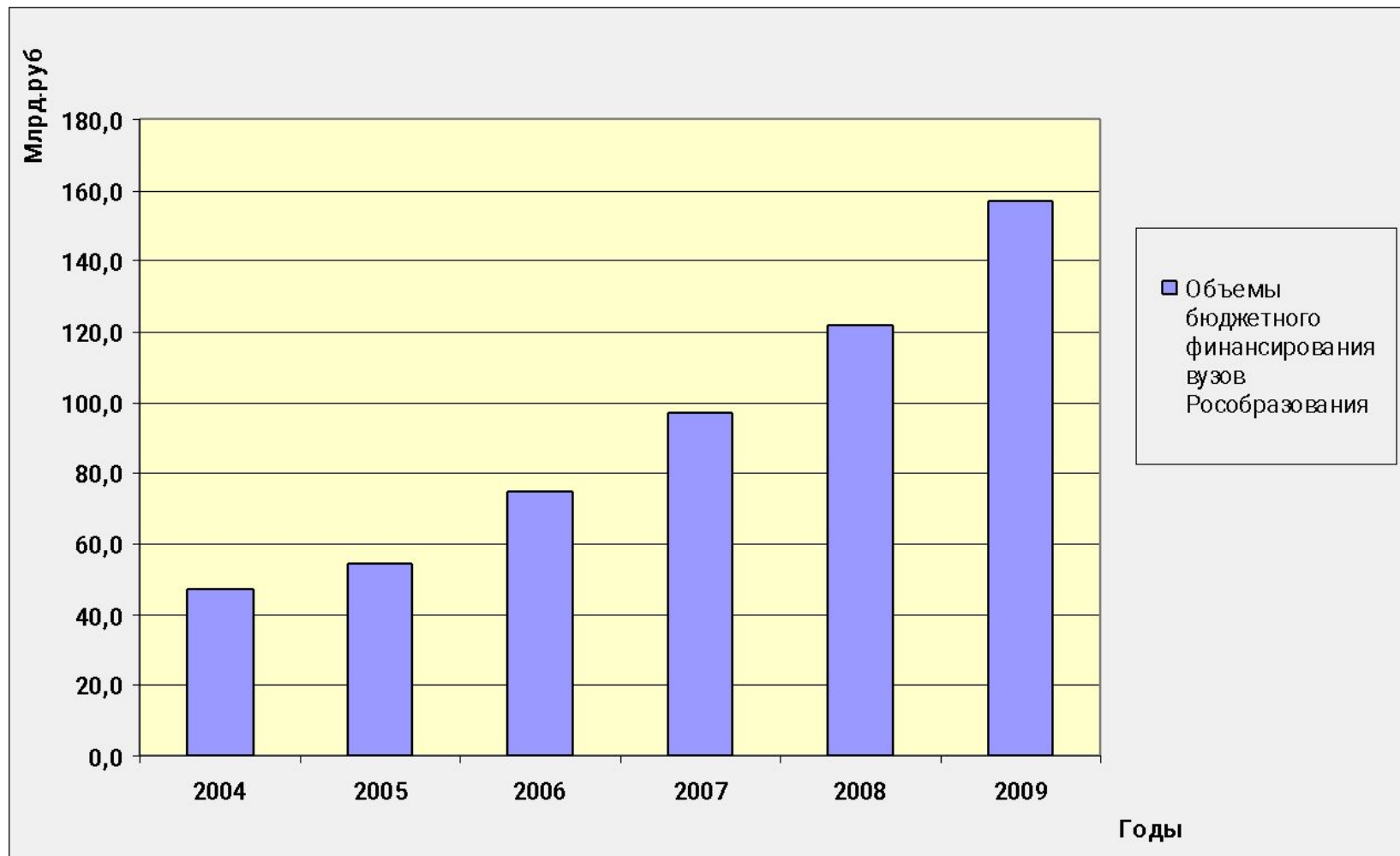
совокупность вузов, подведомственных Рособразованию России

## Характеристика вузов Рособразования

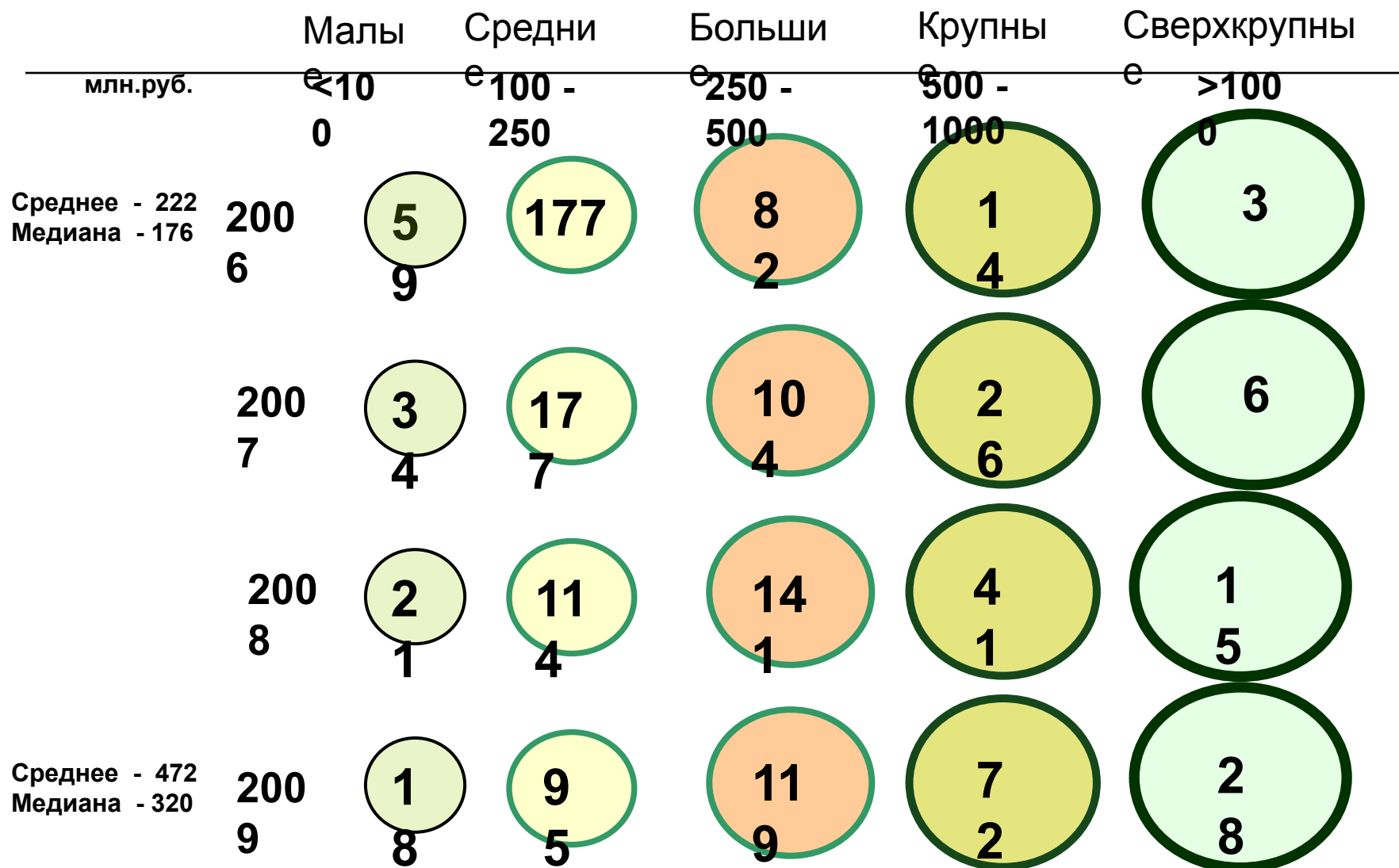
	2006	2007	2008	2009
Количество вузов в РФ	1068	1090	1108	1134
Количество государственных и муниципальных вузов в РФ	655	660	658	660
Количество вузов Рособразования*	335	331	332	332
<b>В том числе:</b>				
Классические университеты	80	82	85	85
Технические и технологические вузы	138	135	134	134
Педагогические, гуманитарные и лингвистические вузы	76	75	73	73
Экономические вузы, вузы права и сервиса	33	33	34	34
Архитектурно-художественные вузы	8	6	6	6

\* Вузы, расположенные на территории Российской Федерации (за исключением вузов государственной службы).

## Динамика бюджетного финансирования вузов Рособразования



## Структурная динамика бюджетного финансирования по группам вузов 2006 – 2009 гг.



## Территориальное расположение сверхкрупных вузов

8 - Москва

2 - Новосибирск, Томск, Владивосток

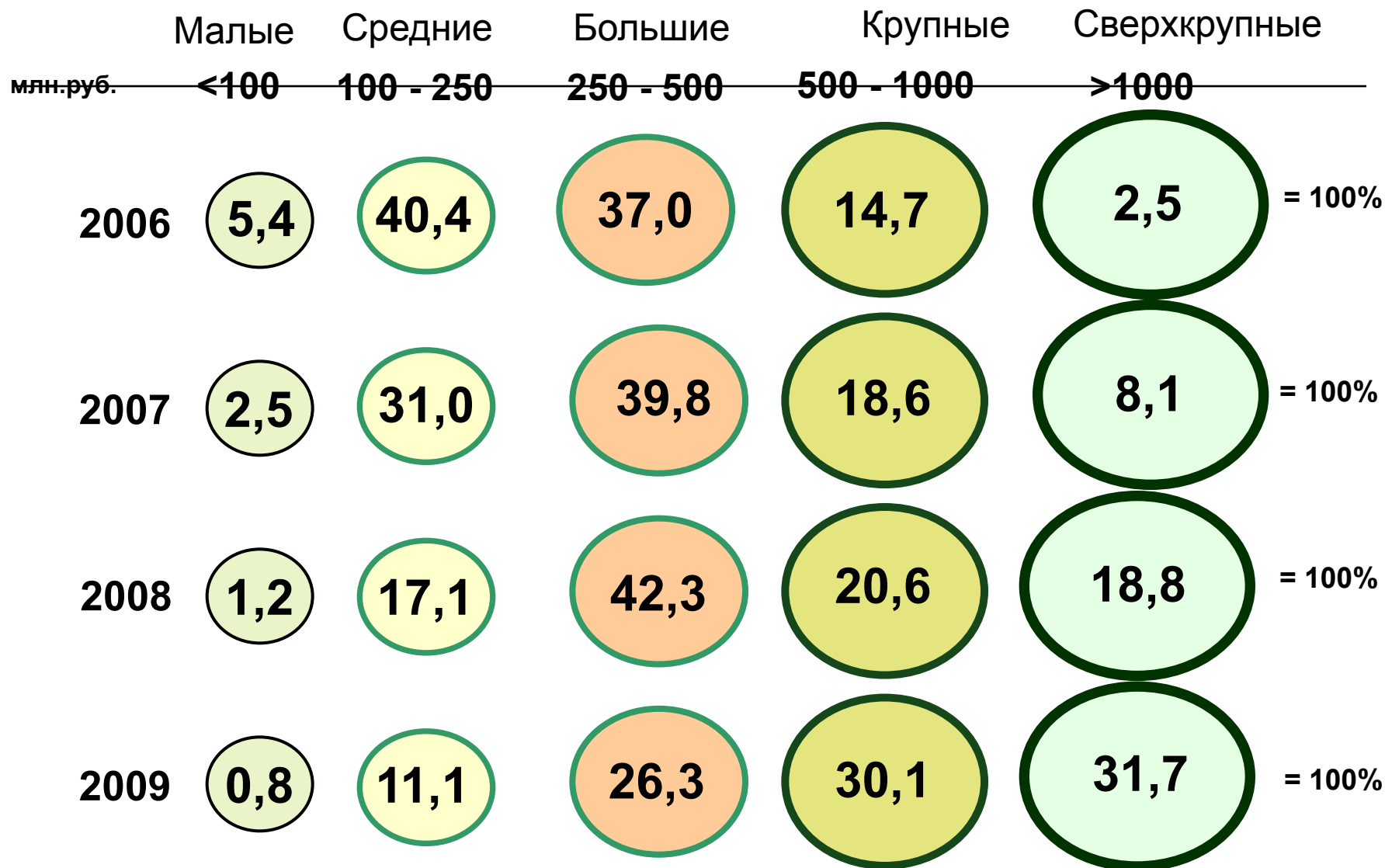
5 - Санкт-Петербург

1 - Ростов, Саратов, Оренбург, Саранск,  
Пермь, Екатеринбург, Челябинск,  
Красноярск, Якутск

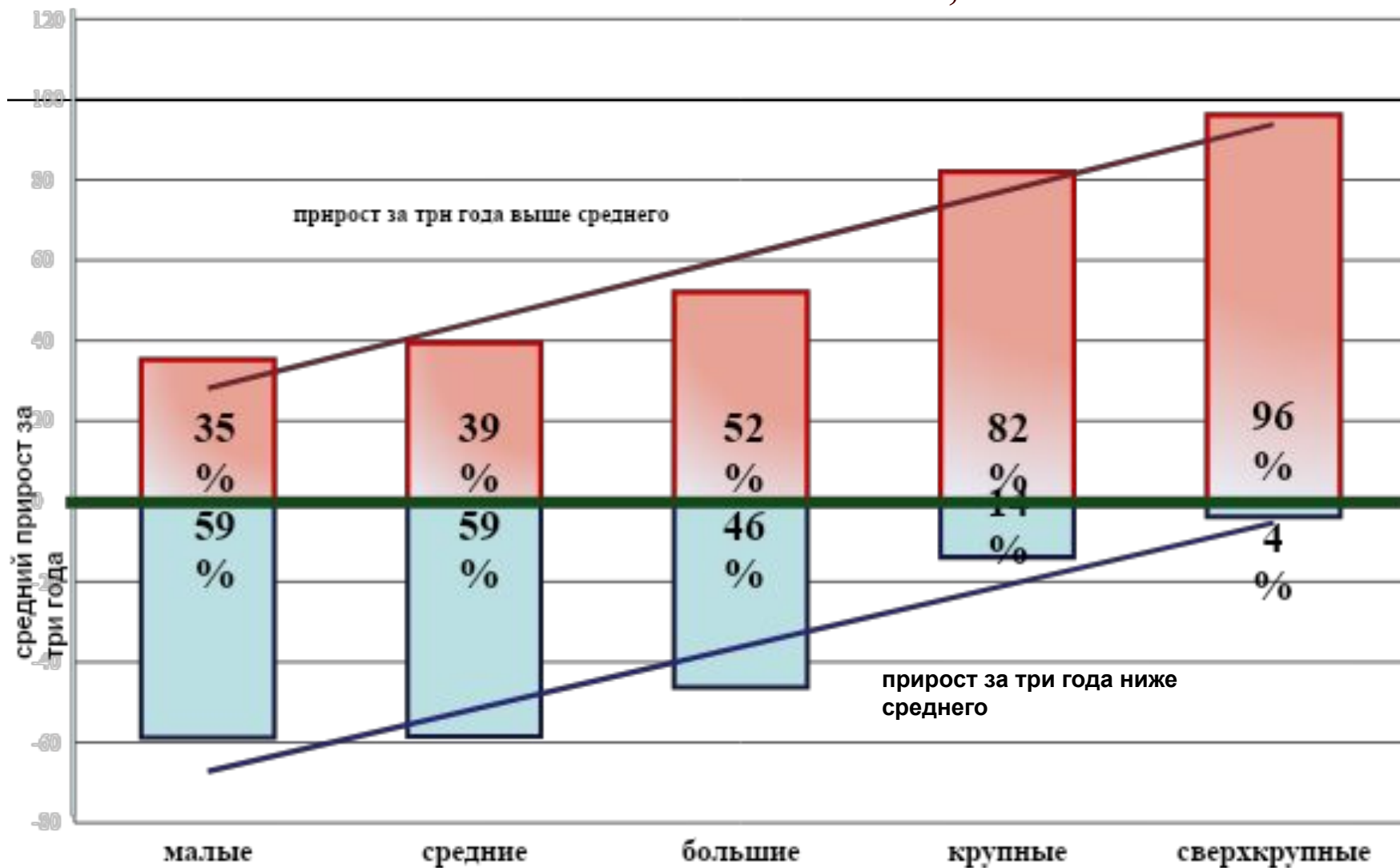




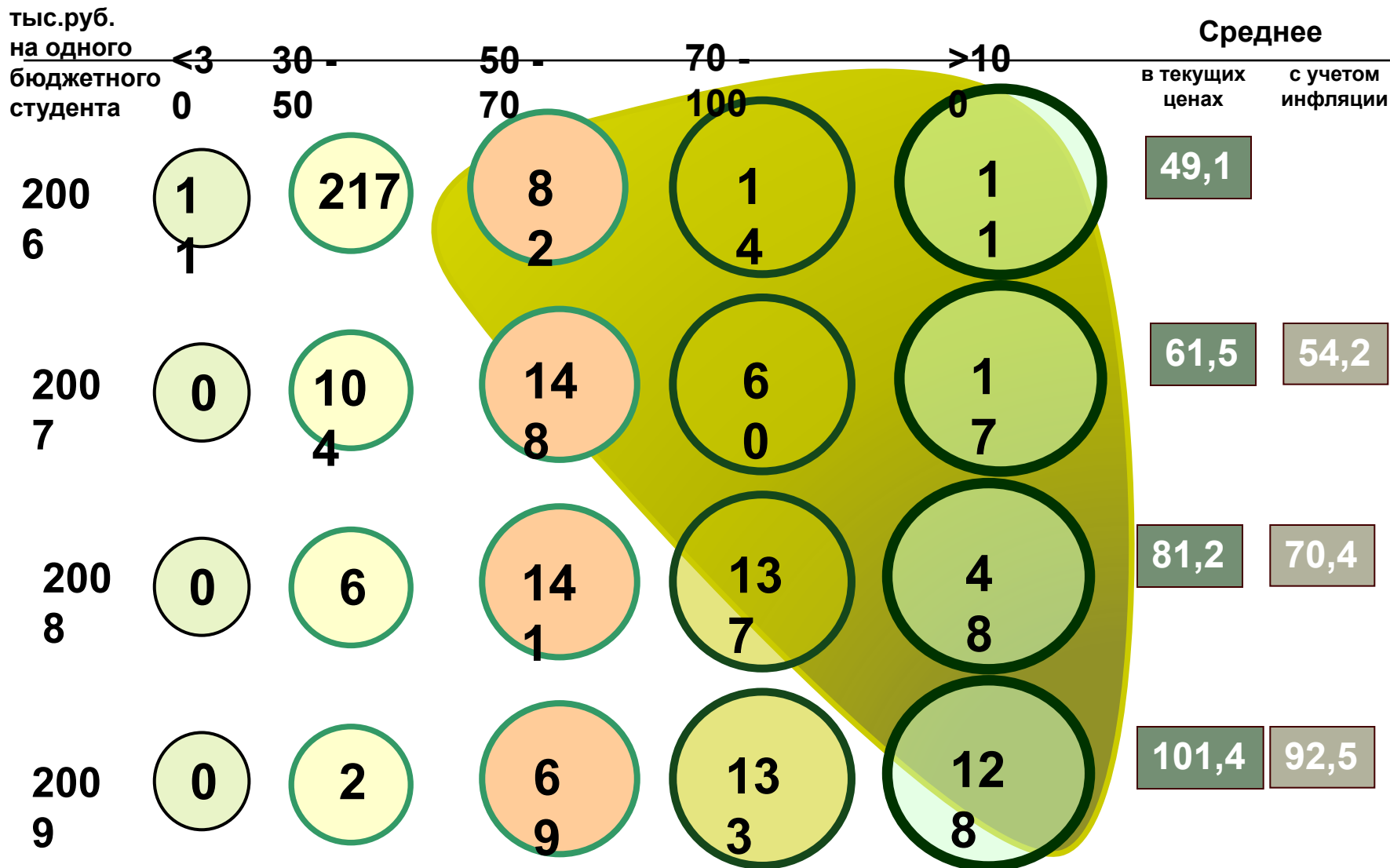
## Распределение общего объема бюджетного финансирования по годам, по группам вузов, %



## Прирост бюджетного финансирования по группам вузов в 2009 г. относительно 2006 г., %



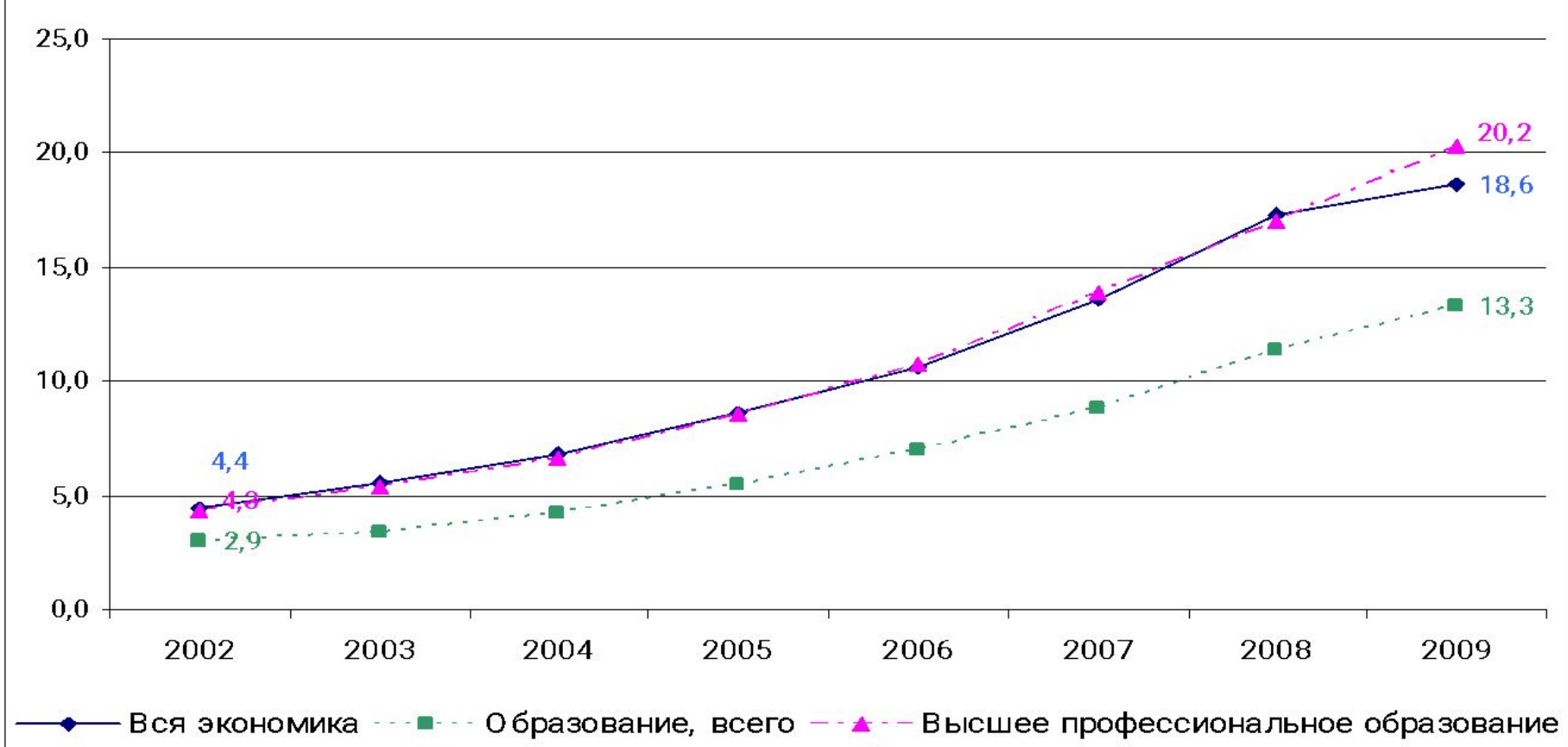
# Динамика удельного бюджетного финансирования по группам вузов, тыс.руб.



## Доля ФОТ в бюджетном финансировании, %

млн.руб.	Малы ≤10 0	Средние 100 - 250	Большие 250 - 500	Крупные 500 - 1000	Сверхкрупные >1000	Среднее
2006	54,0	50,9	52,9	53,8	63,1	52,9
2007	54,8	54,9	55,7	57,0	63,1	56,5
2008	54,0	53,8	53,5	56,2	58,9	55,7
2009	53,4	51,4	49,4	46,5	43,3	46,5

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в Российской Федерации, тыс. руб.**

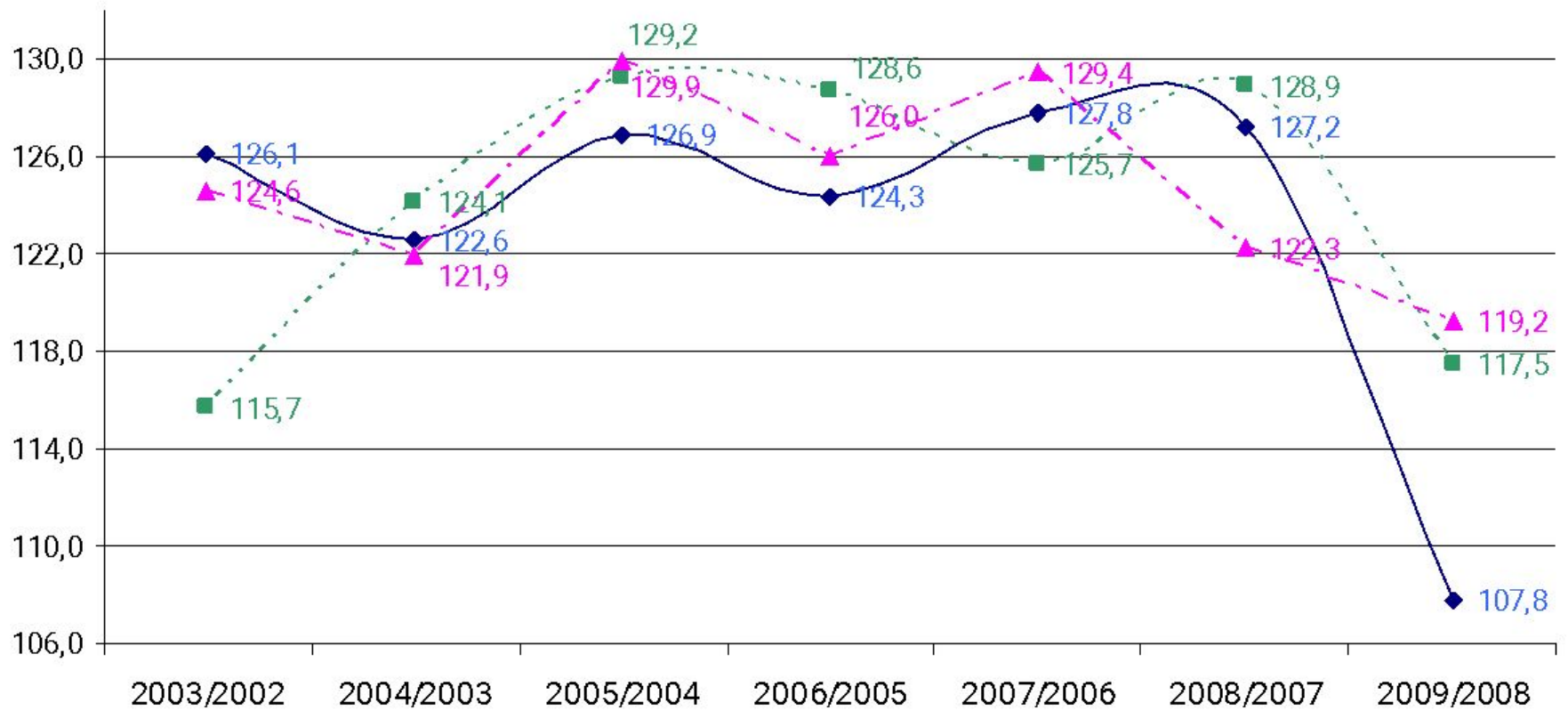


Соотношение среднемесячной зарплаты в образовании и экономике:

2002 – 65,9%

2009 – 71,5%

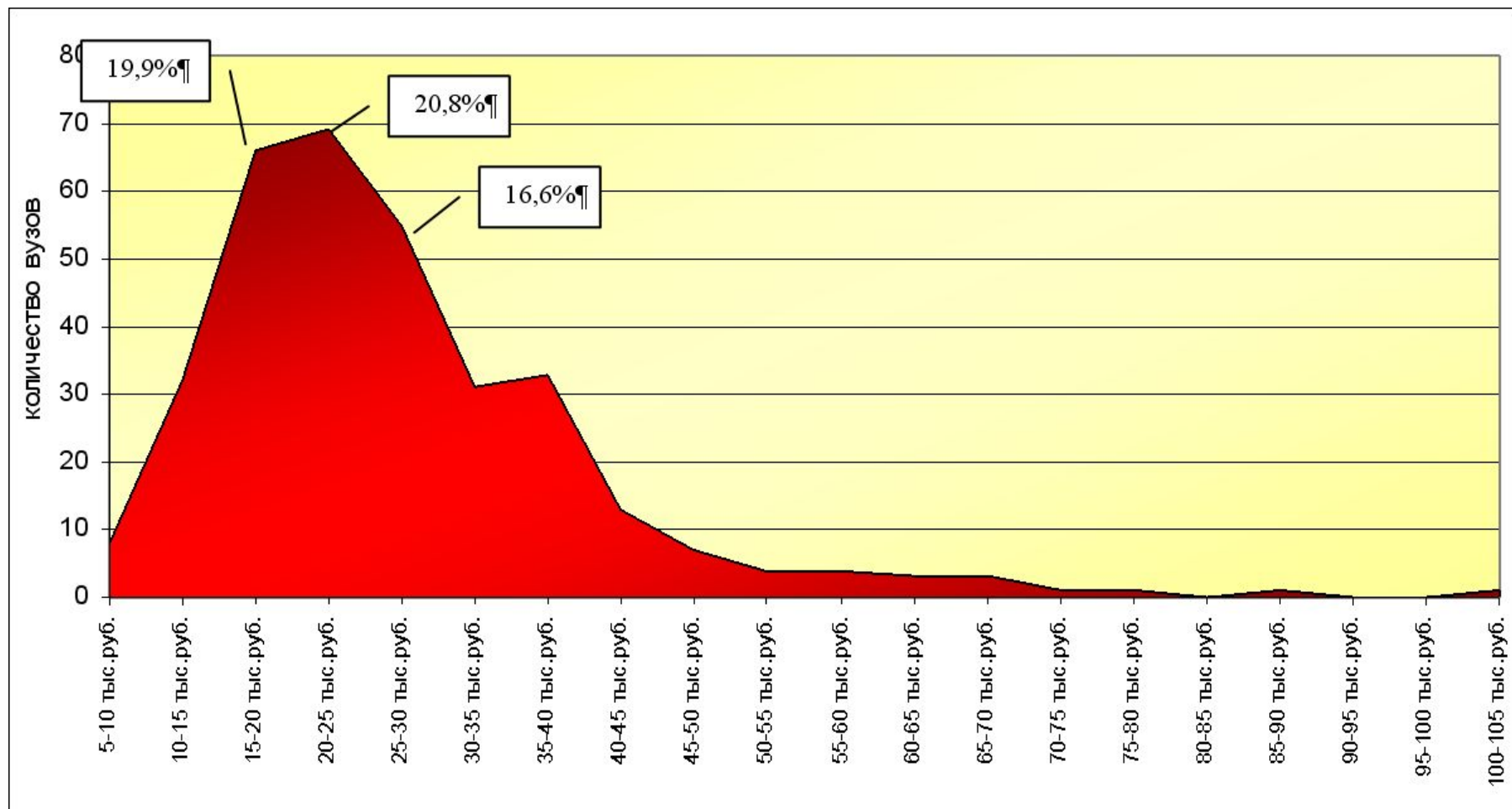
Темпы роста заработной платы в Российской Федерации, %



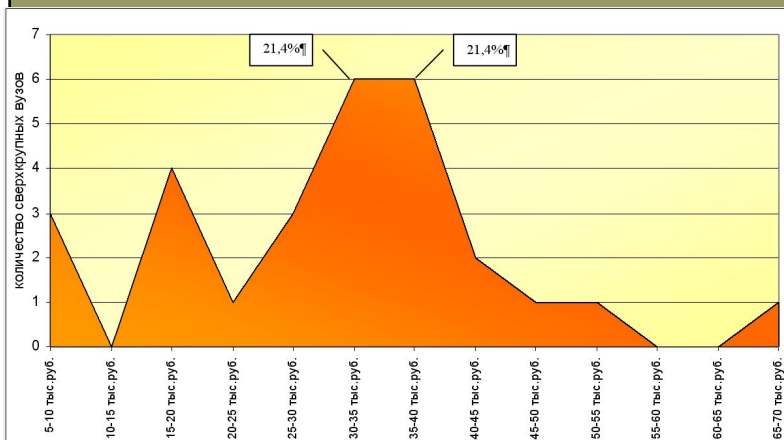
- ◆— Темпы роста, вся экономика
- Темпы роста, образование, всего
- ▲— Темпы роста, высшее профессиональное образование

# Начисленная заработная плата

(с учетом бюджетных и внебюджетных источников финансирования)  
по вузам исследуемой выборки в 2009 году  
(вузы Рособразования)

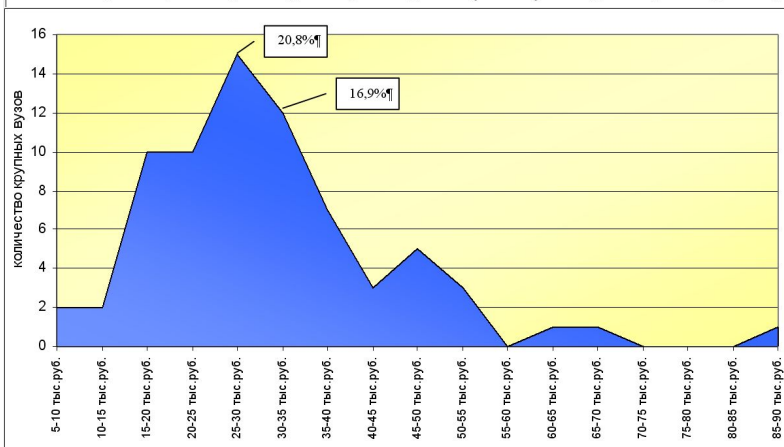


# Распределение средних значений ежемесячной начисленной заработной платы, 2009 г.

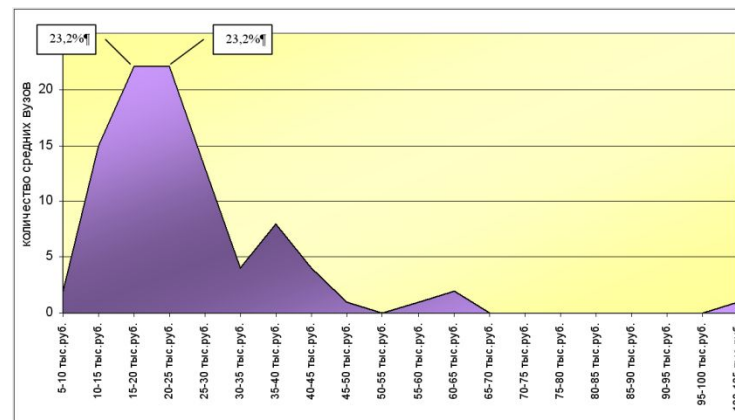


по сверхкрупным  
вузам

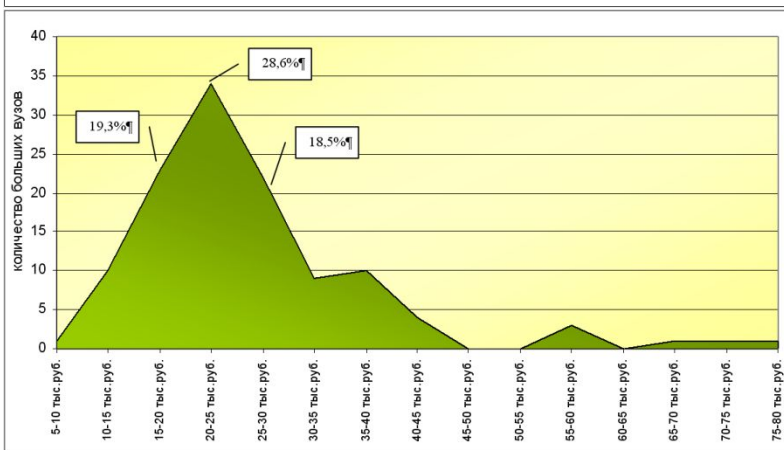
по средним вузам



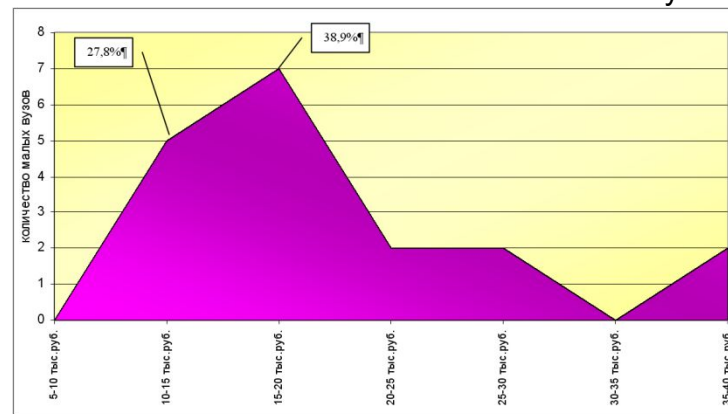
по крупным  
вузам



по малым вузам



по большим  
вузам

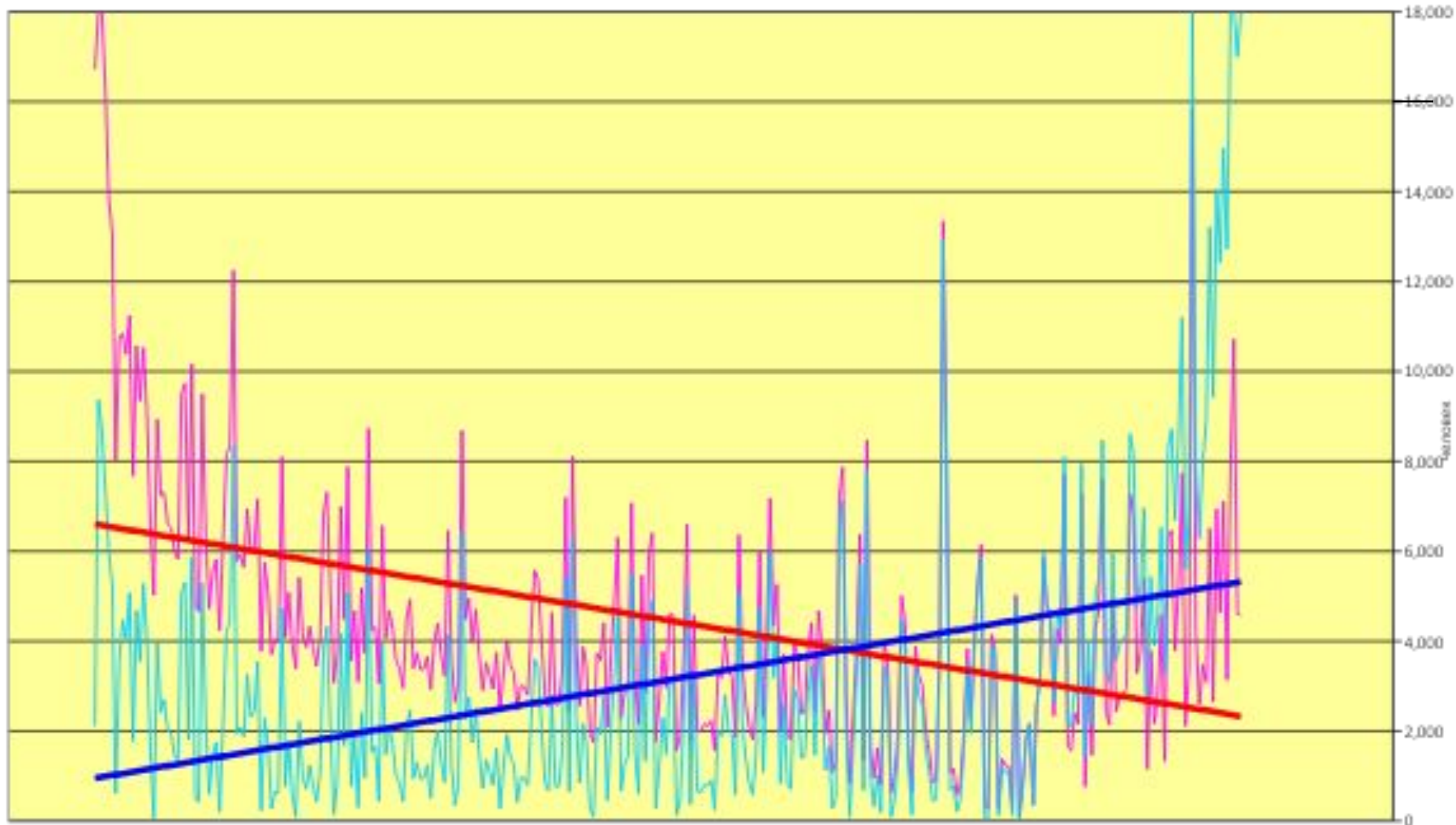




**Распределение средних значений ежемесячной начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей по группам вузов исследуемой выборки в 2009 г., %**

Границы значений заработной платы	По вузам исследуемой выборки	Сверхкрупные вузы	Крупные вузы	Большие вузы	Средние вузы	Малые вузы
5-10 тыс.руб.	2,4	10,7	2,8	0,8	2,1	-
10-15 тыс.руб.	9,6	-	2,8	8,4	15,8	<b>27,8</b>
15-20 тыс.руб.	<b>19,9</b>	14,3	13,9	<b>19,3</b>	<b>23,2</b>	<b>38,9</b>
20-25 тыс.руб.	<b>20,8</b>	3,6	13,9	<b>28,6</b>	<b>23,2</b>	11,1
25-30 тыс.руб.	<b>16,6</b>	10,7	<b>20,8</b>	<b>18,5</b>	13,7	11,1
30-35 тыс.руб.	9,3	<b>21,4</b>	<b>16,7</b>	7,6	4,2	-
35-40 тыс.руб.	9,9	<b>21,4</b>	9,7	8,4	8,4	11,1
40-45 тыс.руб.	3,9	7,1	4,2	3,4	4,2	-
45-50 тыс.руб.	2,1	3,6	6,9	-	1,1	-
50-55 тыс.руб.	1,2	3,6	4,2	-	-	-
55-60 тыс.руб.	1,2	-	-	2,5	1,1	-
60-65 тыс.руб.	0,9	-	1,4	-	2,1	-
65-70 тыс.руб.	0,9	3,6	1,4	0,8	-	-
70-75 тыс.руб.	0,3	-	-	0,8	-	-

## Распределение численности студентов по вузам, 2008/2009 уч. год (упорядочено по разнице между бюджетным и внебюджетным контингентами)

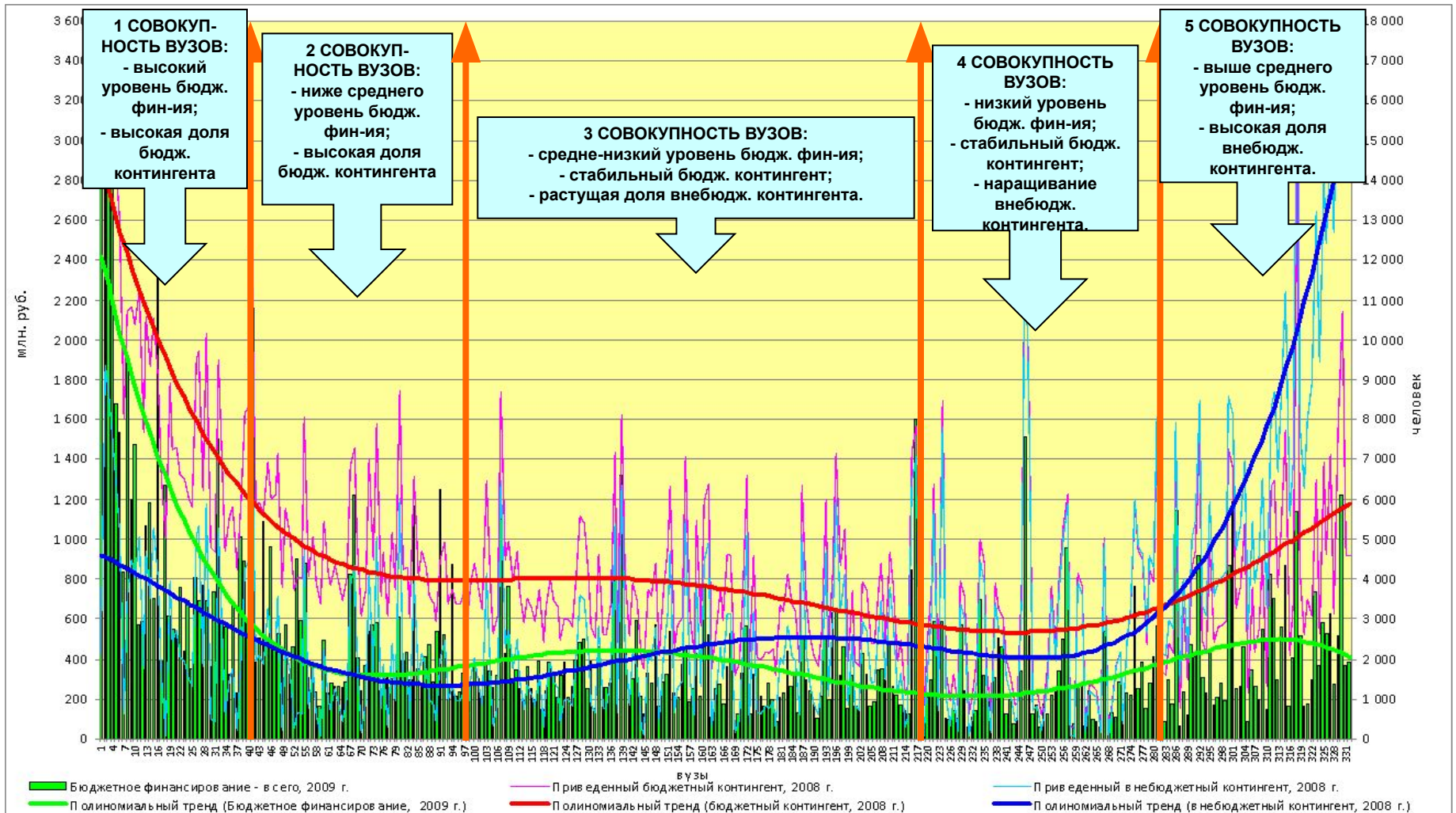


УБФ на одного бюджетного студента, тыс. руб.

— Приведенная бюджетная численность 2008

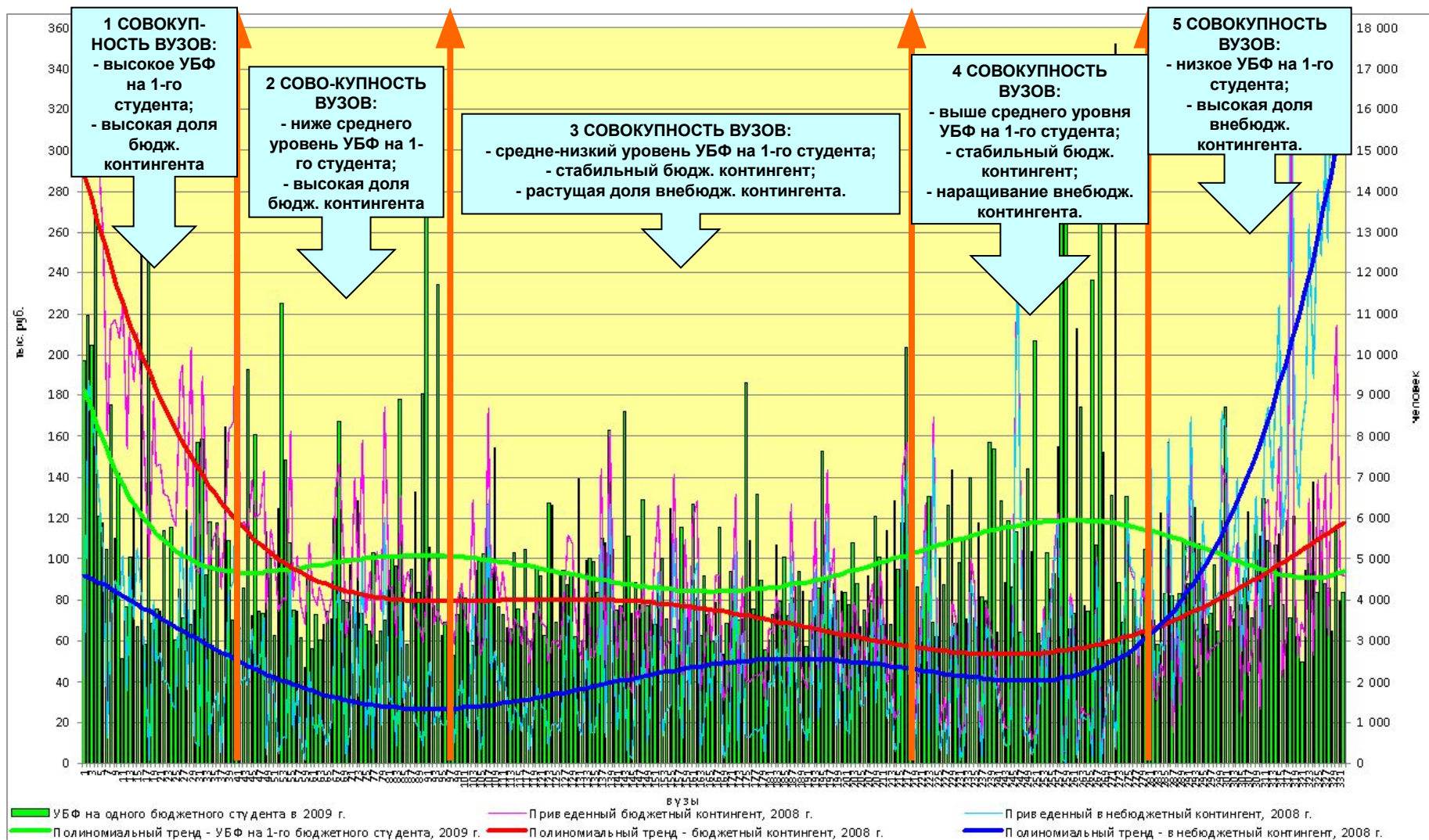
# Тренд экономического поведения по группам вузов

(полином 5-ой степени)



# Траектории по удельным экономическим показателям

(полином 5-ой степени)



# Сегментирование ВПО по финансовым показателям, 2009 г.

**ДОЛЯ В ОБЩЕМ ФИНАНСИРОВАНИИ**

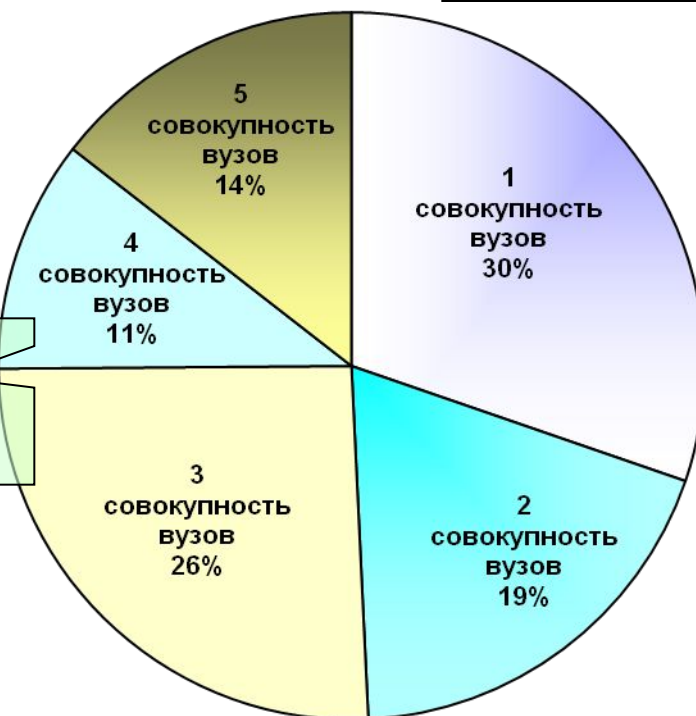
**ДОЛЯ ВУЗОВ**

**Среднее УБФ – 95 тыс.руб.**

max – 175 тыс.руб.  
min – 50 тыс.руб.

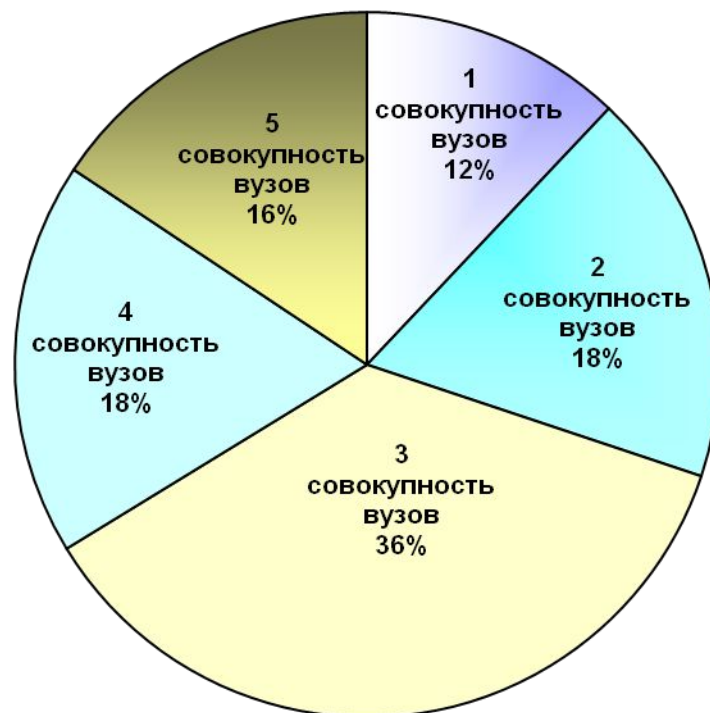
**Среднее УБФ – 158 тыс.руб.**

max – 269 тыс.руб.  
min – 105 тыс.руб.



**Среднее УБФ – 156 тыс.руб.**  
max – 352 тыс.руб.  
min – 101 тыс.руб.

**Среднее УБФ – 91 тыс.руб.**  
max – 203 тыс.руб.  
min – 54 тыс.руб.



**Среднее УБФ – 100 тыс.руб.**  
max – 277 тыс.руб.  
min – 47 тыс.руб.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- стремительный экстенсивный финансовый рост;
- концентрация финансовых ресурсов в крупных и сверхкрупных вузах;
- формирование вузов-гигантов;
- поляризация экономического позиционирования вузов;
- отставание институциональных реформ в вузах;
- несомасштабность сложившегося проектного менеджмента в крупных вузах росту финансовых ресурсов;
- слабая чувствительность вузов к внешним угрозам;
- замораживание развития кадрового потенциала.

**ЭФФЕКТ**

**ЛЕВИАФАНА**



# Публикации ИРО

## Государственное финансирование высшего профессионального образования

Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2008 г.

## Экономическое положение вузов в условиях бюджетной реформы, повышения автономии и введения ЕГЭ

Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2010 г.

## Автономные учреждения в сфере образования

Издательство «Спорт и культура», Москва 2010 г.

## Моделирование экономического поведения вузов в условиях реформ

Журнал «Ректор вуза» №6, 2011 г.

## Вузы России в условиях реформ: эффект Левиафана

LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany 2011

Желающие приобрести книгу должны на сайте [www.morebooks.de/?locale=RU](http://www.morebooks.de/?locale=RU) найти в поисковой системе название книги "Вузы России в условиях реформ: эффект Левиафана" или автора - Абанкина Ирина, зарегистрироваться как клиент и разместить заказ. При оформлении заказа через веб-сайт доставка осуществляется бесплатно. Время доставки 8 - 12 недель



---

# Спасибо за внимание

Директор Центра прикладных экономических  
исследований и разработок НИУ-ВШЭ

**проф. Т.В. Абанкина**

(495) 628 0353

**abankinat@hse.ru**