

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Выравнивание шансов детей на  
качественное образование как  
приоритет государственной  
образовательной политики**

# Наша система образования теряет потенциально успешных детей из неблагополучных семей, не давая им шанса реализовать свой потенциал.

Результаты учащихся из семей с низким СЭС в PISA-2009

Страны	Балл в тесте PISA	Доля учащихся из семей с низким СЭС с высокими результатами в общей численности учащихся, %	Доля учащихся из семей с низким СЭС с низкими результатами в общей численности учащихся, %	Доля учащихся с высокими результатами в общей численности учащихся с низким СЭС, %
Финляндия	536	11,4	2,2	47
Канада	524	9,8	2,9	39
Средняя по ОЭСР	493	7,7	4,4	31
Литва	468	4,9	4,8	19
Турция	464	10,5	1,6	42
<b>Россия</b>	459	4,7	<b>6,0</b>	<b>18</b>
Чили	449	6	3,9	24

# Гарантируем ли мы освоение стандарта среднего (полного) образования?

## Общероссийская ситуация

Численность учащихся, сдававших ЕГЭ по обязательным предметам, в 2011 г. составило **50%** от общей численности детей соответствующего возраста

А.Макаров, А.Бессуднов, ВШЭ, 2012

## Ситуация в проблемных школах

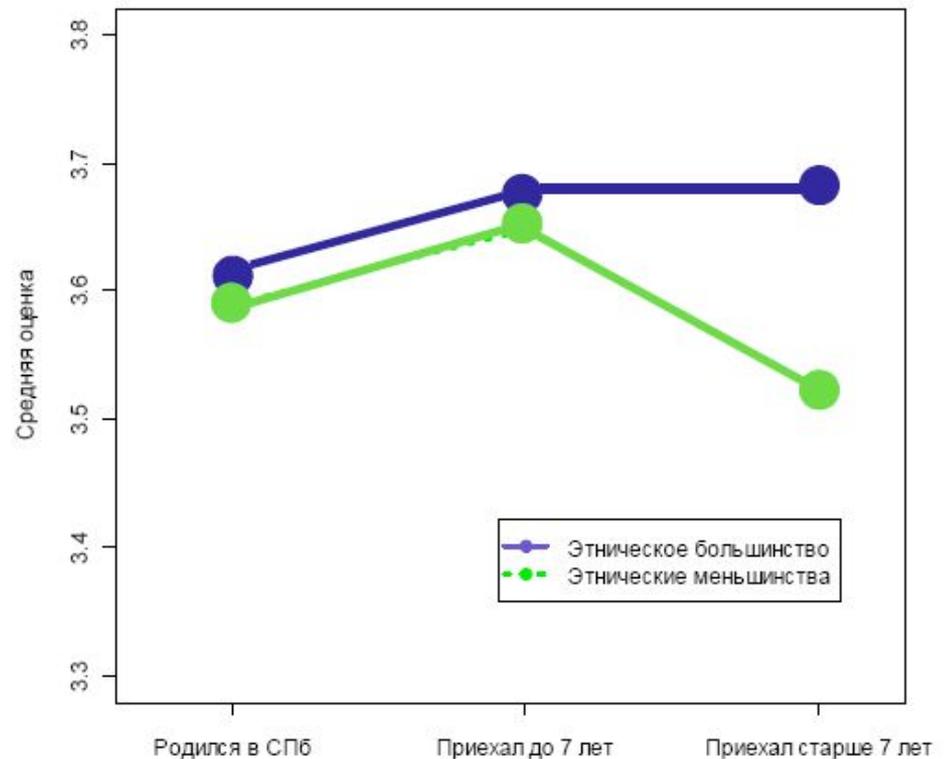
Сокращение доли учащихся, поступающих в вузы  
Сокращение численности обучающихся на старшей ступени  
Школы не осуществляют набор в 10-й класс

# Мигранты: образовательное неравенство

Опрос в шести муниципальных образованиях Подмоскovie с максимальной долей детей мигрантов в школах

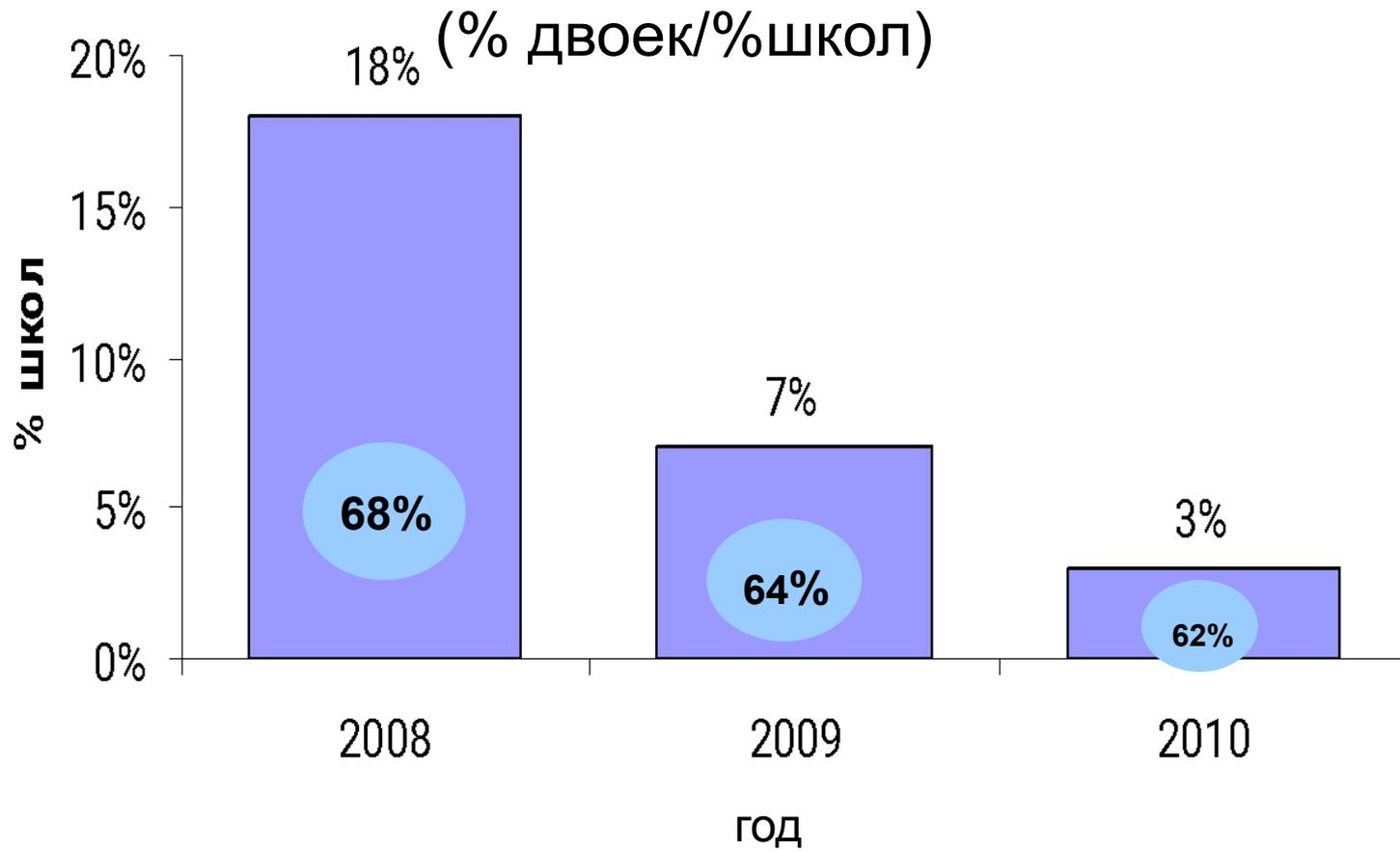


Влияние миграционного статуса на успеваемость учащихся



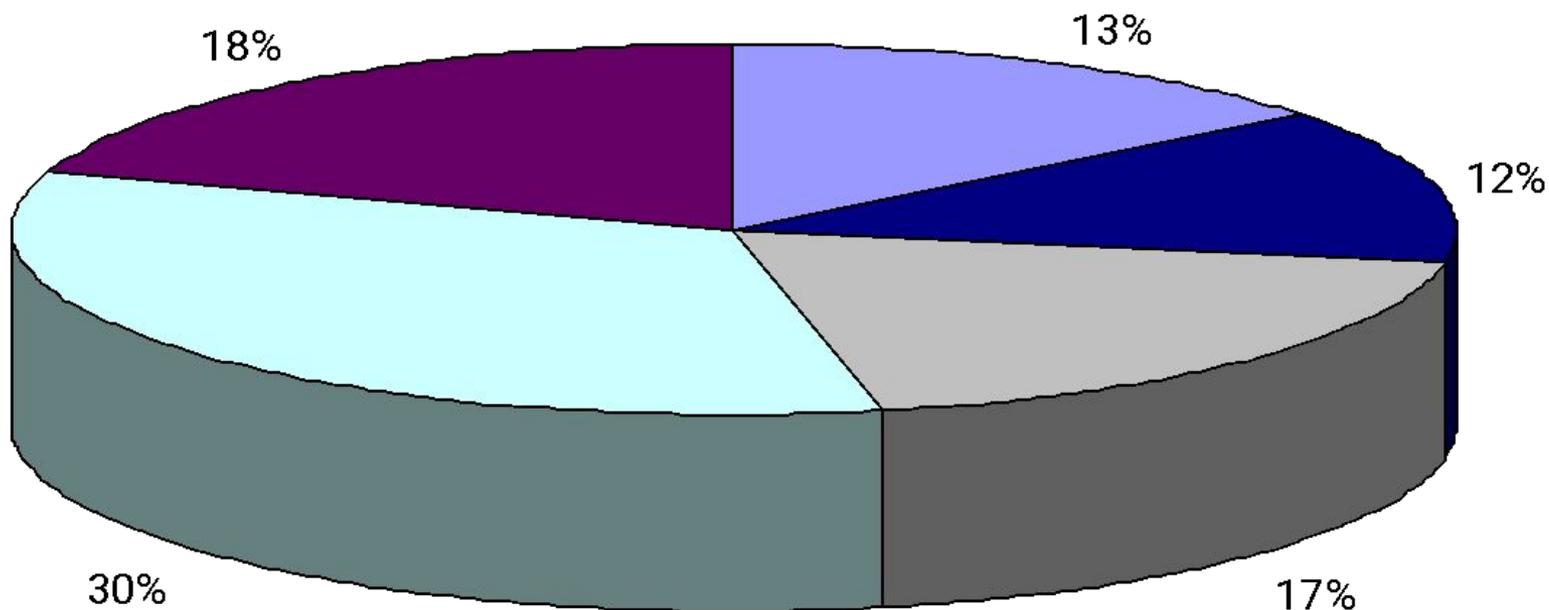
# Низкие результаты концентрируются в определенной группе школ

(«Двойки» ЕГЭ по русскому языку 2008-2010 гг).



# Низкие результаты значительного числа школ носят устойчивый характер (более 30%)

Группы школ по динамике результатов ЕГЭ



■ Колеблющаяся неуспешность

■ Устойчиво успешные

■ Нестабильная успешность

■ Устойчиво неуспешные

■ Недостаточная динамика

# Дифференциация школ по качеству и условиям обучения

**Результаты теста на грамотность чтения и индекс социальной инклюзии («социально сбалансированный контингент»)  
PISA-2009**

<b>Страна</b>	<b>Результаты в тесте на грамотность чтения</b>	<b>Индекс социальной инклюзии</b>
<b>Канада</b>	<b>524</b>	<b>82,4</b>
<b>Финляндия</b>	<b>536</b>	<b>89,2</b>
<b>Средняя ОЭСР</b>	<b>493</b>	<b>74,8</b>
<b>Россия</b>	<b>459</b>	<b>71,5</b>
<b>Чили</b>	<b>449</b>	<b>48,6</b>

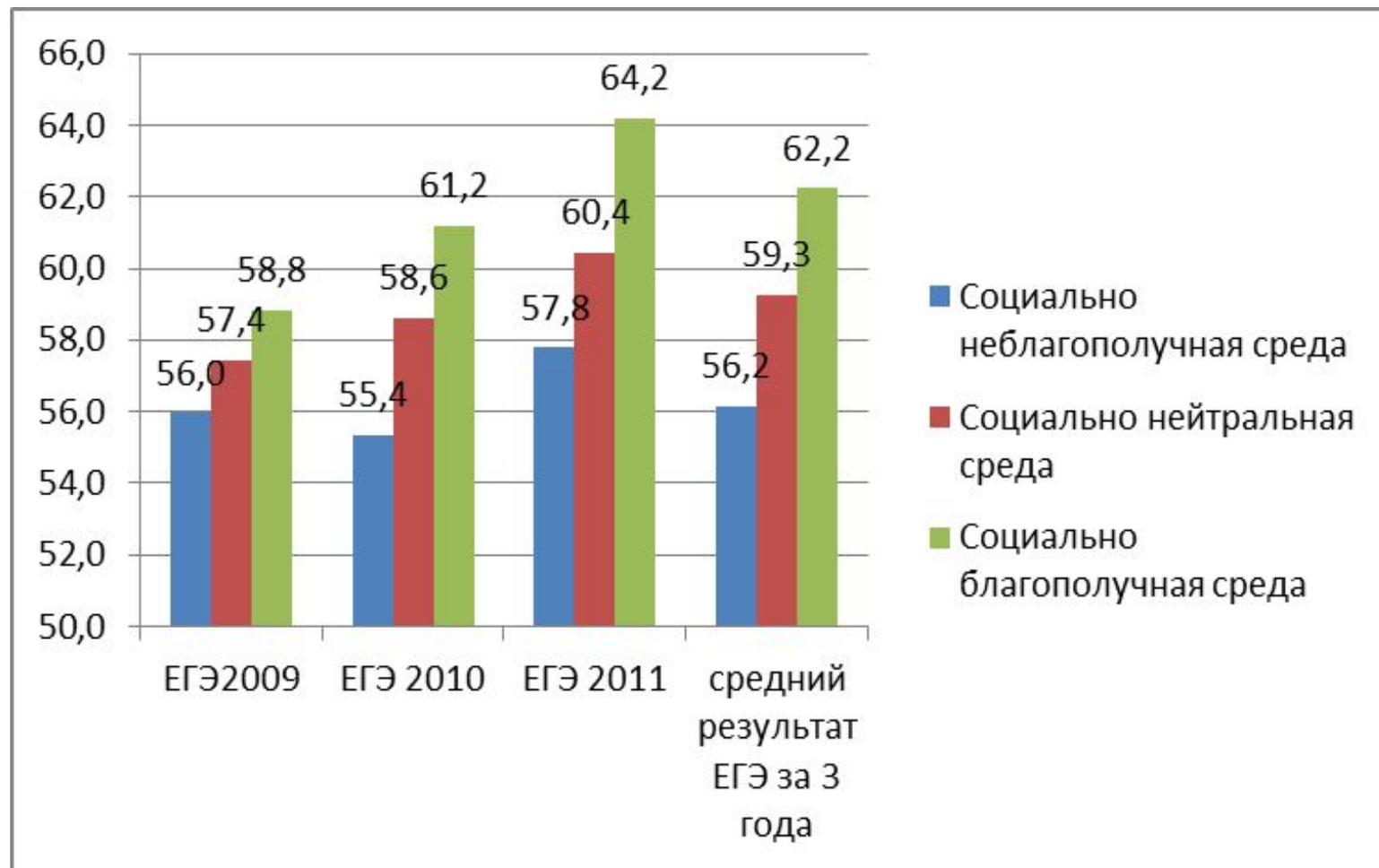
# Характеристика контингента обучающихся



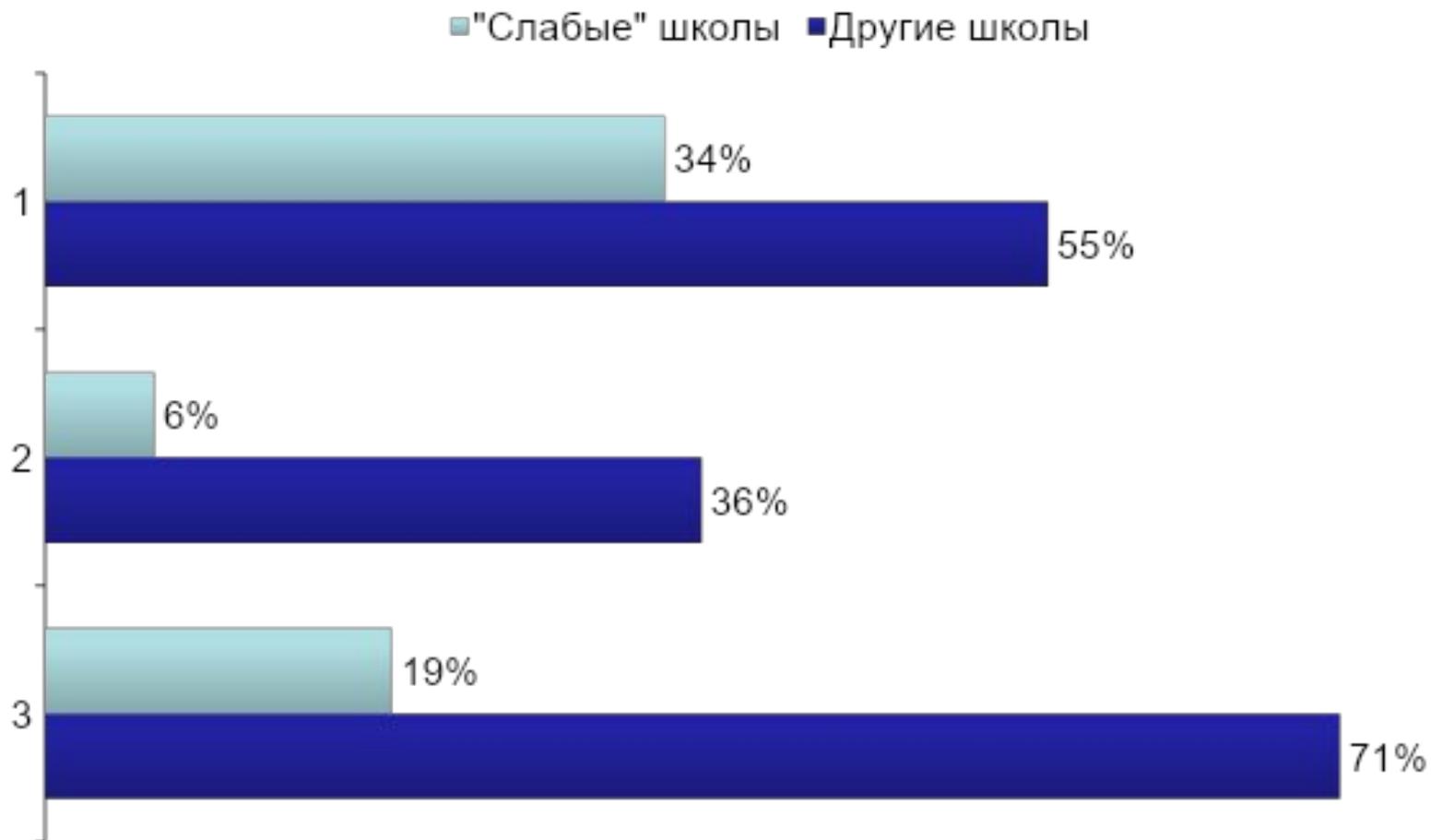
# Результаты ЕГЭ в городских школах с различным индексом социального благополучия

Индекс социального благополучия	ЕГЭ. Русский язык средний балл	ЕГЭ Математика средний балл
Социально неблагополучная среда	52,5	36,1
Социально нейтральная среда	58,8	43,2
Социально благополучная среда	62,5	47,5

# Динамика результатов ЕГЭ в трёх категориях школ (средний балл ЕГЭ)



# Вызов проблемной школы: соразмерность задач и возможностей



# Связь социально-экономического бэкграунда школы и качества ресурсов

Страна	Процент учителей, работающих на полную ставку	Процент учителей с высшим образованием	Индекс качества школьных ресурсов
Канада	0,01	0,03	<b>0,18</b>
Финляндия	0,17	-0,01	0,13
Корея	-0,14	-0,03	-0,04
США	-0,42	0,1	0,22
Турция	0,12	0,04	0,04
Средняя по ОЭСР	-0,07	0,15	0,13
Россия	<b>0,18</b>	<b>0,31</b>	<b>0,26</b>
Чили	-0,04	0,25	<b>0,35</b>





17/01/2008 15:44:44

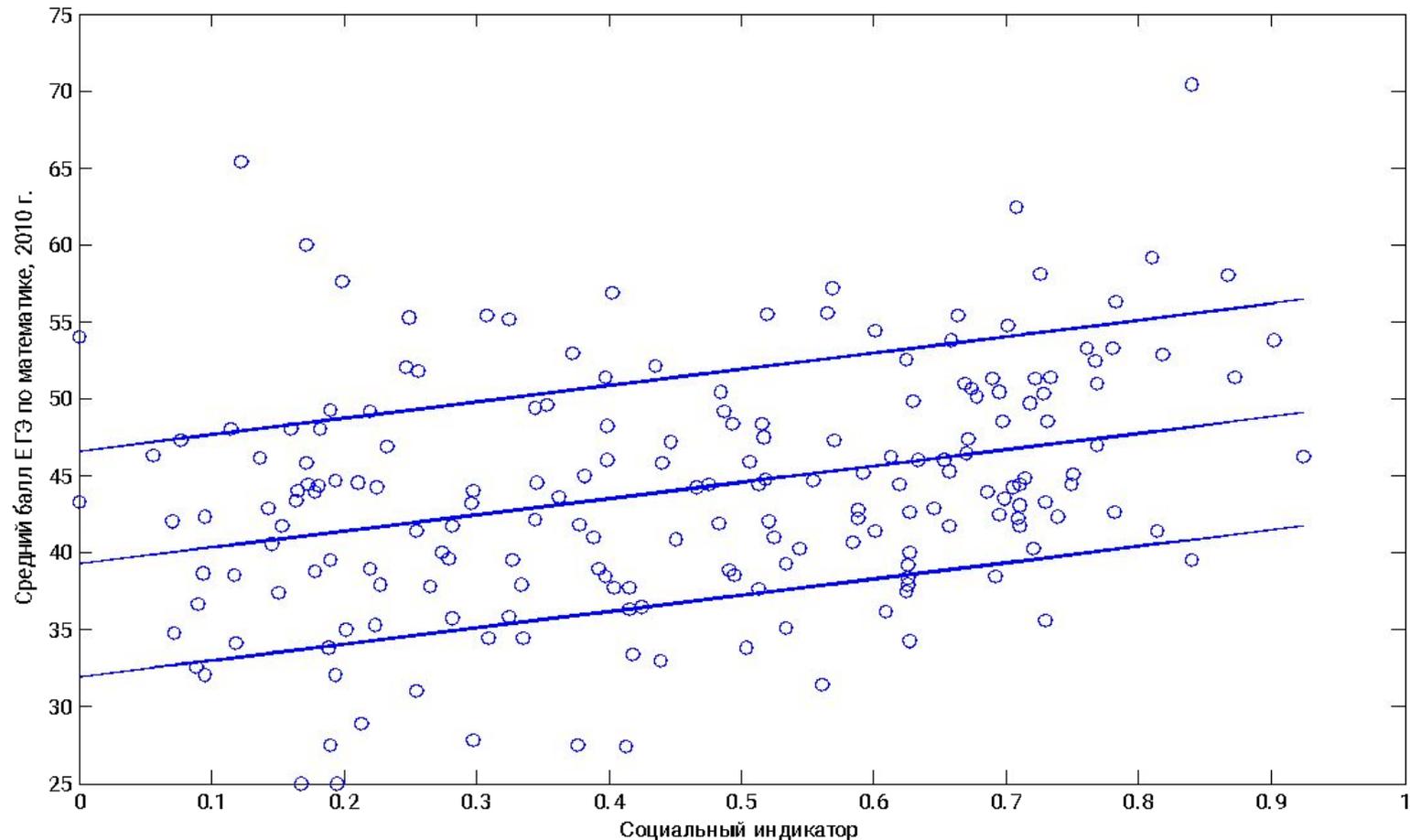






# Возможности и условия успеха

# Распределение баллов ЕГЭ по математике в зависимости от индекса социального благополучия



<b>Доля сегмента риска в общем массиве школ</b>	<b>Доля «Справившихся» в сегменте риска</b>	<b>Доля «Справившихся» в общем массиве школ</b>	<b>Доля «Выдающихся» школ в общем массиве</b>
<b>29%</b>	<b>32%</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>

- Справившиеся – результаты ЕГЭ не ниже среднего по региону**
- Выдающиеся - результаты ЕГЭ выше среднего в группе наиболее благополучных школ**

## Адаптивное поведение: путь к проигрышу

- «Люди в школе возрастные, а когда человеку 65, основная масса менять ничего не хочет или даже не может»
- «Высшее образование не всем нужно. Плюс понимаем, что не все могут сдать ЕГЭ....Учебные результаты - это еще не все, важно воспитать, дать путевку в жизнь, это мы успешно делаем»
- «У нас родителей с высшим образованием крайне мало. А если родители не заинтересованы в получении знаний, то что мы можем сделать».

## Ассиметричный ответ: путь к успеху

- «Мы сами себе не позволяем остановиться на каком-то уровне.... Сидеть на месте нельзя, надо работать. Увидел, что твои дети не конкурентоспособны – учись...»
- «Если бы дети возвращались обратно сюда, тогда бы наша среда могла бы улучшаться. Потому что дети бы возвращались с образованием, уже совершенно другие. Знаете, сколько бы уже народу у нас было образованного, культурного. Потому что дети-то учатся некоторые в престижных очень вузах, поступают все бесплатно».

# Выбор подходов

Жесткие	Мягкий
заккрытие школы	привлечение в школу квалифицированных кадров
присоединение школы к сильной	осуществление школой глубоких внутренних изменений (на основе обязательств) при оказании внешней ресурсной, экспертной и консалтинговой поддержки
замена директора	
замена до 50% педагогического коллектива	
передача школы под внешнее управление	

# Выбор подходов

Тип воздействия	Результаты
Поддержка только школ с низкими результатами	Реагируем постфактум, не устраняем причин риска, стимулируем пассивную позицию неэффективной школы
Поддержка всех школ, работающих со сложным контингентом, в т.ч. с низкими результатами	Сокращаем возможности риска, осуществляем превентивные шаги, не имеем ресурсов для экстренных мер
Поддержка всех школ, работающих со сложным контингентом плюс специальные программы для школ с низкими результатами	Сокращаем возможности риска, осуществляем превентивные шаги, имеем ресурсы для экстренных мер, гарантируем «вознаграждение» за эффективную работу

# Основные инструменты

- Регулярное дополнительное финансирование школ, работающих со сложным контингентом
- Целевое финансирование на реализацию программ улучшения результатов школ, работающих со сложным контингентом, демонстрирующих низкое качество образования
- Подготовка/подбор руководителей – лидеров, привлечение для работы высококвалифицированных учителей
- Вовлечение педагогов в программы повышения квалификации, основанные на индивидуальных планах профессионального развития, и партнерском взаимодействии (внутри и межшкольном)
- Партнерство со школами-лидерами, школами, успешными в аналогичной ситуации, вузами
- Сотрудничество с семьями, ПМС-центрами, учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта
- Формирование в территориях институтов экспертно-консультационного сопровождения программ улучшения результатов школ с низким качеством образования
- Использование для занятий с обучающимися дополнительных ресурсов времени: школа полного дня, образовательные программы в каникулярный период

# Системность инициатив

- Вовлечение всех уровней управления образованием, профессионального и местного сообществ
- Охват изменениями инструментов финансирования, управления, оценки качества, преподавания, профессионального развития педагогов, взаимодействия с родителями
- Сочетание поддержки и контроля
- Формирование культуры высоких ожиданий и сотрудничества

*«Наиболее эффективная государственная образовательная стратегия - инвестирование на всем протяжении обучения учащегося в средней школе»  
(ОЭСР, 2012).*

**Создание системных условий для выравнивания шансов на качественное образование**

- гарантии доступа к качественному дошкольному образованию и подготовке, в особенности для проблемных семей
- использование специфических стратегий финансирования (в т.ч. средневзвешенная формула, в которой учитывается тот факт, что затраты на преподавание для учащихся из проблемных семей могут быть выше, чем для прочих)

**Содействие совершенствованию образовательной деятельности проблемных школ и процессу обучения слабоуспевающих учащихся**

*Основную цель реформы образования я понимаю, как моральную необходимость повысить образовательные достижения всех учащихся и сократить отставание наименее продвинутых групп в обретении высокого уровня умений и компетенций, необходимых для успешной жизни в современном мире.*

*(М.Фуллан)*

*«Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку - и методическую, и кадровую, и финансовую»*

*(В.Путин)*