

Социально-экономическая политика и образовательная система: точки соприкосновения

к.э.н., проректор по научной работе

Клевцов Виталий Владимирович

vklevcov@eoi.ru

Заместитель начальника организационно-

правового управления

Усова Елена Александровна

Eusova@eoi.ru

Актуальность вопроса

Изменение государственной социально-экономической политики в условиях глобализации и модернизации требует анализа проблем ее взаимодействия с образовательной системой, инновационно-образовательными комплексами.

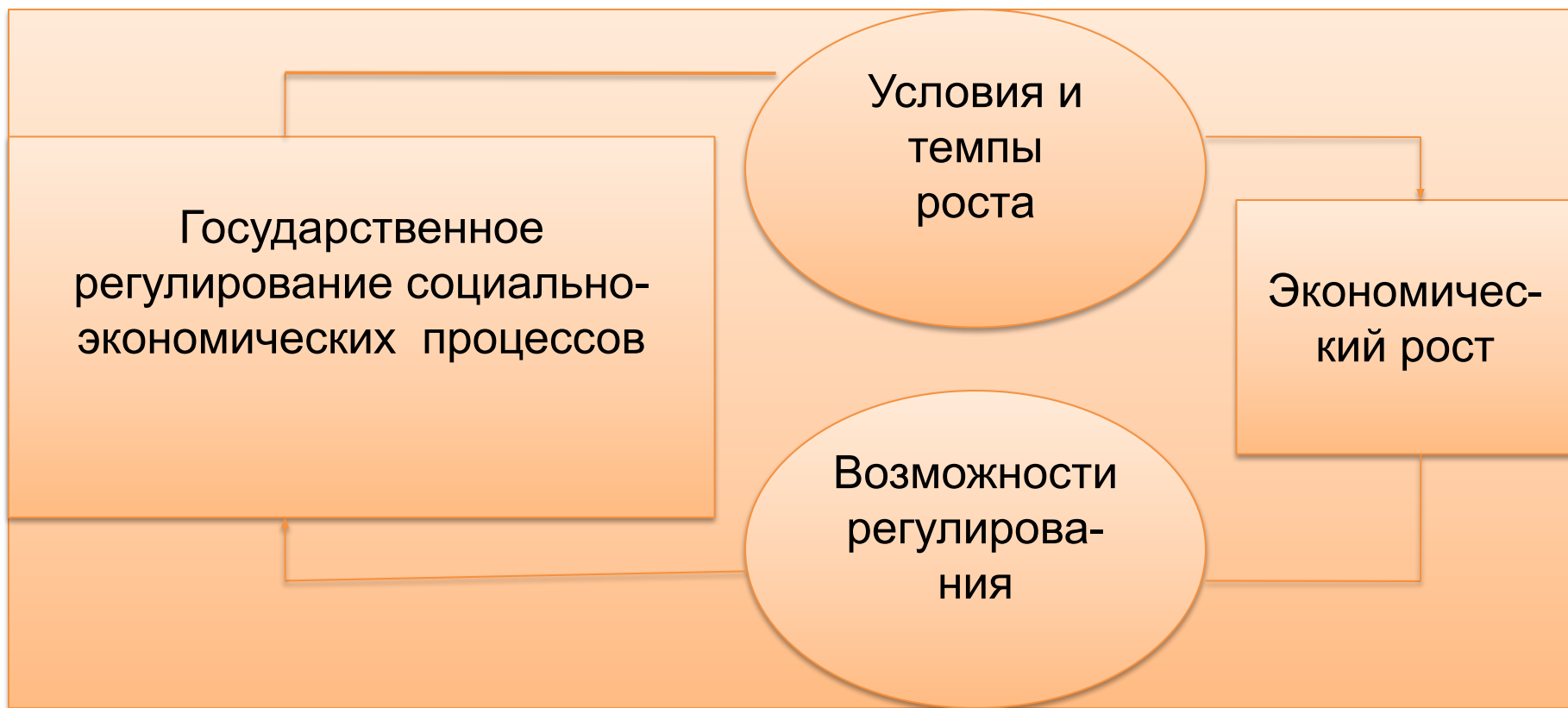
Трансформация и модернизация

<i>Критерии</i>	<i>Процесс</i>	
	<i>Трансформация</i>	<i>Модернизация</i>
<i>Основная цель</i>	Построение рыночной экономики	Достижение высокой конкурентоспособности системы
<i>Задачи</i>	Приватизация, финансовая стабилизация, либерализация	Снижение издержек производства за счет генерации и внедрения инновационных технологий
<i>Характер и скорость изменений</i>	Преимущественно революционный, высокая скорость изменений	Преимущественно эволюционный, постепенность и продолжительность изменений
<i>Устойчивость элементов системы</i>	Элементы системы неустойчивы. Кризис	Элементы устойчивы, но требуют определенных взаимосвязей
<i>Виды структурных изменений</i>	Институциональные, изменения регулирующего механизма (план-рынок)	Институциональные, технологические, инновационные, снижение сырьевого сектора
<i>Инновационность изменений</i>	Отсутствует	Высокая

Актуальность вопроса

В настоящее время и в перспективе все в большей степени становятся взаимобусловленными две составляющие экономической системы государства: **социально-экономическая политика** в качестве фактора экономической стабильности и **система высшего образования** в качестве фактора экономического роста. Система образования в большей степени, чем какая-то другая, встроена в социально-экономическую жизнь общества. Роль образовательных услуг в экономическом росте национальной экономики

Основной проблемой в России остается финансовое обеспечение социально-экономических процессов, которое определяется государственной политикой.





Переход от инерционного развития к модернизационному основывается на масштабных инновациях, основой которых выступают прорывные технологии. В этой связи критерии степени развитости инновационной экономики целесообразно определять с применением технологии Всемирного экономического форума, согласно которой все страны агрегируются в группы в зависимости от определяющих их развития факторов – так называемых **традиционных факторов, факторов эффективности, или производственных, и инновационных**, что характеризует соответствующий вектор эволюции экономических систем

Логика инновационной модернизации с точки зрения определяющих факторов



Специфика российской экономики, ее отсталость и сырьевая ориентированность предполагают структурированный механизм реализации модернизационной направленности, что выражается в поэтапном реформировании, включающем догоняющий этап, на котором **развитие осуществляется за счет заимствования технологий и институциональной модернизации** вплоть до выхода на технологическую границу, и этап, в рамках которого **развитие осуществляется за счет самостоятельного генерирования инновационных технологий**. Модель догоняющей модернизации российской экономики опирается на опыт развитых стран и **имитацию их производственных и управленческих технологий на основе их адаптации** к конкретным экономико-институциональным условиям, а при выходе на технологическую границу – проведение структурной,

Логика модернизационного процесса

«Технологическая граница»

(граница множества
производственных возможностей)

Институциональная модернизация

**Догоняющее
развитие**

(заимствование
инновационных
технологий)

*Абсорбционная
способность*

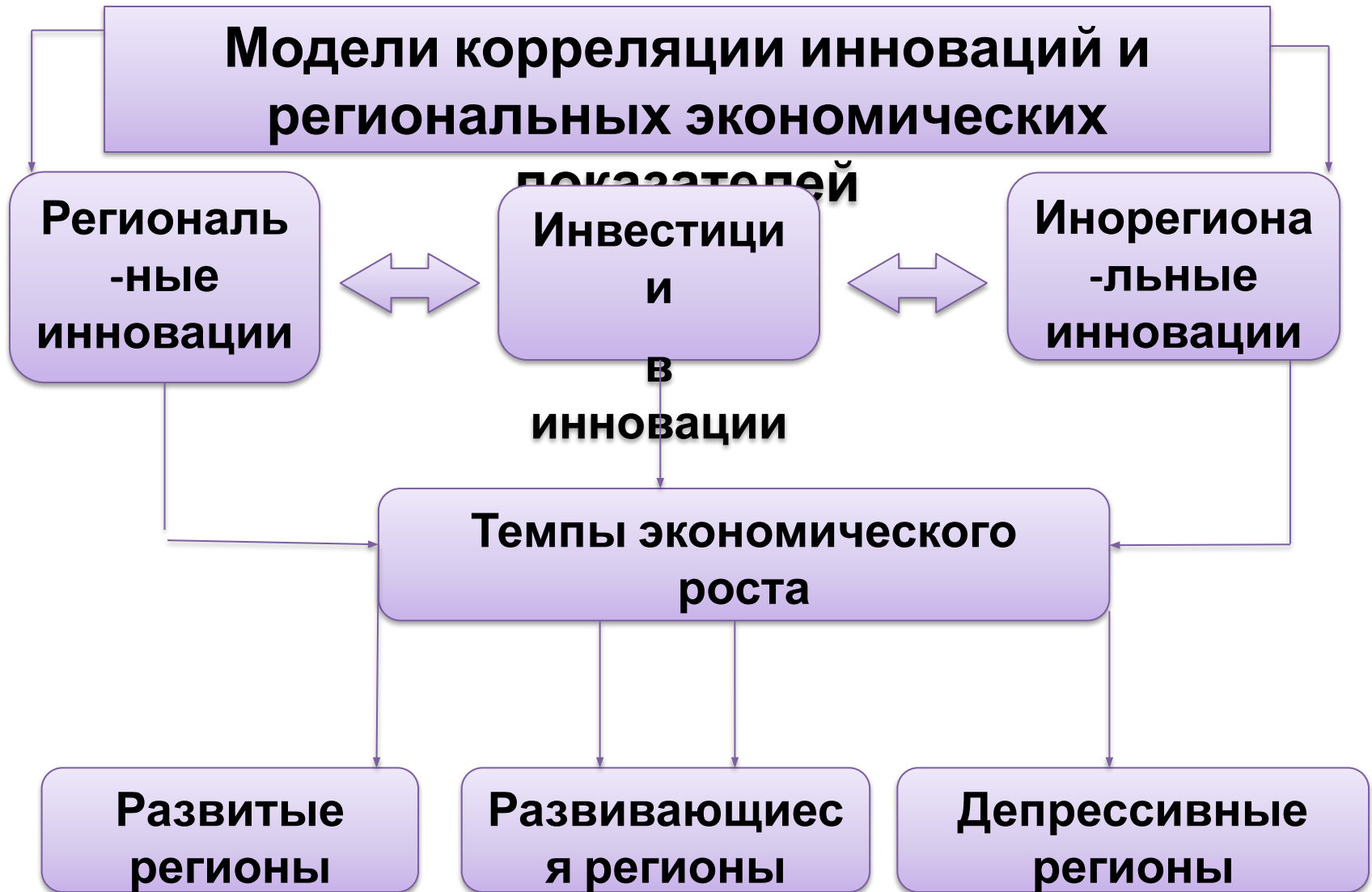
**Рост за счет
инноваций**

(генерация
инноваций)

*Национальная
инновационная
способность*

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

Влияние инноваций на динамику региональных экономических показателей



Типы образовательных систем

Признак Классификации	Типы образовательной системы		
	Государственная система	Государственная «на входе» в образовательный процесс и рыночная «на выходе»	Рыночная образовательная система
Страны	Швеция	Великобритания	США
	Германия		Япония
	Франция	Китай	
	Россия		-

Механизмы государственного регулирования системы высшего образования, применяемые в различных корпоративных моделях управления

Корпоративная модель управления	Формы финансовой поддержки государством сектора высшего образования
Англо-американская	Государственное финансирование , программы поддержки малообеспеченных, стипендии, дотации, субсидии, гранты, кредиты, займы.
Немецкая	Государственное финансирование , стипендии, гранты, дотации, субсидии , кредиты, займы.
Японская	Программы поддержки, кредиты, гранты, стипендии.
Восточно-европейская	Гранты, стипендии, дотации, субсидии, кредиты.
Китайская	льготы для инвесторов , стипендии, субсидии , гранты, займы, кредиты.

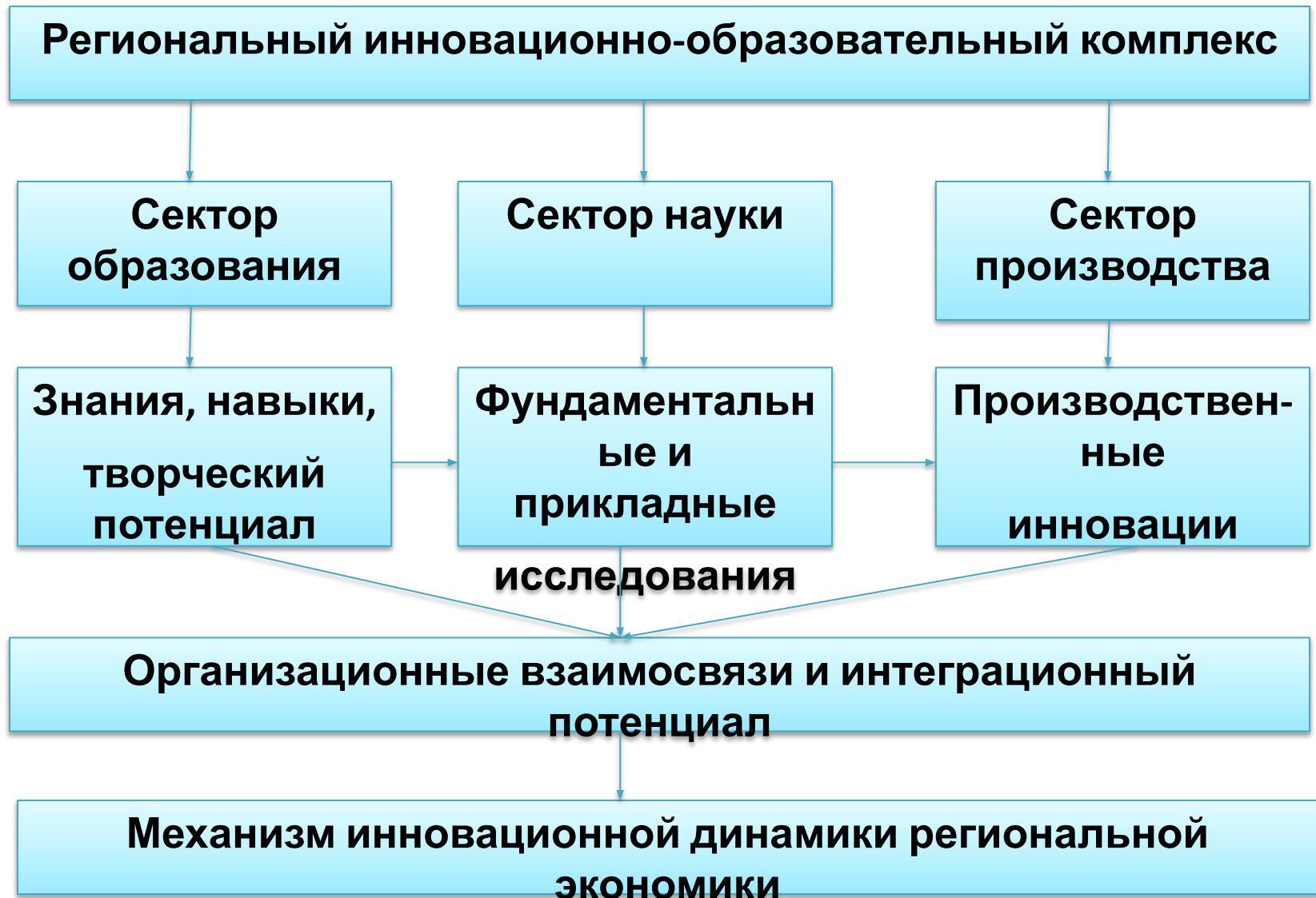
Разрабатывая государственную политику в сфере образования, необходимо учитывать, в какой фазе большого цикла находится национальная экономика. Это определяет приоритетность рычагов воздействия на образовательную среду. Своевременное применение экономических и правовых ограничений позволяет сгладить переходы между фазами цикла.

Зависимость, применяемой государством системы регуляторов от фазы деловой активности государства в социально-экономической системе

	Фаза роста деловой активности	Фаза спада деловой активности
Р ычаг и госуд арств енног о возде йстви я	1. система правовых ограничений более децентрализованная	1. централизованная система правовых ограничений
	2. образовательные кредиты	2. увеличение бюджетного финансирования
	3. гранты	3. льготная система налогообложения
		4. программы поддержки малообеспеченных слоев населения
		5. возвратное субсидирование граждан на образовательные цели

Нарушение соответствия применяемых государственных регуляторов фазам цикла развития экономики привело к тому, что в России в период с 1992 по 2002 гг., эти рычаги воздействия практически не работали (гранты, образовательные кредиты, система правовых ограничений). Это определило замедление экономического развития страны, последствием которого стала безработица. Максимальное число безработных с высшим образованием было зафиксировано в 1999г. (на 2002г. численность безработных с высшим образованием превышала уровень 1992г. в 1,7 раз).

Модель регионального инновационно-образовательного комплекса



Типология инновационно-образовательных комплексов



При формировании инновационно-образовательных комплексов необходимо учитывать следующие особенности их функционирования и развития.

1. По доминантной сфере инновационно-образовательный комплекс может быть либо преимущественно инновационной, либо преимущественно образовательной, однако оптимальный вариант выражен именно их сочетанием, что и порождает региональную институцию инновационно-образовательного характера.

2. В системе современного образования происходят **радикальные изменения:**

- закрытая образовательная среда заменяется открытой;
- «возрастная» структура образования сменяется «способностной»;
- самообразование (самообучение) превращается в ведущую форму образования;
- на смену традиционной образовательной системе (одностороннего обучения студента преподавателем) приходит новая образовательная система, в которой преподаватель действует как консультант;
- в ходе внедрения современных информационных технологий происходит становление новой образовательной системы - ориентация на создающее знание образование;
- формирование системы образования, которая нацелена на получение его в течение всей жизни индивида;

3. В новой системе ***функции образования выполняют самые различные социальные институты (включая предприятия).***

Поэтому главной особенностью управления образованием в современных условиях является необходимость привлечения к решению проблем образования предприятия и семьи, а также пересмотр роли самих обучающихся в организации и поддержании процесса образования.

4. Для новой образовательной системы характерно утверждение рыночных механизмов - формирование рынка образовательных продуктов и услуг. Для эффективного функционирования этой системы **государство вынуждено способствовать развитию в сфере образования полноценной рыночной ситуации, конкуренции и на стороне производителей, и на стороне потребителей образовательных услуг.**

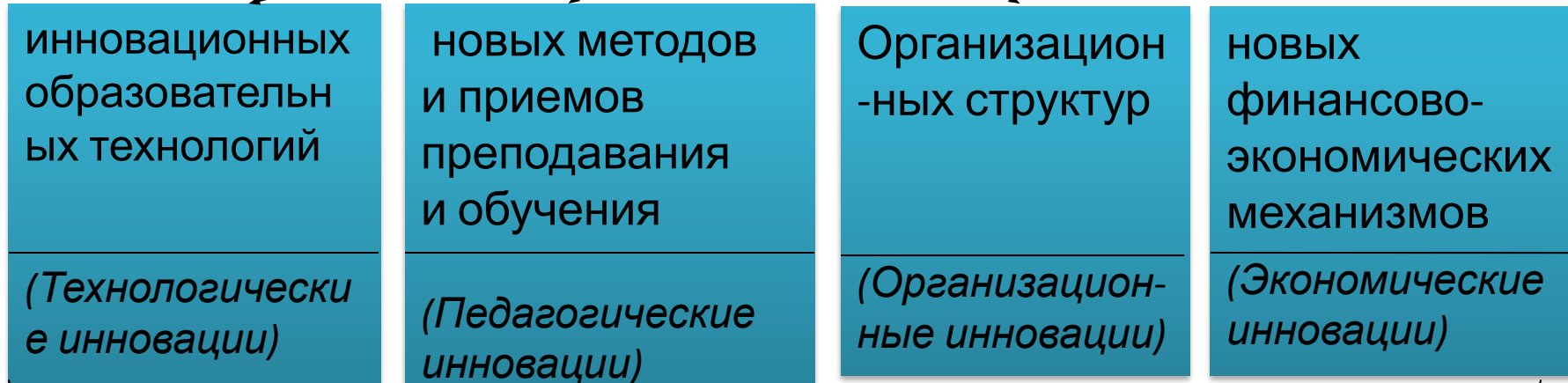
5. Реализуется принцип **автономности** учебных заведений (возможности самостоятельно определять основные характеристики образовательного процесса, в частности, используемые методы и технологии, структуру кадрового потенциала, источники финансирования, контингент обучающихся и др.). Развивается принцип децентрализации управления образованием, разграничения компетенции, полномочий

6. Государственные органы управления образованием выступают в **роли покупателей услуг образовательных учреждений**. Функции этих органов перемещаются из сферы производства образовательных услуг в область защиты интересов потребителей услуг учебных заведений. В результате создается насыщенный рынок образовательных услуг.

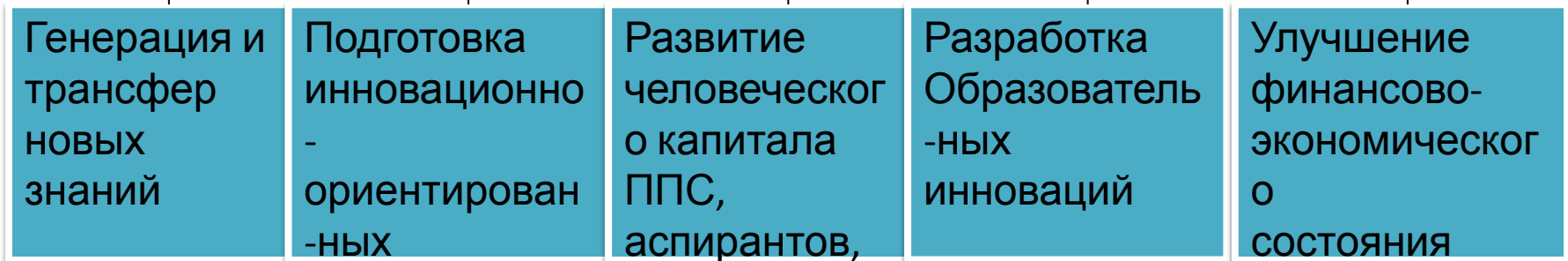
.

Инновационно-ориентированный конкурентоспособный ВУЗ

это образовательное учреждение высшего профессионального образования, представляющее собой единство



Результаты инновационной научно-образовательной деятельности



Если есть время...

Разная степень остроты жилищной проблемы в субъектах Российской Федерации приобретает общий облик пространственной проблемы: низкая степень доступности жилья для людей со средним уровнем доходов. Термин «доступное жилье», которым также оперирует соответствующий национальный проект, означает вовсе не его дешевизну, а наличие реальных механизмов, позволяющих населению приобретать объекты жилой недвижимости. И задача государства заключается не только в том, чтобы строить дешевое жилье, но и в том, чтобы его приобретение стало возможным для большинства

Классификация регионов по уровню развития ипотечного кредитования

Типы регионов	Перечень регионов	
Характеристики решения кластеризации	1 тип	Москва
	2 тип	Санкт-Петербург, Мурманская область, Тюменская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Чукотский АО.
	3 тип	Вологодская область, Липецкая область, Республика Татарстан, Самарская область, Ярославская область, Республика Башкортостан, Пермская область, Челябинская область, Белгородская область, Свердловская область, Томская область, Республика Коми, Красноярский край, Калининградская область, Кемеровская область, Магаданская область.
	4 тип	Удмуртская республика, Московская область, Нижегородская область, Новгородская область, Рязанская область, Тверская область, Тульская область, Кировская область, Ленинградская область, Омская область, Новосибирская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Пензенская область, Иркутская область, Архангельская область, Республика Карелия, Хабаровский край, Амурская область, Республика Хакасия, Республика Бурятия, Камчатская область, Приморский край, Еврейская АО.
	5 тип	Оренбургская область, Орловская область, Астраханская область, Курская область, Саратовская область, Тамбовская область, Ростовская область, Воронежская область, Республика Мордовия

Система финансового регулирования ипотечного жилищного кредитования (ИЖК)

Организационно-
управленческая подсистема
(обеспечение финансово-
регулирующих процессов)

**Функциональ-
ная подсистема**

(направления
регулирующего,
определяемые:

- государственной социально-экономической политикой;
- финансово-кредитной политикой;
- концепцией развития СИЖК;
- стратегией ИЖК

Подсистема
инструментов
регулирующего ИЖК

Финансово-
кредитные
схемы
приобретения
жилья и
соответствующие
финансовые
инструменты

Финансовые
планы и
регламенты
обеспечения
регулирующего
ИЖК

Ресурс-
ное
обеспече-
ние
(общие и
специфи-
ческие
методы)

Прямые
методы

Косвен-
ные
методы

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

к.э.н., проректор по научной работе

Клевцов Виталий Владимирович

vklevcov@eoi.ru

Заместитель начальника организационно-

правового управления

Усова Елена Александровна

Eusova@eoi.ru