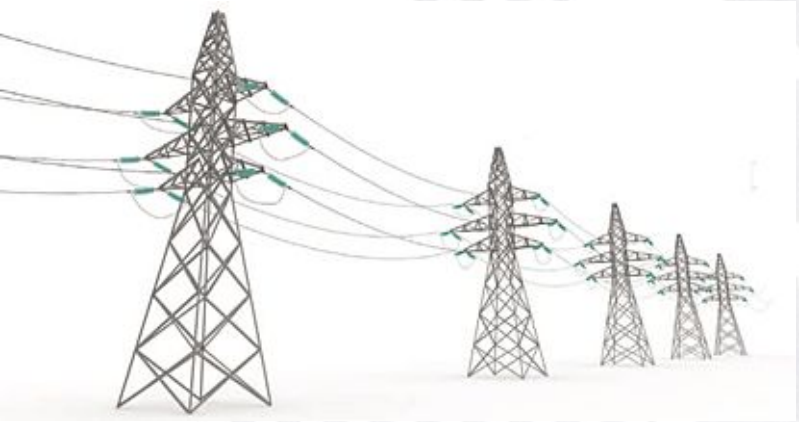
Долгосрочное регулирование тарифов МРСК

Сочи, октябрь 2010



Директор по экономике
Сергутин Алексей Владимирович

Этапы перехода на RAB регулирование нормативные акты

2008 - 2009

сформирована основная нормативно-правовая база для запуска «пилотов»

- Методические указания по регулированию методом RAB (приказ ФСТ от 26.06.2008 № 231-э)
- Порядок согласования перехода на RAB (приказ ФСТ от 23.09.08 № 192-э/4)

2010

261 ФЗ «Об энергосбережении» от 23.11.2009 и распоряжением Правительства РФ 30-р от 19.01.2010 утверждены

- сроки перехода на RAB по МРСК (24 региона с 01.07.2010 и 25 регионов с 01.01.2011)
- перечень необходимых нормативных изменений (переход на 5-летний период, увязка тарифа с надёжностью и качеством оказываемых услуг)

правлением ФСТ России утверждены

- 29.07.2010 долгосрочный метод регулирования с применением индексации (снижает инвестиционную привлекательность МРСК, не обеспечивает принцип возвратности инвестиций – рассматривается МРСК как альтернативный метод для регионов Северного Кавказа)
- 18.08.2010 порядок согласования перехода на RAB (критерии перехода)
- 31.08.2010 ставка доходности на 4 и 5-ый годы (снижена с 12 до 11%)

<u>Целевая задача</u>
Согласовать до 01.11.2010 принятие решения по переходу на RAB с 01.01.2011 всех ДЗО Холдинга МРСК*

*- Нурэнерго и Дагэнерго на индексный метод

Этапы перехода на RAB регулирование субъекты РФ

2008 - 2009

8 регионов перешли на RAB с 01.01.2009

- Астраханская область
- Белгородская область
- Липецкая область
- Пермская область
- Ростовская область
- Рязанская область
- Тверская область
- Тульская область

9 регионов перешли на RAB с 01.01.2010

- Владимирская область
- Калужская область
- Курская область
- Новгородская область
- Омская область
- Республика Алтай
- Томская область
- Удмуртская Республика
- Ярославская область

2010

с 01.07.2010 (24 субъектов РФ)

- МРСК Северного Кавказа (Ставропольэнерго)
- МРСК Центра (Брянскэнерго, Воронежэнерго, Костромаэнерго, Орелэнерго, Смоленскэнерго, Тамбовэнерго)
- МРСК Северо-Запада (Вологдаэнерго, Комиэнерго, Псковэнерго)
- МРСК Сибири (Хакасэнерго, Читаэнерго)
- МРСК Юга (Волгоградэнерго, Кубаньэнерго, Калмэнерго)
- МРСК Волги (Самарские РС, Саратовские РС, Ульяновские РС, Мордовэнерго, Оренбургэнерго, Пензаэнерго, Чувашэнерго)
- Янтарьэнерго

с 01.01.2011 (25 субъектов)

- МРСК Северного Кавказа (Кабардино Балкарские РС, Карачаево Черкесские РС, Северо осетинские РС, Ингушэнерго)
- МРСК Северо-Запада (Архэнерго, Карелэнерго, Колэнерго)
- МРСК Сибири (Алтайэнерго, Бурятэнерго, Красноярскэнерго, Кузбассэнерго-РСК, Тываэнерго)
- МРСК Урала (Свердловэнерго, Челябэнерго)
- МРСК Центра и Приволжья (Ивэнерго, Кировэнерго, Мариэнерго, Нижновэнерго)
- МОЭСК (Москва, Московская область)
- Ленэнерго (Санкт-Петербург,
- Тюменьэнерго

РЭК направили заявления в ФСТ России только по 16 субъектам РФ

- Брянская область
- Воронежская область
- Костромская область
- Орловская область
- Смоленская область
- Тамбовская область
- Вологодская область
- Псковская область
- Самарская область
- Саратовская область
- Ульяновская область
- Оренбургская область
- Пензенская область
- Ставропольский край
- Республика Чувашия
- Республика Калмыкия

С ФСТ согласован переход 20 ДЗО в соответствии с утвержденными критериями

- Ивэнерго
- Мариэнерго
- Нижновэнерго
- Брянскэнерго
- Орелэнерго
- Тамбовэнерго
- Костромаэнерго
- Вологдаэнерго
- Карелэнерго
- Псковэнерго
- Карач.-Черкесские РС
- Тываэнерго
- Калмэнерго
- Смоленскэнерго
- Оренбургэнерго
- Пензаэнерго
- Ульяновские РС
- Саратовские РС
- Челябэнерго
- Мордовэнерго

Заявки в РЭК поданы по всем субъектам до 01.05.2010

Критерии перехода к RAB

Порядок согласования ФСТ России заявлений по переходу на RAB утвержден на Правлении ФСТ России 18.08.2010

а) наличие необходимых материалов: оценка капитала, ИПР

б) стоимость активов компании не менее 3 млрд.руб. либо доля у.е. РСК составляет более 10% всех у.е. всех распределительных сетевых компаний субъекта РФ

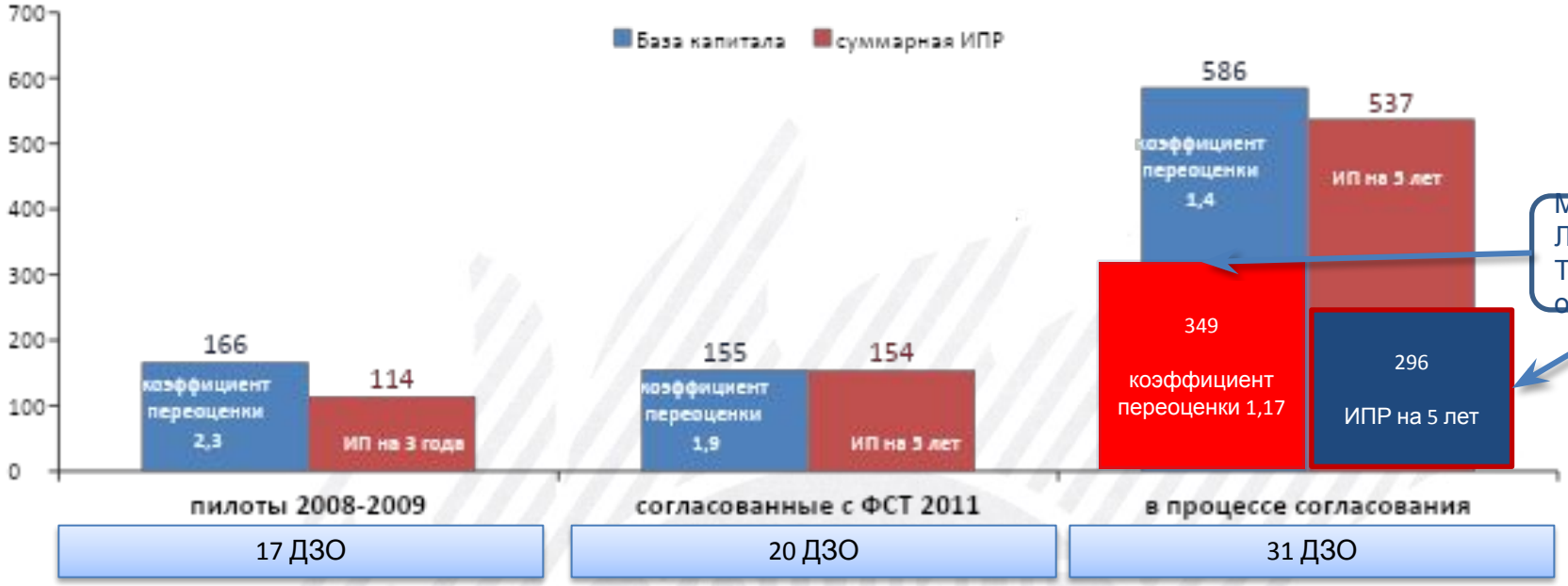
в) структура финансирования долгосрочной ИПР:

- Займы не более:
  Четырёхкратная сумма дохода и возврата с учётом сглаживания
- Занимать не менее:
  Если Возврат капитала 2011 более 150% Амортизации 2010 - займы на 2015 год не менее 20% РИК 2015 года
  Если Возврат капитала 2011 менее 150% Амортизации 2010 - сумма займов за период более 30% суммы ИПР за период

г) оборачиваемость дебиторской задолженности за год, предшествующий 1-му долгосрочному периоду регулирования не более 135 дней

д) соответствие долгосрочных параметров регулирования действующим нормам законодательства в области ценообразования

Данные по базе капитала и объему инвестиционных программ



МОЭСК
Ленэнерго
Тюменьэнерго

49 ДЗО планируемые к переходу с 2011 года

Темпы перехода на RAB

МРСК	регулируются методом RAB		подписаны протоколы с ФСТ России	доля НВВ регулируемая методом RAB	ключевые параметры перехода на RAB
	2009	2010			
МРСК Центра (5+5/11)	Белгород, Липецк, Тверь	Курск, Ярославль	Брянск, Орел, Тамбов, Кострома, Смоленск	91%	переоценка: 1,3-4,6 рост ИПР: 1,8-3,7
МРСК Центра и Приволжья (5+3/9)	Рязань, Тула	Владимир, Калуга, Удмуртия	Иваново, Марий Эл, Нижний Новгород	90%	переоценка: 1,2-2,1 рост ИПР: 3,2-5,6
МРСК Волги (0+4/7)			Саратов, Ульяновск, Оренбург, Пенза, Мордовия	74%	переоценка: 1,7 рост ИПР: 1,1-2,9
МРСК Северо-Запада (1+3/7)		Новгород	Вологда, Карелия, Псков	53%	переоценка: 1,6 рост ИПР: 1,8
МРСК Юга* (2+1/5)	Астрахань, Ростов		Калмыкия	43%	переоценка: 1,6-2,3 рост ИПР: 3,4-3,8
МРСК Урала (1/3)	Пермь		Челябинск	61%	переоценка: 2,2 рост ИПР: 3,7
МРСК Сибири (3+1/10)		Горный Алтай, Омск, Томск	Тыва	26%	переоценка: 1-2,9 рост ИПР: 1,8-2,7
МРСК Северного Кавказа (0+1/7)			Карачаево-Черкессия	9%	переоценка: 2 рост ИПР: 2,2-3,7
Янтарьэнерго (0/1)	Нет согласованной в соответствии с ПП РФ №977 инвестиционной программы				
МОЭСК (0/2)	Функционируют в «крупных» субъектах РФ, переход на RAB которых оказывает существенное влияние на динамику тарифа по РФ в целом.				
Ленэнерго (0/2)					
Тюменьэнерго (0/2)					

* с учетом Кубаньэнерго

Проблемы перехода на RAB

наименование проблемы	субъект РФ	
перекрёстное субсидирование по населению, малым и средним предприятиям через сети ЕНЭС («последняя миля»)	• Забайкальский край • Алтайский край • Республика Хакасия • Красноярский край	
разногласия по тарифам 2010 года (выпадающие доходы)	• Кемеровская область • Волгоградская область • Архангельская область • Кировская область	• Республика Коми • Калининградская область • Мурманская область
занижение инвестиционных потребностей (отсутствие согласования ИПР)	• Архангельская область • Республика Коми • Калининградская область	
неготовность администрации региона рассматривать RAB как долгосрочный метод регулирования	• Республика Бурятия • Ленинградская область • Калининградская область • Кировская область	

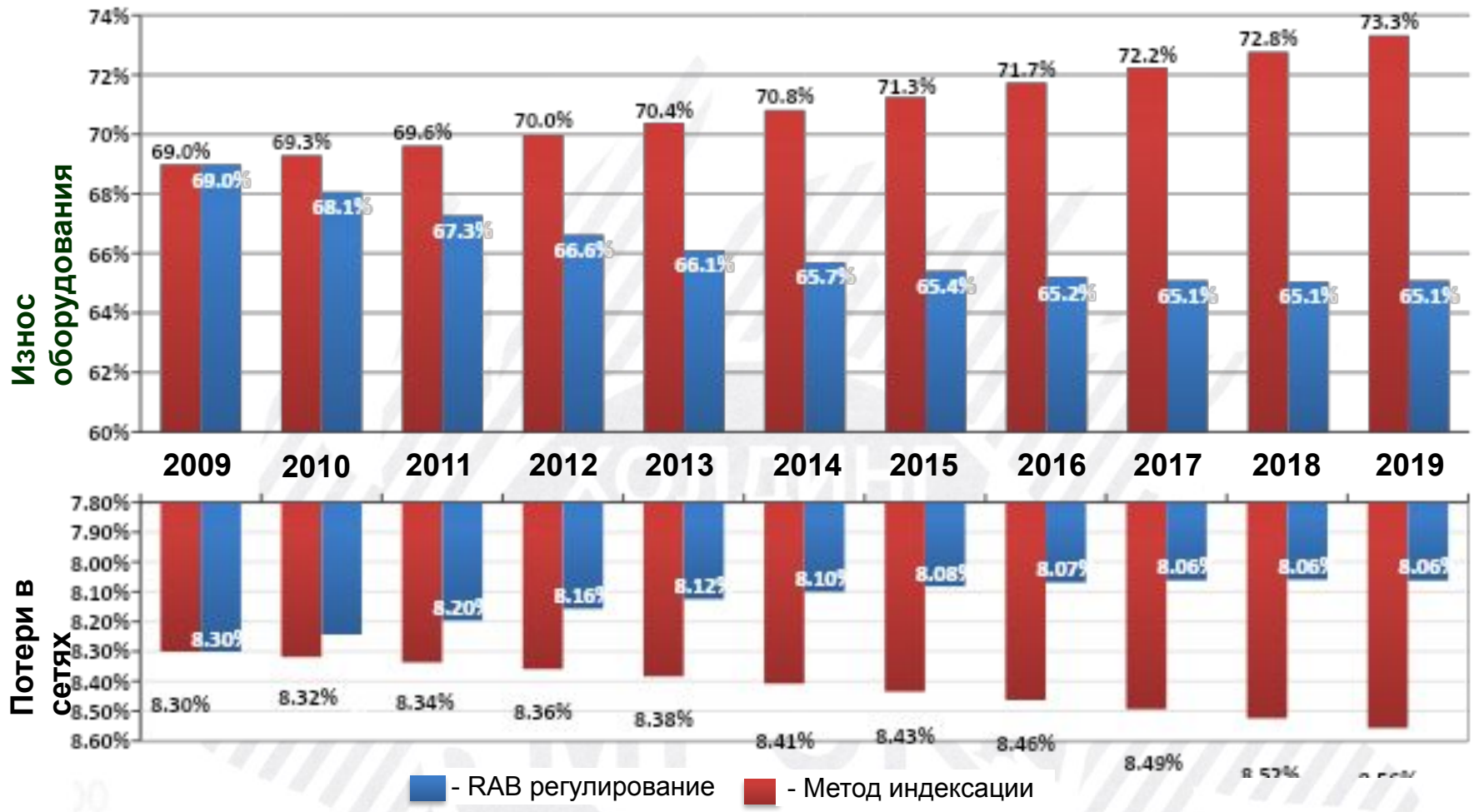
Инвестиционная программа до 2015 года

Экономические показатели, млрд. рублей

Технические показатели (ввод), МВА и тыс. км

Всего Холдинг МРСК - 2,1 млн. км; 371 ГВА

Износ оборудования и потери в сетях в системах регулирования

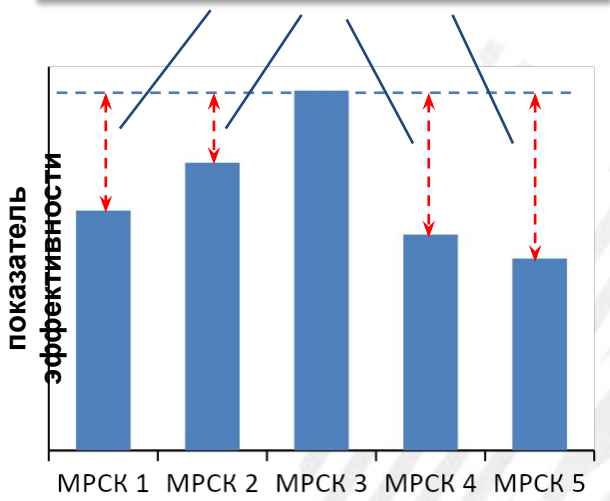


Обеспечение эффективности операционной деятельности

уровень относительной неэффективности по сравнению с наиболее эффективным предприятием

преобразование/определение индивидуального показателя повышения эффективности (Х-фактор)

интеграция в формулу регулирования



На базе Холдинг МРСК сформировать систему повышения операционной/инвестиционной эффективности:

- методология бенчмаркинга
- определение уровня относительной неэффективности и установление индивидуального Х-фактора
- интеграция в систему мотивации менеджмента

Применение Х-фактора призвано выровнять различные уровни эффективности компаний

Опыт ОАО «Холдинг МРСК» в дальнейшем необходимо распространить на ТСО

ПЕРЕХОД НА RAB – обеспечение надежности и качества

Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 №1220 «Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг»

Постановление РФ от 26 февраля 2004 г. N 109 «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»

Методические указания по регулированию тарифов с применением метода RAB (**Приказ ФСТ РФ** от 26.06.2008 N 231-э)

Методические указания по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для сетевых организаций (**Приказ Минэнерго России** от 29.06.2010 N 296)

Методические указания по расчету и применению понижающих (повышающих) коэффициентов к тарифам в привязке к уровню надежности и качества **Проект приказа ФСТ**

Порядок предоставления адресных компенсации потребителям – физическим лицам (юридические лица в обычном гражданско-правовом порядке) **Проект приказа ФСТ РФ**

В МРСК полноценно такая статистика отсутствует, не отлажена процедура ее сбора

1. Обеспечение сбора фактических данных по параметрам качества и надежности в течение 2011 г.
2. Разработка предложений по плановым значениям указанных параметров начиная с 2012г.
3. На первом этапе наказание/поощрение за достоверность данных, а не за сами параметры
4. Реализация ПИЛОТНОГО ПРОЕКТ в 2012 году на базе ОАО «МРСК ЦЕНТРА»

Переход на двуставочный тариф с применением максимальной разрешенной мощности

ОБОСНОВАНИЕ

- Стимулирует энергосбережение и снижает затраты сетей на инвестиции и на поддержание инфраструктуры
- Стимул для сетей присоединять «быстрее» и «больше»
- Структура затрат (≈80% постоянных затрат)
- Оптимизирует заявки в условиях относительной бесплатности ТП при RAB
- Отсутствие перекрестного субсидирования между потребителями
- Прозрачность расчетов для потребителей

График перехода

01.01.2011 — ***01.04.2011*** — ***01.01.2012***

Более четкое прописание возможности наложения санкций за превышение заявленной мощности

Переход на **двуставочный тариф** с применением расчетов за **заявленную* мощность**

Фиксирование мощности

Подача балансов в РЭК и ФСТ с учетом **максимальной мощности** по договорам ТП

Переход на двуставочный тариф с применением расчетов за **максимальную мощность**

** Учет максимальной мощности при формировании ТБР на 2011 год невозможен в связи со следующими обстоятельствами:*

- *уже сформированы балансы в ФСТ России и РЭК;*
- *потребители и ЭСК не готовы к данной схеме, т.к. не проводили ревизию договоров и ранее выданных ТУ на технологическое присоединение;*
- *не приняты соответствующие решения по изменению НПА.*

Выводы

- ✔ Необходимо ФСТ России до 01.11.2010 принять решения по согласованию перевода на RAB по регионам обратившимся до 15.10.2010
- ✔ Холдингу МРСК продолжить работу по совершенствованию инвестиционной эффективности в рамках RAB регулирования
- ✔ Холдингу МРСК учесть в инвестиционных программах параметры по надежности и качеству
- ✔ Холдингу МРСК продолжить работу по созданию системы бенчмаркинга

СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ

Повышение качества принимаемых инвестиционных решений

ЧТО СТРОИТЬ?

– Инициация объекта/целевой программы

1. Разработка методики ранжирования объектов/целевых программ ИПР в увязке с параметрами надёжности и качества

2. Оценка текущего состояния электросетевых активов, инвестиционных программ и ремонтных программ в соответствии с методикой

3. Фиксация количественных результатов от реализации объектов/целевых программ в бизнес-планах

4. Определение дополнительной величины финансового результата с включением в КПЭ высших менеджеров РСК

5. Расчёт целевых показателей реализации ИПР по каждой РСК

6. Внесение в НПА по RAB: применение поправочных коэфф-в при учёте построенных объектов в зависимости от их загруженности в первые два года эксплуатации (кроме отказа заявителя от ИП и вынужденное строительство)

Повышение качества принимаемых инвестиционных решений (продолжение)

КАК СТРОИТЬ?

1.Определение типовых проектов нового строительства.

2.Расчет нормативной стоимости реализации таких проектов с учётом гео-климатических коэфф-в

3.Доведение доли типовых проектов в новом строительстве до уровня не менее 50%

4. Скорректировать НПА по определению укрупнённых расценок при капитальном строительстве объектов на уровне 220 кВ и ниже

5. Снизить долю в стоимостном выражении проведённых закупочных процедур способом «у единственного источника»

6.Внесение в НПА RAB : ИП, стоимость которых превышает нормативную учитываются в базе капитала с поправочным (понижающим) коэфф-м на сумму превышения.

Экономическая эффективность инвестиционного проекта

Текущий статус принятия решений в Холдинге МРСК

Принципы формирования инвестиционной политики (действующий регламент Холдинга МРСК):

- NPV (Чистый дисконтированный доход)
- IRR (Внутренняя норма доходности)
- Срок окупаемости инвестиций – не должен превышать нормативный срок эксплуатации оборудования;
- Положительный баланс денежных средств нарастающим итогом на каждом шаге жизненного цикла проекта с учетом источника финансирования

Необходимые изменения

- механизм ответственности сетевой компании за соблюдение надежности и качества услуги по передаче э/э
- методика оценки электросетевых активов
- учет параметров надежности и качества в инвестиционных программах

Проблема «последней мили»

Возможные убытки от расторжения договоров «последней мили» в 2011 г.

Расторжение всех договоров «последней мили», в т.ч.	52 млрд. руб.
Расторжение по решению суда	9 млрд. руб.
Рассматриваемые в суде	0,8 млрд. руб.
Договоры с 2011г	2,0 млрд. руб.

Прирост тарифа от 10% до136% по субъектам РФ

Красноярскэнерго - 64%

Хакасэнерго - 136%

Волгоградэнерго – 34%

Дискриминация субъектов экономики РФ по признаку присоединения к электрическим сетям ЕНЭС - ТСО

Регион РФ	Отрасль промышленности	Наименование потребителя	Средний тариф на услуги по передаче ТСО, руб./МВтч	Средний тариф на услуги по передаче ФСК, руб./МВтч	Разница тарифов
Ленинградская область	Дерево-обрабатывающая	Сясьский ЦБК	673,62	262,15	**2,6 раза**
		Святогорский ЦБК	673,62	673,62	
Кировская область	Цветная металлургия	ОАО "Кировский завод по обработке цветных металлов"	1 530,07	349,94	**4,3 раза**
		ЗАО "Омутнинский металлургический завод"	1 530,07	1 530,07	
Республика Марий Эл	Энергомашино-строение	ЗАО "Потенциал"	1 082,23	277,78	**3,9 раз**
		ОАО "Завод Контакт"	1 082,23	1 082,23	

Ликвидация конструкции «последней мили»

РЕШЕНИЕ

Услуги по передаче электрической энергии по сетям ОАО «ФСК ЕЭС» должны учитываться в региональном «котловом» тарифе на услуги по передаче электрической энергии

Эффективность долгосрочных инвестиционных программ

Типовые проекты – модульное исполнение :

компоновочные решения

строительные части подстанций

План-график перехода к типовым проектам

2011год
выполнение НИОКР/ПСД

2012 год
пилотный проект

2013 год
применение во всех МРСК

Совершенствование поведения конкурсных процедур:

- Централизация закупок
- Электронная торговая площадка
- Единая методика оценки участников
- Прямые договоры с производителями

Обеспечение загрузки оборудования

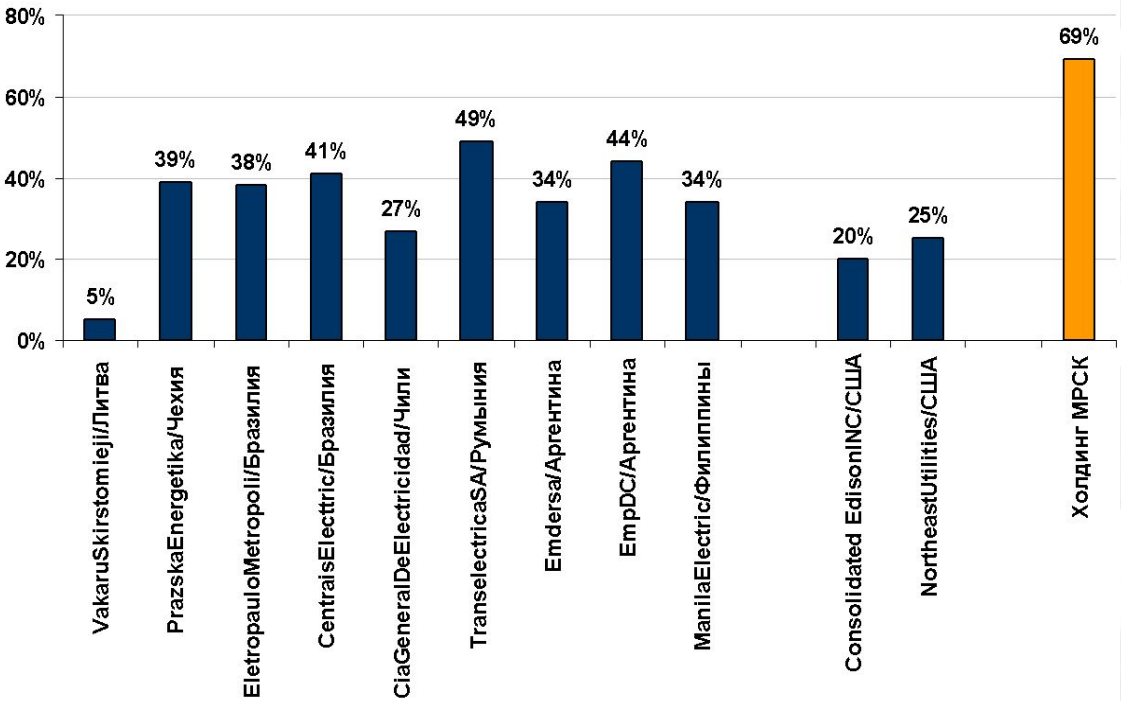
- Реализация Инвестиционной программы в рамках программы развития региона
- Заключение договоров take or pay с заявителями
- Скидка к доходности в зависимости от загрузки оборудования

Разработка целевой программы по реновации оборудования

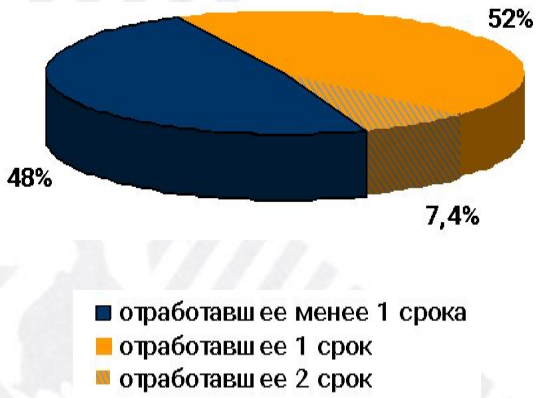
- **Главная проблема Холдинга МРСК – изношенность основных фондов - требует масштабной реновации оборудования**
- Целевое значение износа – 50% к 2020 году
- Разрабатывается Федеральная программа реновации с участием государства

Необходима реализация масштабной программы реновации

Сравнение износа основного оборудования



Износ основного оборудования Холдинга МРСК



Энергоэффективность и энергосбережение

- Рациональное использование энергетических ресурсов – стратегическая цель государства
- В ноябре 2009 принят закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности»

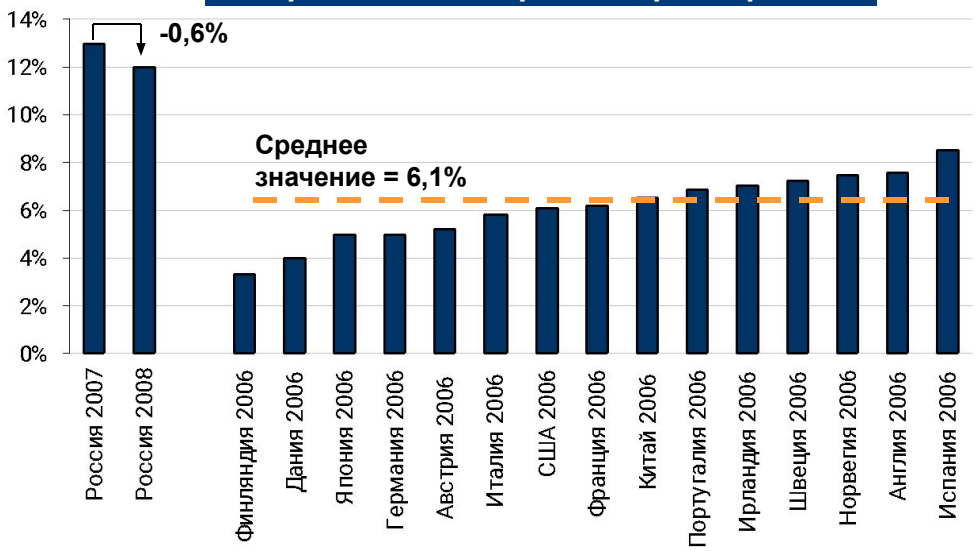
Меры повышения энергоэффективности в распределительном сетевом комплексе

- Замена изношенного оборудования, в том числе на высокотехнологичное
- Внедрение автоматизированных систем учета электроэнергии
- Проведение аудита состояния электросетевого комплекса, паспортизация оборудования
- Создание системы мониторинга распределительных электрических сетей

В целях экономического стимулирования энергосбережения и повышения энергоэффективности в инвестиционных программах на период 2011-2015гг. предусмотрены соответствующие проекты и разработаны проекты целевых программ перспективного развития систем учёта розничного рынка электроэнергии в сетях.

Снижение потерь – быстрый способ увеличения энергоэффективности

Сравнение потерь электроэнергии



Целевые значения потерь

Снижение потерь		Экономия в год		
Текущие потери	Целевые потери*	млн МВтч	МВт	млрд руб.
12%	6,1%	40,6	4 900 - 7 000	16,4

* Потери развитых стран

Прогнозные параметры RAB-регулирования переход к RAB по 30-р: 01 июля 2010 года

МРСК/РСК	к-т переоц-ки		Прирост Ставки на содержание Тарифа на передачу э/э, %		Прирост Операционных (подконтрольных) затрат, %		ИПР 2011-2015, млн.руб.		Доля займов в ИПР 2011-2015, %	
			2011/2010		2011/2010					
	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м
МРСК Северного Кавказа										
Ставропольэнерго	4,34	1,87	147%	12%	56%	6%	15 000	9 530	28%	37%
МРСК Центра										
Брянскэнерго	2,66	1,90	101%	13%	7%	7%	5 740	6 718	5%	22%
Воронежэнерго	3,27	2,20	35%	15%	13%	9%	13 903	16 700	19%	30%
Костромаэнерго	3,79	2,80	58%	14%	13%	3%	7 534	9 797	24%	36%
Орелэнерго	4,34	3,04	70%	22%	11%	12%	3 813	5 906	3%	32%
Смоленскэнерго	4,86	3,30	50%	14%	6%	6%	11 764	16 614	9%	27%
Тамбовэнерго	3,15	1,90	12%	19%	-34%	9%	4 331	7 329	34%	47%
МРСК Северо-Запада										
Вологдаэнерго	4,35	1,84	142%	21%	41%	7%	8 449	11 025	0%	30%
Комиэнерго	4,08	1,40	255%	25%	75%	7%	6 611	8 601	0%	28%
Псковэнерго	8,20	2,30	109%	17%	37%	24%	4 457	7 465	12%	29%
МРСК Сибири										
Хакасэнерго	4,22	2,56	113%	17%	66%	9%	5 499	5 499	16%	27%
Читаэнерго*	3,09	2,07	324%/115%	198%/51%	119%	45%	13 837	13 837	24%	27%
МРСК Юга										
Волгоградэнерго	3,55	1,95	68%	10%	78%	35%	3 849	3 849	0%	8%
Кубаньэнерго	4,58	2,13	169%	25%	81%	38%	28 319	30 019	34%	4%
Калмэнерго	4,18	2,38	25%	44%	97%	13%	471	471	31%	7%
МРСК Волги										
Самарские РС	2,49	1,90	270%	5%	43%	2%	9 839	12 639	0%	35%
Саратовские РС	2,40	1,42	278%	13%	55%	7%	10 780	14 106	0%	36%
Ульяновские РС	4,60	1,92	328%	13%	18%	8%	3 623	5 370	0%	39%
Мордовэнерго	8,16	2,51	320%	25%	86%	26%	3 216	4 925	0%	24%
Оренбургэнерго	3,33	2,34	137%	9%	57%	20%	11 505	15 755	7%	34%
Пензаэнерго	8,87	2,48	209%	13%	47%	8%	5 523	7 223	0%	34%
Чувашэнерго	3,80	2,11	200%	12%	25%	8%	2 377	3 311	0%	44%
Янтарьэнерго	4,42	1,00	321%	17%	64%	48%	5 388	2 436	1%	32%

* учёт отмены договора «последней мили», возврат выпадающих доходов

Прогнозные ПАРАМЕТРЫ RAB-РЕГУЛИРОВАНИЯ переход к RAB по 30-р: 01 января 2011 года

МРСК/РСК	к-т переоц-ки		Прирост Ставки на содержание Тарифа на передачу э/э, % 2011/2010		Прирост Операционных (подконтрольных) затрат, % 2011/2010		ИПР 2011-2015, млн.руб.		Доля займов в ИПР 2011-2015, %	
	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м	в соотв. с ТЗ	Согл/ Удовл. Крит-м
МРСК Северного Кавказа										
Кабардино Балкарские РС	5,57	2,29	108%	17%	80%	5%	4 600	4 500	25%	31%
Карачаево Черкесские РС	5,16	2,02	85%	11%	104%	36%	4 000	4 000	43%	48%
Северо осетинские РС	3,80	1,75	84%	22%	35%	6%	4 500	4 500	30%	36%
Ингушэнерго	4,75	3,44	104%	16%	16%	6%	1 600	2 020	18%	33%
МРСК Северо-Запада										
Архэнерго	8,98	2,50	106%	15%	97%	6%	4 831	5 450	4%	25%
Карелэнерго	3,81	2,62	111%	15%	30%	8%	4 387	6 688	0%	21%
Колэнерго	5,61	3,21	188%	31%	15%	6%	5 079	6 903	0%	16%
МРСК Сибири										
Алтайэнерго	2,55	1,57	146%	25%	133%	12%	7 209	8 639	1%	17%
Бурятэнерго	4,72	3,00	120%	24%	85%	17%	7 390	7 483	9%	18%
Красноярскэнерго*	4,49	2,12	535%/ 82%	276%/ 7%	30%	7%	22 962	20 997	11%	23%
Кузбассэнерго-РСК	3,20	2,69	168%	17%	34%	6%	13 352	19 252	1%	24%
Тываэнерго	6,74	4,83	91%	21%	60%	8%	1 056	1 056	0%	21%
МРСК Урала										
Свердловэнерго	2,18	1,98	272%	25%	68%	22%	20 492	26 764	0%	53%
Челябэнерго*	2,41	1,97	209%	17%	22%	8%	15 260	17 102	1%	27%
МРСК Центра и Приволжья										
Ивэнерго	2,61	1,51	173%	20%	133%	25%	4 870	3 228	2%	40%
Кировэнерго	4,22	1,93	131%	17%	87%	6%	6 174	6 174	8%	30%
Мариэнерго**	2,71	3,02	131%	45%	93%	9%	3 400	4 938	7%	33%
Нижновэнерго**	2,94	1,62	81%	54%	40%	25%	18 105	26 773	8%	18%
МОЭСК										
Москва	2,19	1,00	94%	21%	12%	25%	98 139	93 121	0%	9%
Московская область **	2,01	1,00	187%	18%	34%	5%	39 378	39 378	0%	5%
Ленэнерго										
Санкт-Петербург **	1,90	1,92	108%	21%	46%	20%	55 015	52 062	44%	36%
Ленинградская область	2,31	1,95	226%	28%	58%	25%	27 999	17 331	20%	56%
Тюменьэнерго	**1,82**	**1,11**	**238%**	**25%**	**23%**	**8%**	**94 075**	**94 075**	**7%**	**30%**
ИТОГО	**2,59**	**1,62**	**141%**	**18%**	**41%**	**17%**	**649 701**	**691 553**	**11%**	**27%**

* учёт отмены договора «последней мили»

** Прирост Ставки на содержание Тарифа на передачу э/э обусловлен учётом выпадающих в рамках Неподконтрольных затрат

Мировой опыт реализации RAB-регулирования

Методика тарифообразования RAB

(Regulatory Asset Base - Регулируемая база задействованного капитала) – система долгосрочного регулирования тарифов, обеспечивающая инвесторам возврат и доходность вложенного капитала

История:

- Создан и впервые применен в Великобритании в 1980-х гг.
- Первые отрасли - связь и водоснабжение
- В начале 90-х на регулирование по методу RAB были переведены другие инфраструктурные отрасли, в том числе и электросетевое хозяйство
- RAB-регулирование широко применяется: Австралия, США, Канада, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Чехия, Словакия, Венгрия, Польша, Румыния, Болгария и другие

Результаты

- В Великобритании за 15 лет удалось вдвое сократить издержки сетевых компаний и на 50% снизить тарифы на передачу электроэнергии
- Надежность и качество услуг, предоставляемых распределительным сетевым комплексом, - выросли

Целесообразность внедрения RAB-регулирования

Текущая ситуация

Долгосрочный прогноз роста тарифов: **социально ориентированный** (низкий рост)

Рост затрат на услуги ОАО «ФСК ЕЭС» на период 2010 – 2012 гг: в связи с переходом на RAB

Невозможность компаний Холдинга **реализовать обязательства перед регулирующими органами** в части исполнения **ИПР**

Долгосрочное тарифное регулирование методом RAB

В рамках исполнения обязательств в части исполнения инвестиционных программ **способно нивелировать риск** субъективности государственного регулирования (сглаживание)

Преимущества RAB-регулирования

- Стабильность экономического и бюджетного планирования регионов
- Взаимосвязь цены и качества оказания услуг по передаче и электроснабжению
- Высвобождение средств от возврата и дохода на старый капитал для погашения кредиторской задолженности
- Привлекательность для инвесторов, связанная с прозрачностью и гарантированностью условий возврата и дохода на новый инвестированный капитал

Механизм формирования тарифной выручки при RAB-регулировании

Общесистемные затраты распределительного сетевого комплекса

Распределение общесистемных затрат в Холдинг МРСК

Распределение общесистемных затрат осуществляется в соответствии с учётной политикой Обществ

Учёт в тариф на передачу электроэнергии

ФСТ России в 2008 году рекомендовано РЭК учитывать расходы электросетевых компаний по договорам с ОАО «Холдинг МРСК», однако данное предложение РЭК – не реализуется