

Методология многоуровневого анализа посткоммунистических трансформаций

Глинкина Светлана

Выступление на заседании секции

экономики ООИ РАН

22 апреля 2008 г.

Вопрос

1

Понятие «переход»

Стадийно-формационный и цивилизационный подходы к оценке истории

Стадийно-формационный подход	Цивилизационный подход
Примат экономики в структуре и динамике общества	Утверждение первенства духовной сферы – науки, культуры, образования, этики, религии, приоритет системы цивилизационных ценностей, которые определяют мотивацию человеческой деятельности во всех ее ипостасях
Линейно-прогрессивная траектория развития общества, прямое восхождение его от ступени к ступени	Признание циклично-генетических закономерностей динамики общества его фундаментальными основами , неизбежно присущими ему в прошлом, настоящем и будущем
Различная периодизация истории Различные взгляды на будущее человечества Разная картина мироустройства	

Трактовки сути трансформационного перехода различными экономическими школами

<i>Программа, направленная на скорейшее утверждение «совершенной» среды хозяйственной деятельности</i>	Неоклассика, марксизм
<i>Постепенное изменение структуры ресурсных потоков, которые, в свою очередь, формируют структурные параметры производства, потребления и инвестиций, приспособливая их к изменениям в институциональной среде и экономическом поведении людей</i>	Классическая и посткейнсианская школы политэкономии
<i>Преобразования всей социально-экономической ткани, возможной лишь при наличии соответствующей социальной поддержки, а также политического и административного руководства</i>	Старый институционализм

Вопрос

2

Вопрос о реальной направленности социально-экономических трансформаций

«Посткоммунистическая трансформация означает переход от административно-командной (плановой) к рыночной экономике»

«Исходная и конечная точки трансформации»

«Сама исходная база начавшегося перехода от госсocialизма к рыночному капитализму оказалась слабо изученной, и о реальной конструкции разрушенного здания приходится теперь судить по отдельным блокам и балкам, хаотически загромоздившим фундамент неформальных институтов». (Ю.Ольсевич)

«Переход от плана к рынку обнажил «провал» в западной экономической мысли – ею до сих пор не дан ответ на главный вопрос: что представляет собой процветающая рыночная экономика как система?». (Мансур Олсон)

«Запад – странное, хрупкое, ни на что не похожее образование, которому ни в коем случае нельзя придавать статус общечеловеческого»... «Западный путь развития никогда не был и не будет общим путем для 95% населения Земли»... «Запад уникален, а вовсе не универсален». (Хантингтон)

Вопрос о реальной направленности социально-экономической трансформации

«Мы фактически занимаемся последние годы «ручным» управлением экономикой. Такое управление понадобилось потому, что «невидимая рука рынка», на которую возлагались основные надежды после распада СССР, так и осталась абсолютно невидимой во многих отраслях экономики. Свободная игра рыночных сил не произвела ни одного корабля или атомного реактора, ни одного автомобиля или нового самолета, не решила проблемы нищеты в сферах образования и здравоохранения и т.д.»

(Д.Медведев, февраль 2008 г.)

Существующий в научной литературе спектр интерпретаций китайского пути реформ

- Безусловное признание существования некоего отвечающего специфике Китая варианта рыночной экономики. (Г.Х.Попов)
- Полное отрицание такой специфики с объявлением чисто формальной, мимикрической самой приверженности Китая социализму. (П.Г.Бунич)
- Объяснение позитивного влияния реформенных преобразований в КНР на экономическую динамику исключительно нахождением Китая на этапе индустриализации, давно пройденного Россией и странами Восточной Европы. (Е.Т.Гайдар)
- Признание за Китаем специфики в тактике реформирования при его общей ориентации на построение «стандартной рыночной экономики». (В.Полтерович)
- С конца 1970-х гг. Китай «двигался в направлении националистической, руководимой государством, бюрократической рыночной экономики». (Питер Нолан)
- «Формирующаяся рыночная экономика в КНР еще долго будет сохранять черты, говоря словами Л.Эрхарда, «принудительно направляемого хозяйства». Это продиктовано как экономическими причинами, ориентацией на модернизацию Китая, требующей высокой степени централизации ресурсов, так и обстоятельствами иного рода (необходимость контроля за социальной и демографической ситуацией и т.п.)». (В.Портяков)
- Китай - «страна-цивилизация», для которой всегда будет характерна большая цивилизационная специфика. (Л.И.Кондрашова)

Вопрос

3

*Критерии
завершенности
переходного периода*

Критерии завершенности переходного периода

- Монофакторный подход к различению устойчивых, базовых систем, с одной стороны, и переходных систем, с другой.
- «Статистический подход» (окончание перехода = превышению дореформенного объема ВВП (или промышленного производства). Однако переходный кризис и переходный процесс – это не обязательно одно и то же.
- Переход заканчивается тогда, когда в общих чертах завершается формирование нового институционального фундамента. (А.Нестеренко)
- Преодоление несоответствия между формальными и неформальными институтами. (Д.Норт, Р.Капелюшников, В.Тамбовцев и др.)
- Устойчивость системы, измеряемая ее способностью к длительному развитию, темпы и характер которого удовлетворяют экономическим потребностям нации в конкретных исторических условиях. (Ю. Ольсевич)

Вопрос

4

Основные подходы к трансформации

- Телеологический подход
- Абсолютизированный эволюционизм
- Генетический подход
- Заимствование

Вопрос

5

*Сужение объекта
исследования до
рамоч национального
государства*

Что трансформируется?

Трансформации происходят на трех взаимосвязанных уровнях. Следовательно анализу должны подвергаться

национальный

Национальные модели трансформации во всех основных аспектах – экономических, социально-политических, внешнеэкономических.

региональный

Практика формирования основными мировыми акторами «пространств под себя» за счет посткоммунистических стран либо формирование последними самостоятельных центров силы.

глобальный

Воздействие глобализации и происходящего на глобальном уровне изменения соотношения сил в мире на национальный и региональный уровни преобразований.

Типизация объектов исследования с учетом многоуровневого анализа трансформаций

- Китай - «страна-цивилизация», расширяющая свой ареал; генетический подход к трансформации.
- Постсоциалистические страны Центрально-Восточной Европы, втянутые в орбиту Европейского Союза. Переход через заимствование.
- Постсоветское пространство – зона конкурентной борьбы основных геоэкономических центров силы.
- Существующая вне определенного статуса Россия.



Некоторые выводы

Вывод

1

Решающим для посткоммунистических государств в ходе трансформации был не выбор одной из стратегий реформирования – «шоковая терапия» либо градуализм, а сознательное либо принудительное попадание в сферу модернизационного и политического влияния того или иного центра силы либо существование вне его, что не отрицает важности выстраивания «оптимальных траекторий развития» (по В. Полтеровичу)

Вывод

2

Принципиально разное позиционирование в планетарной системе, выстраиваемой геоэкономическими центрами силы, приводит к тому, что по форме одинаковые экономические процессы, протекающие в различных группах посткоммунистических стран, наполняются существенно разным содержанием.

Вывод

3

Стабилизация посткоммунистического государства на орбите планетарной системы, выстраиваемой геоэкономическим центром притяжения, либо формирование страной такой системы самостоятельно, могут рассматриваться в качестве критерия завершенности посткоммунистического переходного периода. Этот факт не исключает возможности сохранения значительной специфики в функционировании национальных экономик и институтов политической организации общества, что еще раз подтверждает положение о неопределенности (многовариантности) конечного пункта посткоммунистических трансформаций с точки зрения организации институтов экономики и общества.

Основные методологические проблемы анализа посткоммунистических трансформаций

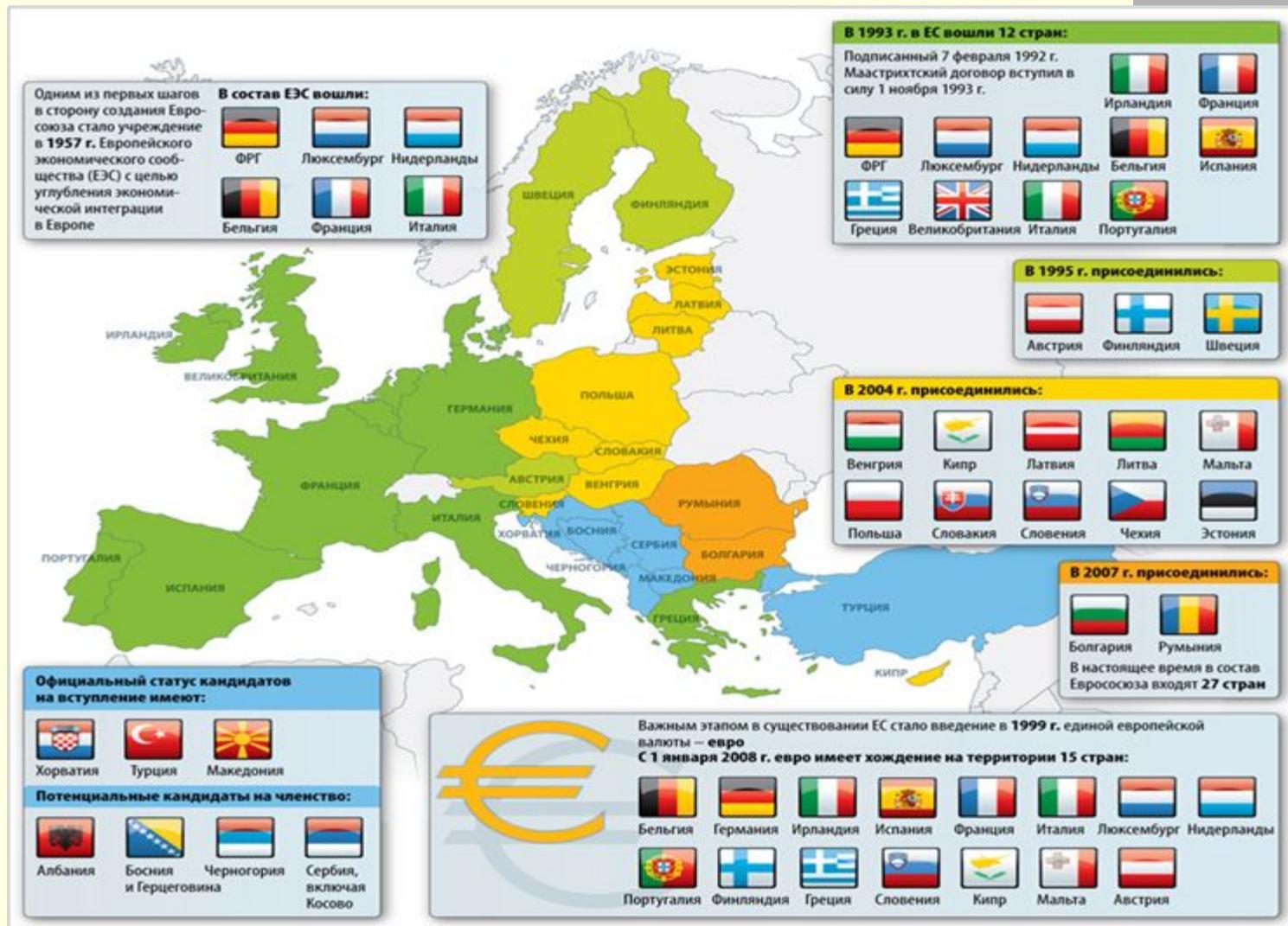
Общая структура экономико-теоретического знания (О.Ананьин)

Невыявленность исходных посылок и установок в концепции экономической трансформации в посткоммунистических обществах.

Ценностная ориентация ученых, их сознательная или неосознанная связь с разными группами интересов.

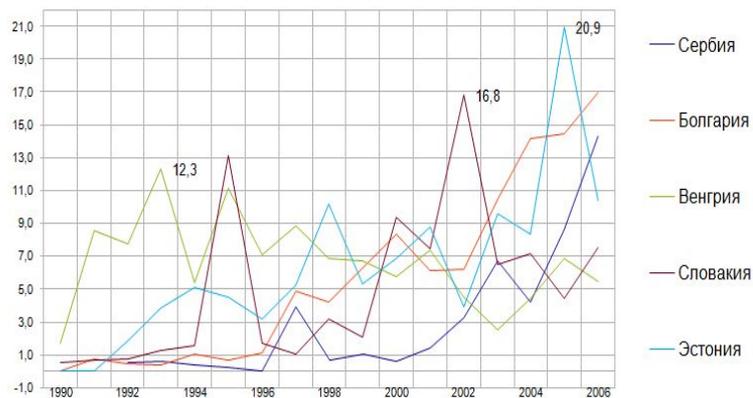
Необходимость анализа на трех уровнях исследований – национальном, региональном, глобальном.

Пример стран ЦВЕ

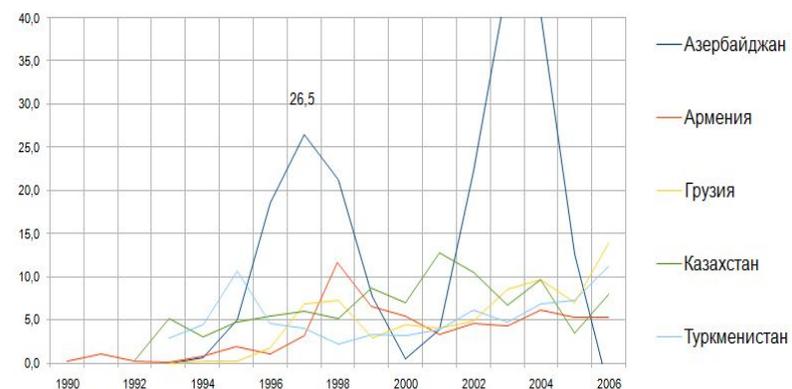


Роль иностранного капитала

Прямые иностранные инвестиции в процентах от ВВП.
Постсоциалистические страны Европы.

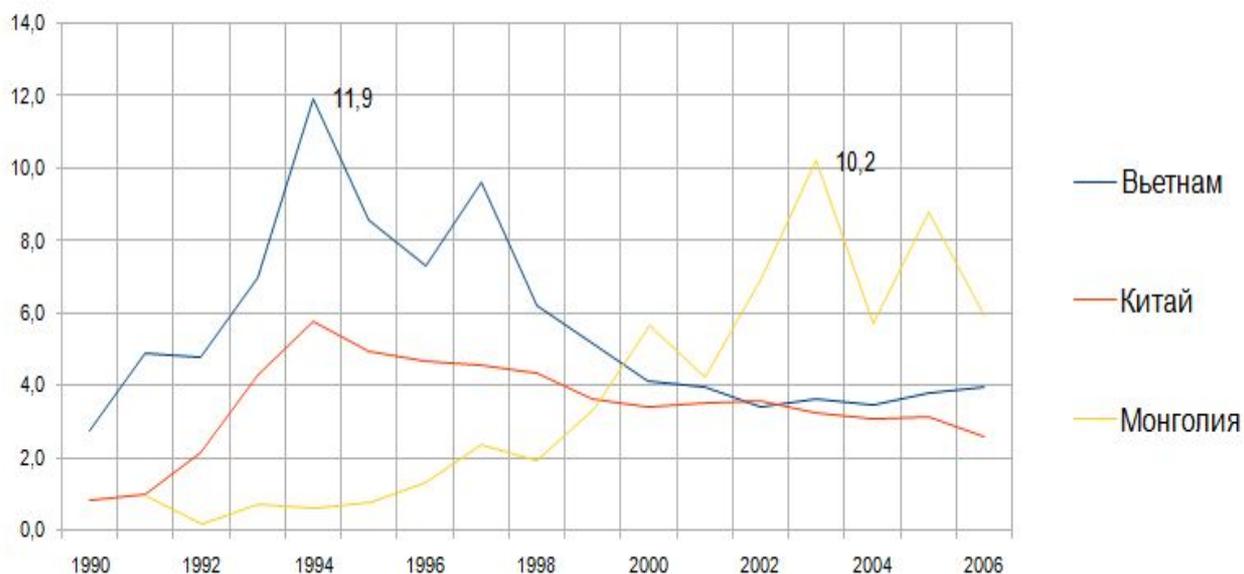


Прямые иностранные инвестиции в процентах от ВВП.
Страны СНГ.



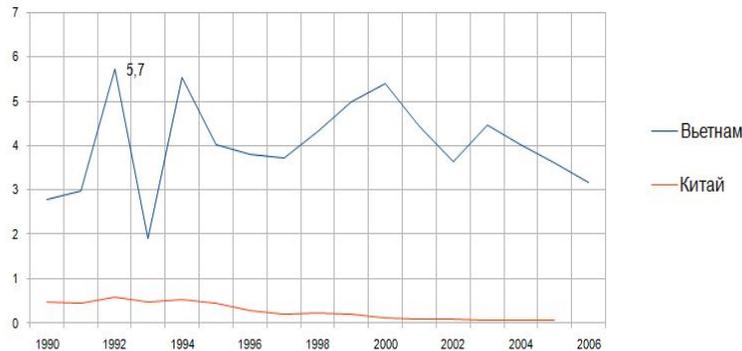
Роль иностранного капитала

Прямые иностранные инвестиции в процентах от ВВП.
Постсоциалистические страны Азии.

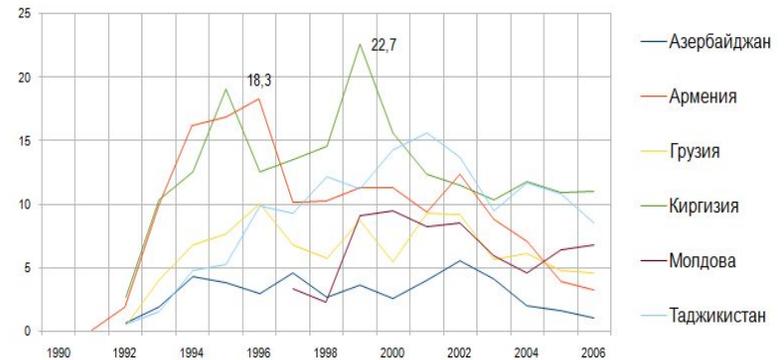


Чистая официальная помощь развитию в % к ВВП

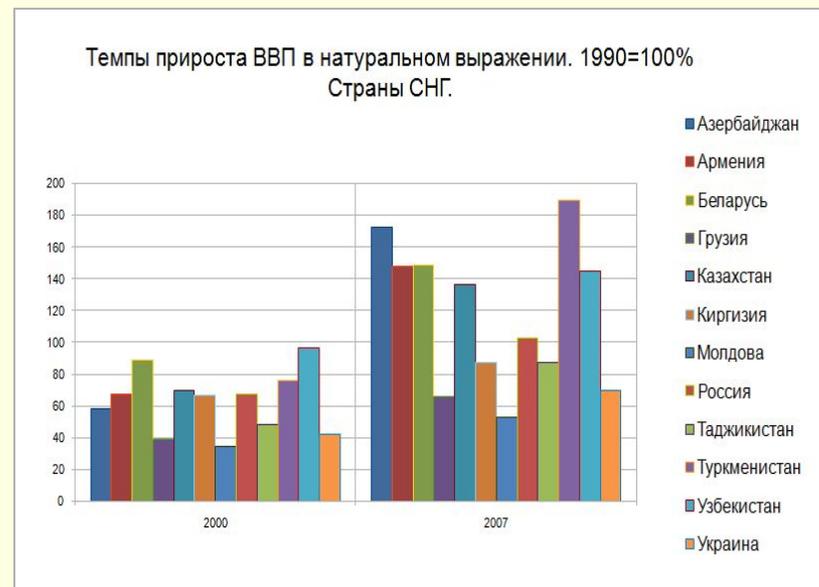
Чистая официальная помощь развитию. Доля в % от ВВП
Постсоциалистические страны Азии.



Чистая официальная помощь развитию. Доля в % от ВВП.
Страны СНГ.

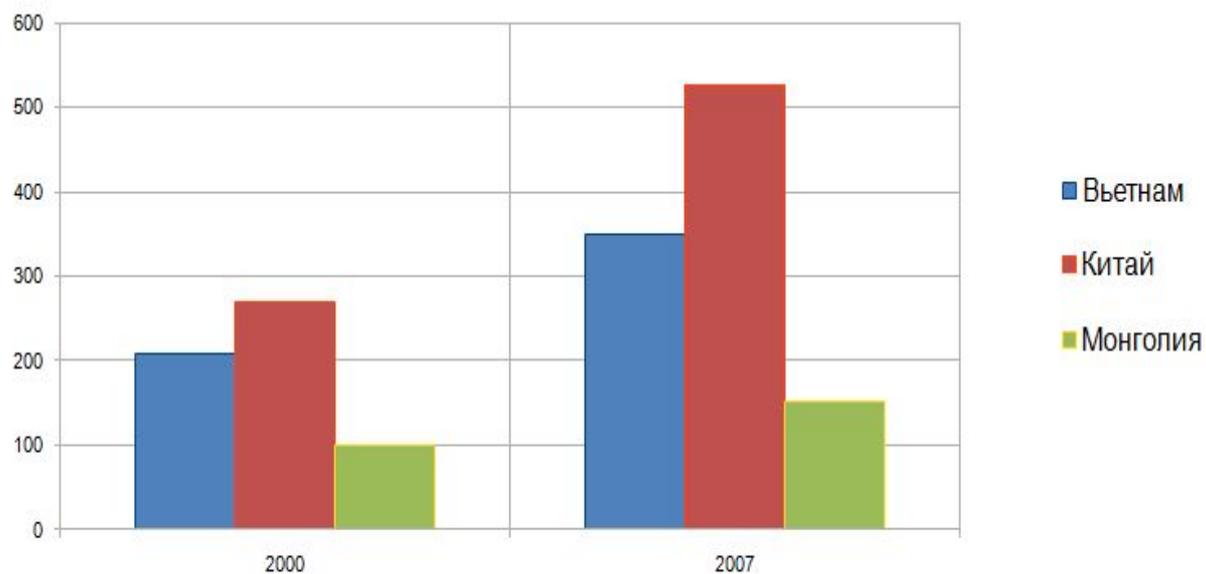


Темпы прироста ВВП в сопоставимых ценах. 1990=100%



Показатели экономического развития трансформирующихся экономик Азии

Темпы прироста ВВП в натуральном выражении. 1990=100%
Постсоциалистические страны Азии.



Структура ОМЭПИ

Центр сравнительных исследований трансформационных процессов

Сектор Центральной и Юго-Восточной Европы

Сектор стран СНГ и Балтии

Сектор Восточной и Юго-Восточной Азии

Центр проблем глобализации и регионализации

Центр внешнеэкономических исследований

Сектор внешнеэкономической стратегии России

Сектор международных валютно-финансовых отношений

Сектор полюсов роста и особых экономических зон

Центр политических исследований