


Теория политики

Лекция 20.
**Политическое
развитие и
модернизация**



1. Содержание и факторы политического развития

1.1. Политическое изменение и политическое развитие

Политический процесс как динамическая характеристика политики существует в виде политического изменения и политического развития.

Политическое изменение

Политическое изменение мы можем представить как появление новых характерных черт в способе и характере взаимодействия между политическими субъектами, между политической системой и внешней средой. Эти перемены происходят в рамках одной и той же политической системы с одними и теми же качественными характеристиками.

Политическое развитие

Политическое развитие характеризуется последовательной сменой качественных состояний как политической системы в целом, так и ее отдельных составных частей.

Политическое развитие основано на качественных изменениях.

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Первая группа авторов исходит из того, что политическое развитие осуществляется либо однолинейно, либо в результате развития различных политических систем достигается одинаковый результат.

В рамках данного направления можно выделить три основных подхода, представители которых различаются во взглядах на основные факторы и движущие силы политического развития.

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

В рамках первого подхода в качестве основной причины политического и в целом всего общественного развития выделяют развитие экономики (У. Ростоу, С. Липсет и др.).

Вместе с тем в работах некоторых из них подчеркивается значение не только уровня развития экономики, но и связанных с ним социальных факторов.

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Представители второго подхода в качестве основного фактора называют изменение в системе ценностей и моделях поведения (ранний Д. Аптер, К. Дойч, А. Инкельс, Р. Инглехарт и др.).

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Авторы, которых объединяют в рамках третьего подхода, считают основной причиной политического развития функциональную дифференциацию внутри общественной системы в целом и политической в частности (как правило, в числе этих ученых называют Т. Парсонса).

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Представители второй группы авторов исходят из посылки нелинейного развития с возможностью достижения разных результатов (Ф. Риггз, Г. Алмонд и Г. Пауэлл, С. Хантингтон, Л. Пай, Б. Мур и др.). Однако среди них так же нет единства в оценке политического развития.

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Одна группа ученых в качестве основных причин развития отмечает внутривполитические. При этом в качестве важного параметра этого процесса рассматривается взаимодействие политической системы (или ее элементов) с внешней средой и роль политических институтов в его осуществлении (Г. О'Доннел, Ф. Шмиттер, А. Пшеворский, Т. Скокпол, С. Хантингтон).

1.2. Основные подходы в исследовании политического развития

Другие авторы (Г. Алмонд и Г. Пауэлл) взяли за основу идеи структурного функционализма о дифференциации и повышения адаптивности как о движущих силах и основных проявлениях общественного развития.

Они считают, что возможны различные варианты перехода от одного типа политической системы к другой, возможны периоды деградации, распада политических систем, а также нелинейные варианты развития.

2. Теории политической модернизации

Теория политической модернизации в политической науке начала формироваться в 50—60-х гг. XX в. и прошла условно три этапа: 1950-1960-е гг., 1960-1970-е гг. и 1980-1990-е гг.

2.1. Первый этап модернизации

Основывался на таком методологическом допущении, как универсализм. Развитие всех стран и народностей рассматривалось как универсальное, то есть происходящее в одном направлении, имеющее одни и те же стадии и закономерности.

2.1. Первый этап модернизации

Политическая модернизация на первом этапе развития теории сводилась к следующему:

- демократизация развивающихся стран по западному образцу (образование или усиление национальных государств, создание представительных органов власти, разделения властей, введение института выборов);
- изменение системы ценностей (развитие индивидуальных ценностей) и способов легитимации власти (традиционные способы должны вытесняться современными).

2.2. Второй этап модернизации

Основное внимание было сосредоточено на проблеме «стабильности» политического развития как предпосылки для социально-экономического прогресса.

В рамках второго этапа выделилось два направления, представители которых давали разные ответы на вопрос о факторах стабильности: «консервативное» и «либеральное».

2.2. Второй этап модернизации

Представители «консервативного» направления (С. Хантингтон, Дж.Нельсон, Х.Линц и др.) считали, что главной проблемой модернизации является конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования и агрегирования их интересов.

2.2. Второй этап модернизации

Сторонники «либерального» направления (Р.Даль, Г.Алмонд, Л.Пай и др.) под основным содержанием модернизации понимали формирование открытой социальной и политической системы путем интенсификации социальной мобильности и интеграции населения в политическое сообщество.

Главным критерием политической модернизации они считали степень вовлеченности населения в систему политического представительства.

2.3. Третий этап модернизации

Характеризуется распространением идеи о несостоятельности строгого противопоставления традиции и современности. Многие авторы, не отрицая важность таких факторов, как технологический прогресс, внедрение «западных» институтов и норм, отмечают вторичность этих факторов и их зависимость от господствующих в том или ином обществе социальных отношений и социокультурных ценностей.

2.3. Третий этап модернизации

Во второй половине 1980-х годов получает свое развитие концепция «модернизации в обход модернити», то есть концепция политического развития, основанного на сохранении социокультурных традиций без навязывания чуждых (западных) образцов (А.Абдель-Малек, А.Турен, С. Хантингтон, Ш.Эйзенштадт и др.).

3. Содержание политической модернизации

3.1. Определение и составляющие

Политическую модернизацию можно определить как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры. При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности.

3.1. Определение и составляющие

Общепризнанной является позиция Г.Алмонда и Л.Пая, утверждающих, что политическое развитие опирается на процесс постоянного совершенствования функций, которые должна выполнять политическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма.

Они установили, что изменение системных качеств и функций политических институтов включает три процесса:

- структурную дифференциацию институтов политической системы и специализацию их функций;
- возрастание способности политической системы к мобилизации и выживанию;
- тенденцию к равноправию.

3.1. Определение и составляющие

Наиболее часто используемый механизм политической модернизации — заимствование (копирование, имитация) образцов.

Обычно выделяют два типа имитации:

имитация алгоритма, когда копируется механизм какого-либо процесса, включая его содержание или функциональную нагрузку (например, процесса взаимодействия трех ветвей власти);

имитация результата или формы или «симуляция» (например, провозглашение свободных и соревновательных выборов как принцип, то есть *de jure*, при их несвободном и несоревновательном характере *de facto* или создание трех ветвей власти без фактической реализации принципа разделения властей).

3.1. Определение и составляющие

Универсальные составляющие политической модернизации:

- создание дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов;
- создание современного государства, обладающего суверенитетом;
- формирование правового государства;
- рост численности граждан, расширение включенности в политическую жизнь социальных групп и индивидов;
- возникновение и увеличение рациональной политической бюрократии;
- ослабление традиционных элит и их легитимности;
- усиление модернизаторских элит.

3.2. Типы политической модернизации

В зависимости от используемого механизма модернизации выделяют следующие типы:

«органическая» или «первичная», которая осуществляется преимущественно эволюционным путем на основе собственных культурных традиций и образцов;

«неорганическая» или «вторичная», «отраженная», «модернизация вдогонку», основным фактором которой выступают социокультурные контакты «отставших» в своем развитии стран с модернизационным ядром, а основным механизмом — имитационные процессы.

3.2. Типы политической модернизации

Более совершенной типологией представляется выделение трех типов модернизации:

- эндогенная, то есть осуществляемая на собственной основе (Европа, США и т. п.);
- эндогенно-экзогенная, осуществляемая как на собственной основе, так и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т. д.);
- экзогенная модернизация (имитационные, имитационно-симуляционные и симуляционные варианты), осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственных оснований.

3.3. Стадии политической модернизации

Под **Ранним Модерном** понимается фаза политического развития, включающая в себя становление суверенного национального государства, а также выделение и развитие гражданского общества как зоны, свободной от принуждающего насилия государственной власти.

Итогом этой фазы является закрепление позиций государства и гражданского общества в так называемых «конституциях первого порядка»

3.3. Стадии политической модернизации

В период **Среднего Модерна** происходит дифференциация внутри гражданского общества и государства, что выражается в появлении групп интересов, протопартий, а также разделении властей. В результате создается система политического представительства в целях реализации принципа народного суверенитета, выборного и ответственного правления.

Для этой фазы политического развития характерно появление конституций «второго порядка», закрепляющих принципы республиканского устройства.

3.3. Стадии политической модернизации

Зрелый Модерн характеризуется решением задач, связанных с созданием механизма чередования, сменяемости, легитимации и делегитимации власти. Эти задачи решаются с помощью дальнейшей демократизации или процесса консолидации демократии, в ходе которого закрепляются институты и механизмы такой соревновательности (например, институт выборов).

3.4. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ

Наиболее развернутую этапизацию переходных преобразований дали Г. О'Доннел, Ф.Шмиттер, А.Пшеворский и некоторые другие ученые, обосновавшие наличие следующих трех этапов:

- этап либерализации;
- этап демократизации;
- этап консолидация демократии.

3.4. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ

Этап **либерализации** характеризуется обострением противоречий в авторитарных и тоталитарных режимах и началом размывания их политических основ, что способствует разложению правящего режима. Разногласия между сторонниками демократии и правящими кругами провоцируют идейную и политическую борьбу в обществе, нарастание активности общественных движений и усиление оппозиции.

В результате начальной стадии борьбы устанавливается «дозированная демократия», легализующая сторонников преобразований в политическом пространстве. В обществе начинается широкая дискуссия по вопросам демократизации, формируются новые правила «политической игры».

3.4. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ

Этап **демократизации** отличается институциональными изменениями в сфере власти. Демократические институты и соответствующие ценности становятся характерными для новой политической системы. Формируются основы гражданского общества. Традиционные институты власти сочетают свои действия с универсальными приемами и методами государственного управления.

Кардинальное значение на этом этапе имеет вопрос о достижении согласия между правящими кругами и демократической контрэлитой. Наиболее распространенной формой согласия между элитарными кругами является пакт. Итоговым документом, ставящим черту под этим соглашением, является демократическая конституция.

3.4. Этапы преобразований в эволюции переходных обществ

Этап **консолидации демократии** включает мероприятия, обеспечивающие необратимость демократических преобразований в стране. Это выражается в обеспечении лояльности основных акторов (оппозиции, армии, предпринимателей, широких слоев населения) по отношению к демократическим целям и ценностям, в процессе децентрализации власти, осуществлении муниципальной реформы.

Критерии необратимости демократии: превращение государства в гаранта демократического обновления и его демилитаризация; автономность общественных движений и трансформация партийной системы; быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения; рост политической активности граждан, приверженных целям демократии.

