

**Анализ достижений в области
деинституционализации защиты детей и
развития семейных форм их жизнеустройства и
механизмов по оказанию им помощи и поддержки
в Российской Федерации,
анализ системы лишения родительских прав,
исследование причин отказов от ребенка при
рождении и путей их профилактики:
результаты исследования,
проведенного по заказу ЮНИСЕФ**

Мисихина Светлана
директор направления «Социальная политика»
Институт экономики города

2 декабря 2008г.



Цели проекта

1. Анализ

- **достижений и сложностей в области деинституционализации защиты детей и развития семейных форм их жизнеустройства**
 - В целом по Российской Федерации
 - в одном регионе в каждом из семи федеральных округов
- **проблемы и причин отказа от ребенка при рождении**
 - В целом по Российской Федерации
 - в одном регионе
- **системы лишения родительских прав**
 - В целом по Российской Федерации
 - в одном регионе

2. Разработка рекомендаций и индикаторов мониторинга на основе результатов проведенного анализа и консультаций

Реализация проекта (1)

- **Проведение консультаций в рамках заседаний Наблюдательного совета**
 - **Министерство здравоохранения и социального развития**
 - **Министерство образования и науки**
 - **Министерство экономического развития и торговли**
 - **Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы**
 - **Уполномоченный по правам ребенка г. Москва**
 - **Международные организации: ЮНИСЕФ, Всемирный банк, СИДА, EveryChild и др.**
 - **Некоммерческие организации, исследователи и специалисты-практики**

Реализация проекта (2)

- Проведение консультаций с заинтересованными лицами в регионах

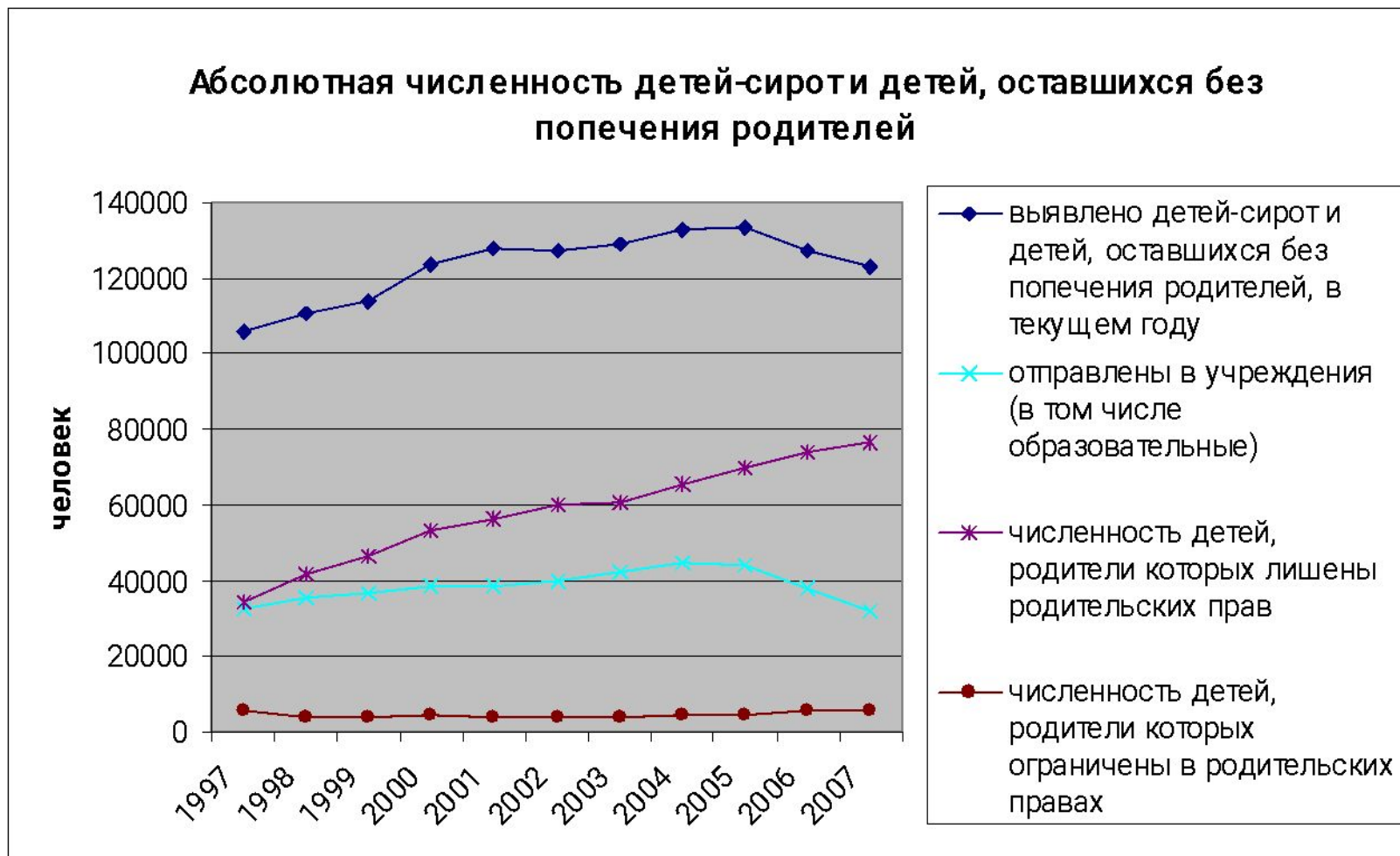
Федеральный округ	Регион
Центральный	г. Москва
Северо-Западный	Республика Карелия
Южный	Волгоградская область
Приволжский	Пермский край
Уральский	Свердловская область
Сибирский	Томская область
Дальневосточный	Сахалинская область

Источники данных

- **Официальные сборники Росстата (2005-2007гг.)**
- **Государственные доклады «О положении детей в Российской Федерации» (1997-2007гг.)**
- **Статистические формы 103-рик и 1-ПФ (2006-2007гг.)**
- **Innocenti Social Monitoring (2006г.)**
- **Информация, предоставленная рег**

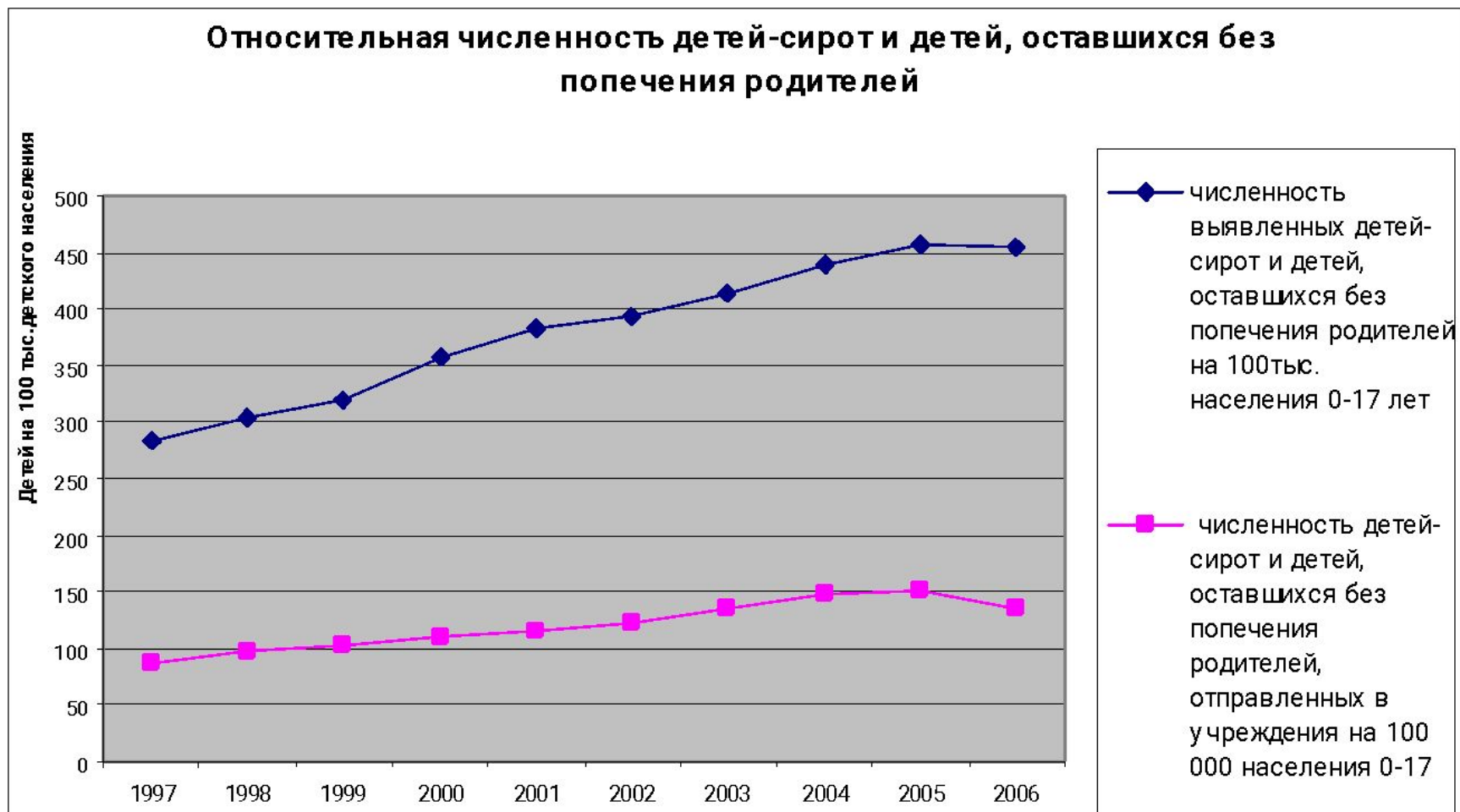


- **Масштабы проблемы (1).** Абсолютная численность выявляемых детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей росла на протяжении 1997-2005 гг., несколько снизилась в 2006–2007гг.



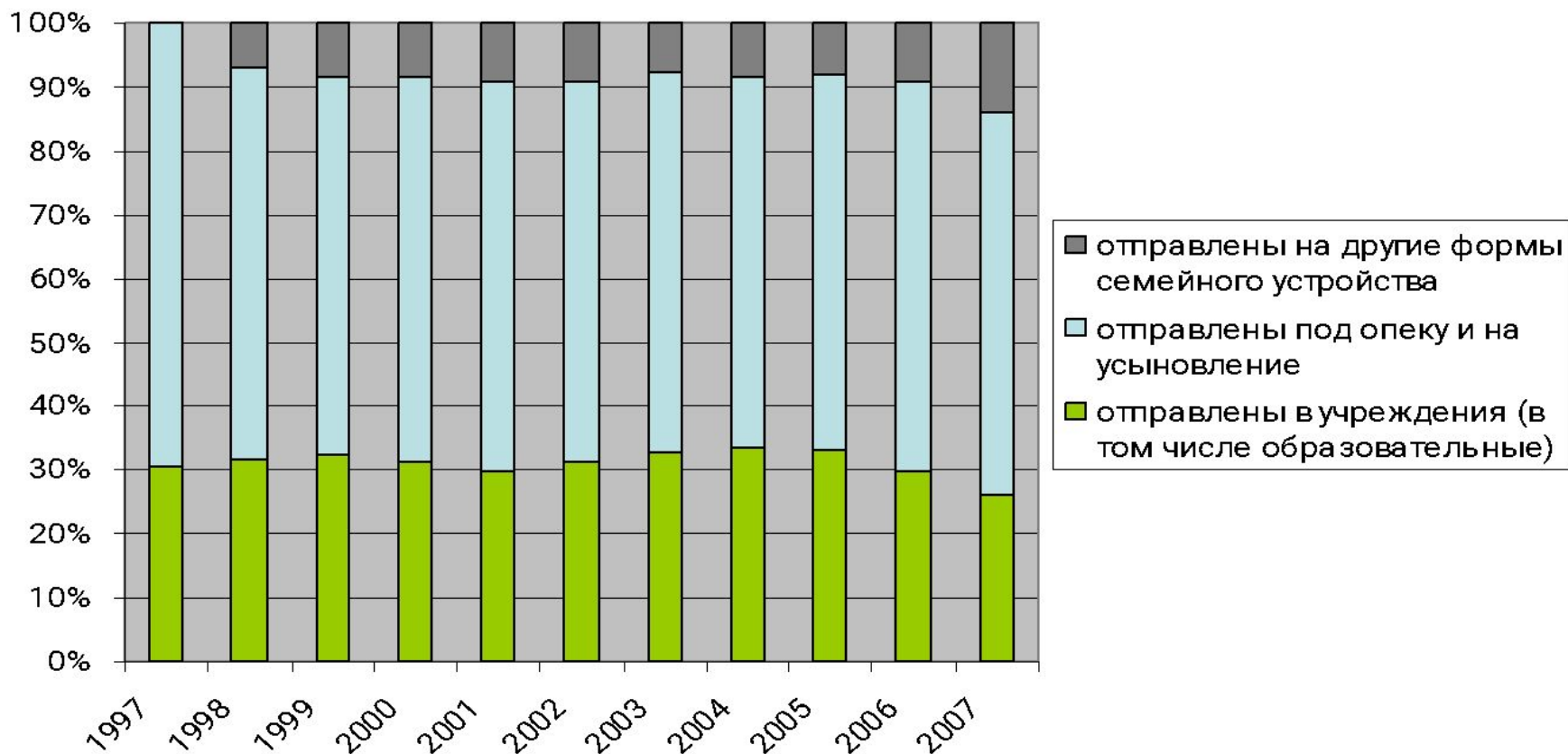
Масштабы проблемы (2)

- Относительные показатели выглядят хуже, чем абсолютные



Масштабы проблемы (3)

- преобладают семейные формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в первую очередь, опека и попечительство (в 2007 г. на опеку и попечительство пришлось 55% всех случаев устройства выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей)



Профилактика социального сиротства

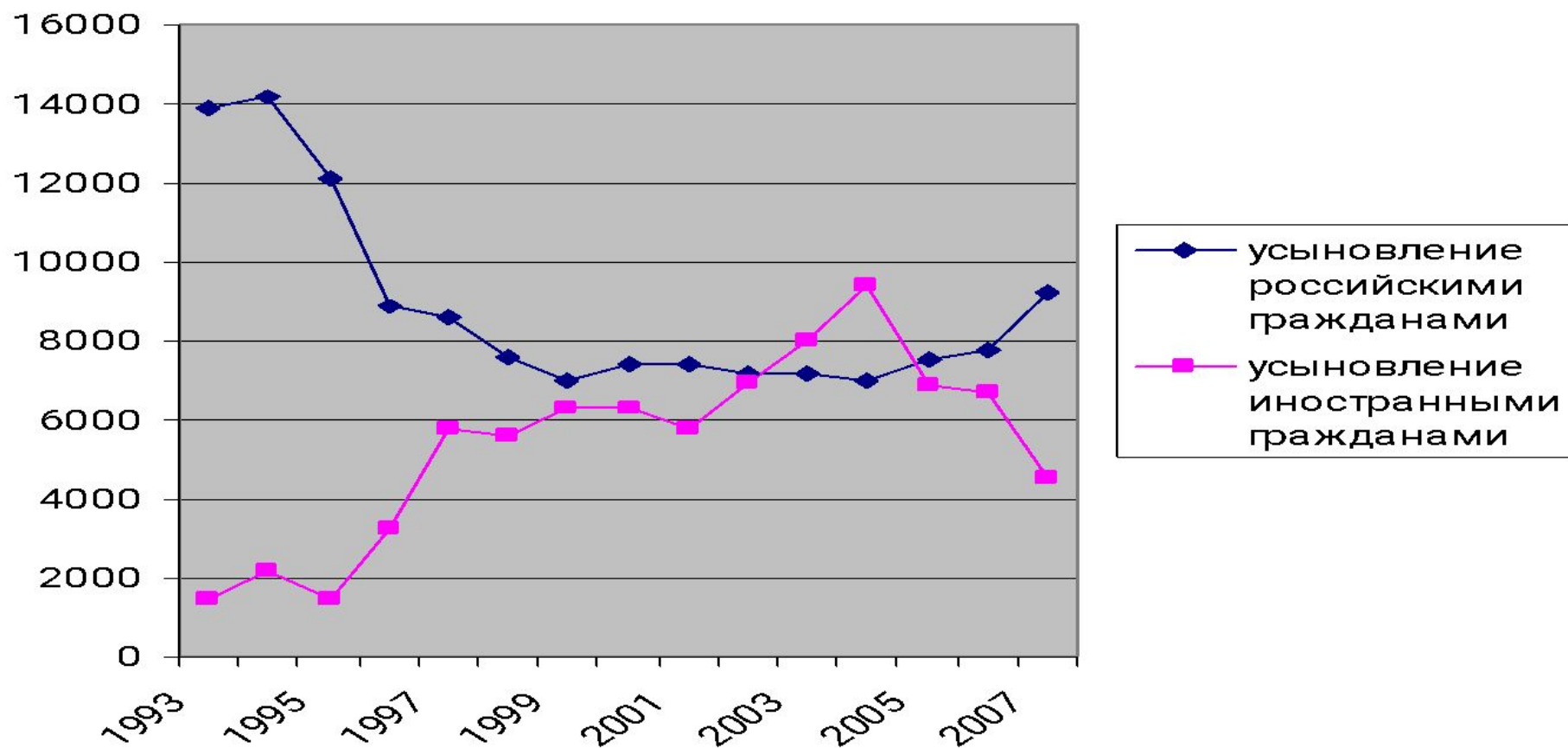
- Существующая система защиты семьи и детства в основном ориентирована на преодоление последствий сиротства, включая социальное сиротство, а не на его профилактику**
- Значительная часть мер по профилактике социального сиротства осуществляется в рамках реализации федерального закона № 120-ФЗ и направлена на глубоко кризисные семьи, вероятность реабилитации которых минимальна**
- Есть региональные практики по профилактике социального сиротства**

Профилактика социального сиротства

- Необходимо развитие программ и проектов раннего выявления и работы с неблагополучными семьями и семьями группы риска как специального направления профилактической деятельности**
- Ключевое значение для раннего выявления кризисных семей имеет система оперативного сбора и обмена информацией между различными субъектами профилактической деятельности.**
- Для развития ранней профилактики сиротства регионам необходимо разрабатывать собственные программы и проекты и изыскивать дополнительные средства для их реализации.**
- Существенного прогресса в профилактике социального сиротства можно достичь за счет развития системы комплексной поддержки семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья**

Формы семейного устройства: усыновление (1)

- В долгосрочной перспективе сокращение общего количества усыновлений
- Численность усыновлений внутри страны в последнее время медленно растет
- Численность международных усыновлений сокращается



Формы семейного устройства: усыновление (2)

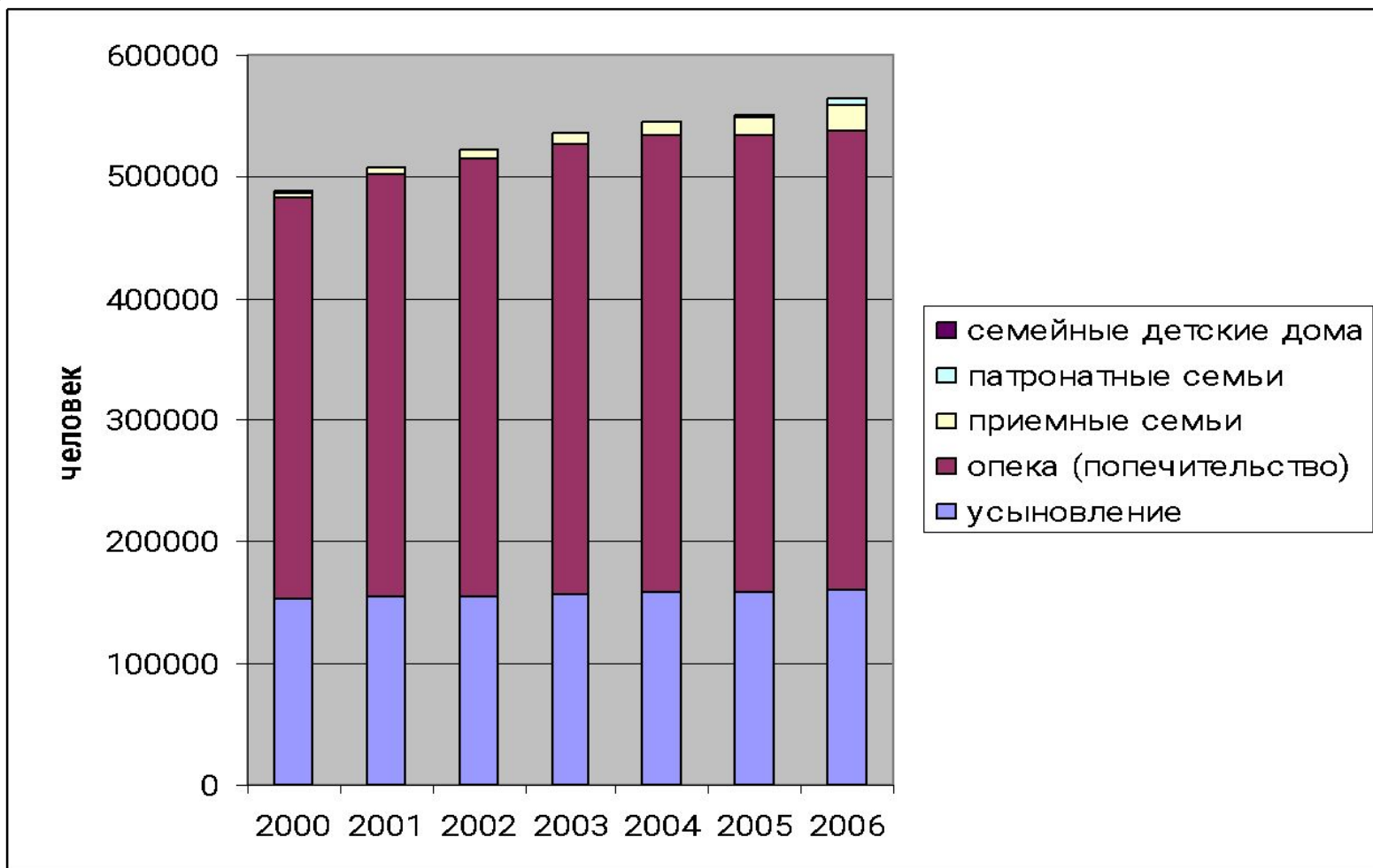
- С одной стороны, усыновление является наиболее приоритетной формой устройства с точки зрения прав как ребенка, так и замещающих родителей
- С другой стороны, существует неопределенность по поводу материальной поддержки усыновителей
- Отдельные регионы (яркий пример – Белгородская область) в развитии семейного устройства детей делают ставку именно на усыновление, стимулируя развитие усыновления с помощью мер, в том числе, жилищной политики

Формы семейного устройства: усыновление (3)

- Усыновители нуждаются в услугах специалистов (психологов, педагогов, медиков), оказываемых **по заявительному принципу**
- Часто серьезные болезни детей выявляются после усыновления, в связи с чем усыновители нуждаются в гарантиях качественного медицинского обслуживания
 - программа медицинских сертификатов, гарантирующих возможность бесплатного обращения в медицинские центры (Москва)
- Усыновляются, как правило, очень маленькие дети
 - необходимо минимизировать сроки передачи детей, от которых отказались родители, возвращение которых в кровную семью невозможно

Формы семейного устройства: опека и попечительство (1)

- **Опека и попечительство - важнейшая форма семейного устройства в России**



Формы семейного устройства: опека и попечительство (2)

- **Семьи опекунов имеют относительно высокие риски бедности и социального неблагополучия**

Исследования:

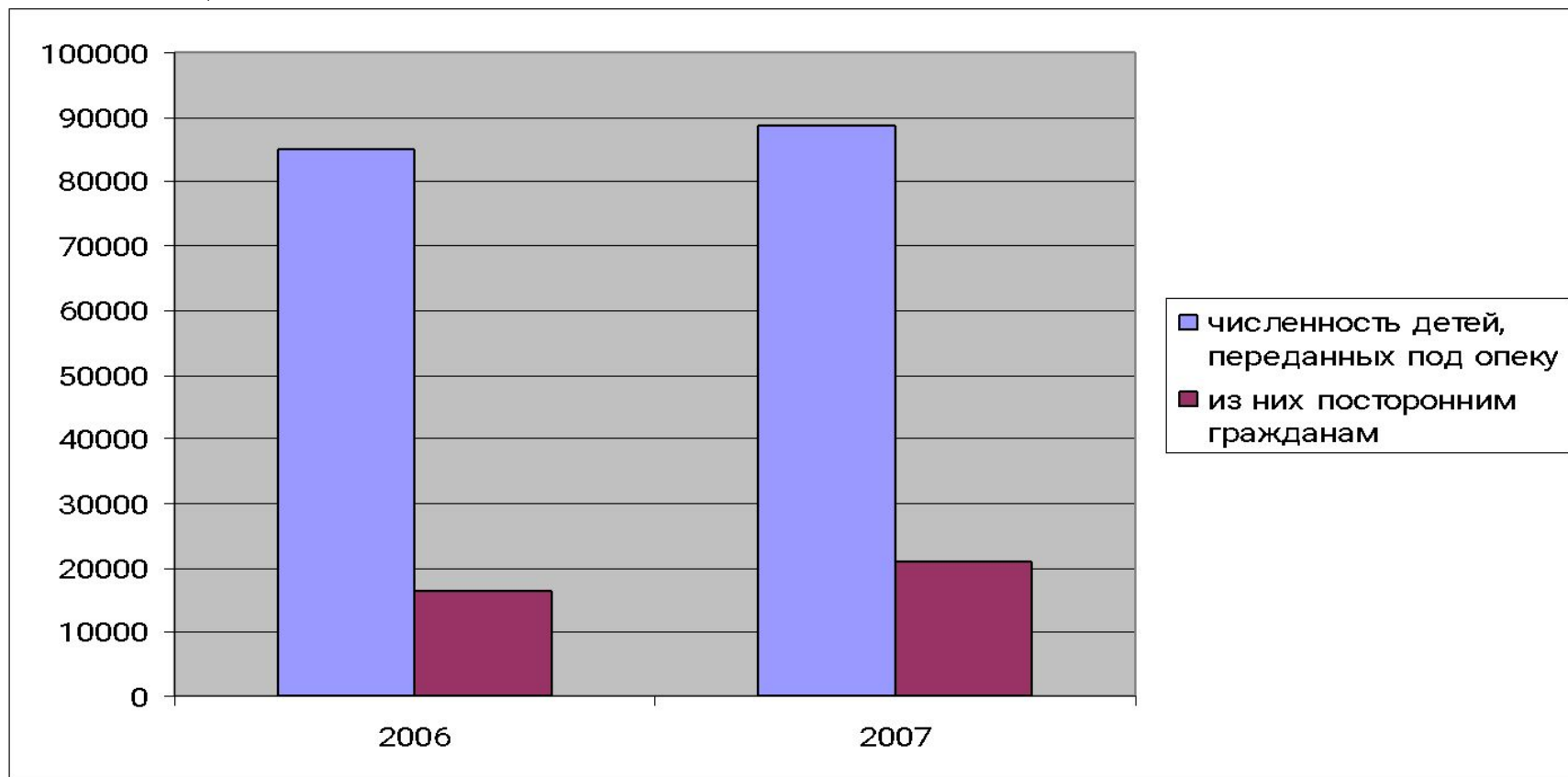
- **«Исследование функционирования опекунских семей» (Лаборатория социального сиротства НИИ детства), обследовано более 800 семей**
- **«Опекуны и их подопечные дети в Москве» (Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы, Институт социологии РАН), обследовано 319 семей, 2007 г.**
- **Региональные исследования экспертной группы ИЭГ**

Выводы

- **Среди опекунов преобладают пожилые родственники (как правило, бабушки опекаемых и соответственно матери их родителей, умерших или лишенных родительских прав)**
- **Материальное положение таких семей, как правило, тяжелое**
- **В подростковом возрасте проблемы взаимопонимания в семье обостряются, что повышает риски последующей институционализации ребенка**

Формы семейного устройства: опека и попечительство (3)

- В последние годы наблюдается рост (с 19% до 24%) доли опекунов-неродственников, что может быть воспринято как положительная тенденция в силу их более позитивной мотивации

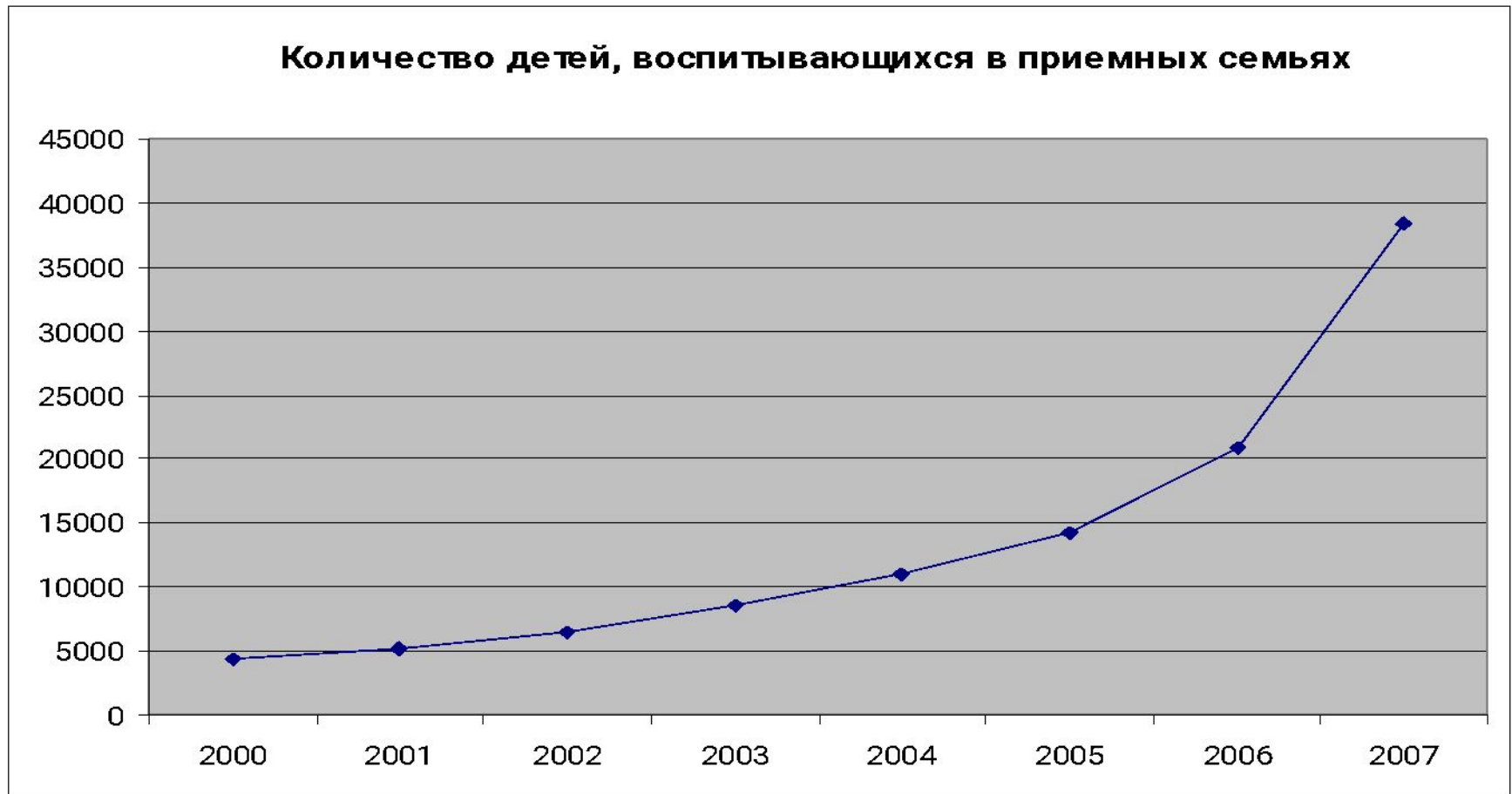


Формы семейного устройства: опека и попечительство (4)

- Опекуну практически никогда не проходят обучения
- Опекунские семьи не получают необходимого сопровождения
 - Есть региональные практики сопровождения по заявительному принципу, но они основаны на имеющейся системе услуг
- Опека – наиболее массовая форма семейного устройства – требует особого внимания
 - материальной поддержки
 - сопровождения

Формы семейного устройства: приемная семья (1)

- Институт приемной семьи в последние годы стремительно развивается, численность приемных семей растет



Формы семейного устройства: приемная семья (2)

- При массовом переходе на данную форму устройства
 - Девальвация критериев отбора приемных родителей
 - Увеличение рисков, с которыми сталкивается ребенок (недостаточное «качество» приемной семьи, отказ или изъятие ребенка у приемных родителей)
 - Рост вероятности частой смены ребенком приемной семьи (в США ребенок в системе фостерного воспитания в среднем трижды меняет приемных родителей)



Формы семейного устройства: приемная семья (3)

- Разработка критериев отбора и отбор приемных родителей
- Обязательное и гибкое обучение кандидатов в приемные родители
- Мониторинг ситуации в приемных семьях
- Медицинское, социальное, педагогическое и др. сопровождение
 - опыт сопровождения семей службами патронатного воспитания
- Общеобразовательные школы должны быть готовы к приему детей из приемных семей (бывших воспитанников детских учреждений)

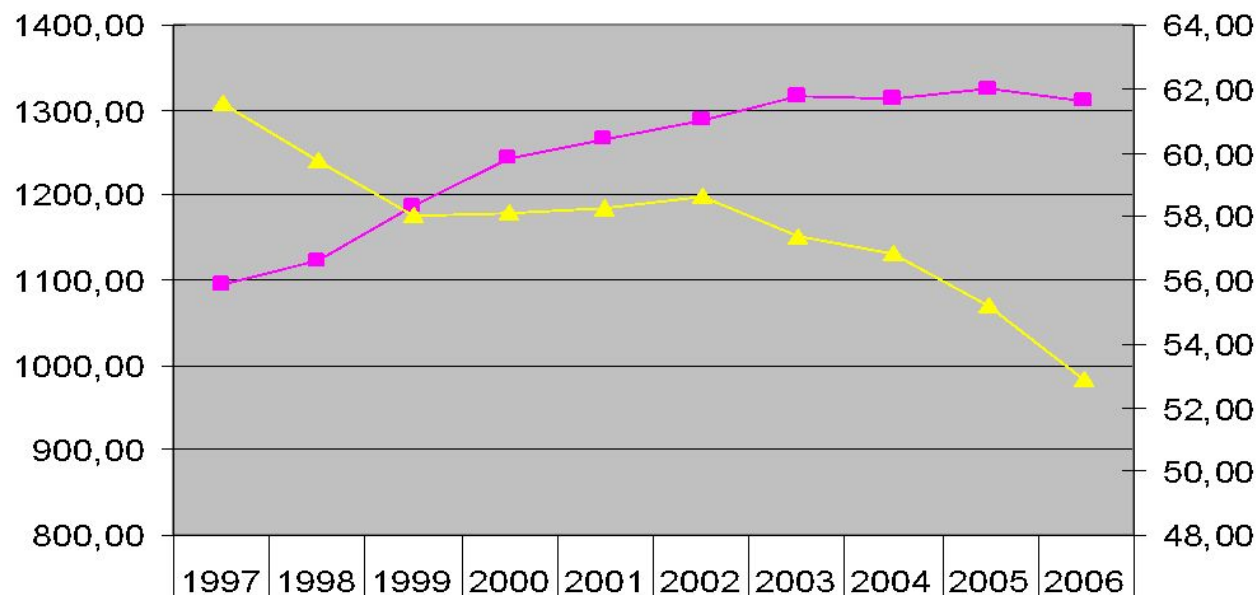
Формы семейного устройства: приемная семья (3)

- Многие приемные семьи в России проживают в сельском местностях
 - Сложности обучения кандидатов в приемные родители
 - Сложности мониторинга ситуации в семье
 - Сложности обеспечения качественного образования и медицинского обслуживания
 - Сложности сопровождения

Система учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (1)

- Незначительное сокращение числа учреждений
- Значительное сокращение числа детей в учреждении

Динамика численности детских домов



■	число детских домов	1094,	1122,	1187,	1244,	1265,	1288,	1315,	1314,	1325,	1309,
▲	средняя численность воспитанников в одном учреждении	61,52	59,71	58,05	58,12	58,26	58,62	57,34	56,85	55,17	52,86

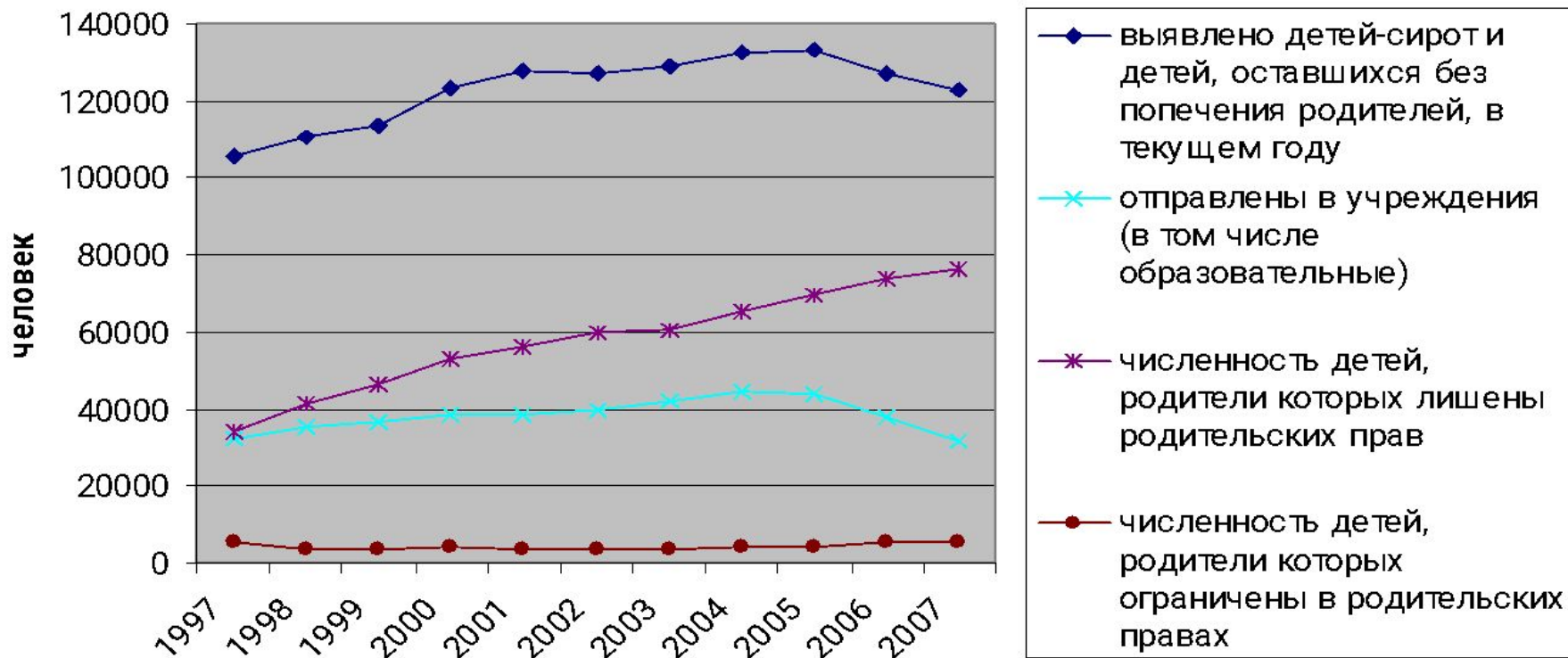
Система учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2)

- Система нуждается в реструктуризации
 - сокращение численности учреждений и/или перепрофилирование в центры поддержки замещающих семей, другие учреждения социальной сферы, в том числе многофункциональные социальные центры с учетом региональных особенностей
 - Сопровождение выпускников
 - возрастает потребность в небольших детских учреждениях

Система лишения родительских прав (1)

- Число детей, родители которых лишаются родительских прав, растёт: 76310 случаев в 2007 году
- Ограничение родительских прав используется несопоставимо реже, чем лишение родительских прав
- Семьи выявляются в состоянии глубокого кризиса

Абсолютная численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей



Система лишения родительских прав (2)

- Производится сразу по нескольким основаниям
- Наиболее распространённые основания
 - уклонение от выполнения обязанностей родителей
 - отказ без уважительных причин взять своего ребенка из лечебного, воспитательного учреждения.
- Менее пятой части случаев лишения родительских прав производится по причине хронического алкоголизма и наркомании родителей, однако, согласно экспертным оценкам, алкоголизмом страдают до 90% родителей, лишаемых своих прав
- В 30% случаев лишен прав один родитель ребенка - ребенок остается в семье, но...
- Процедура лишения родительских прав может затянуться на несколько лет, при этом во время процедуры ребёнок часто продолжает находиться в семье, то есть живёт в неблагоприятных условиях

Система лишения родительских прав (3)

Ограничение родительских прав

- Систематическая работа с семьёй во время ограничения родителей их прав практически не ведётся
- Случаи, когда практика ограничения родительских прав оказывается эффективной:
 - в ситуации раннего выявления кризиса в семье
- Однако на практике семьи выявляются в ситуации глубокого кризиса, поэтому ограничение родительских прав часто утрачивает свой смысл
- Большее значение ограничения родительских прав при развитии профилактической работы

Отказы от ребенка при рождении (1)

- Численность детей, от которых матери отказались в родильном доме, в 2007г., 16 тыс. чел. (экспертная оценка)
- Возвратов детей, от которых матери отказались в родильном доме в кровную семью практически нет
- Растет доля матерей, отказывающихся от второго или 3 ребенка
 - Необходимо раннее выявление кризисных семей

Отказы от ребенка при рождении (2)

- Оказание психологической и социальной помощи матери (и семье) может сохранить кровную семью для части младенцев. Важнейший этап, на котором можно предотвратить отказ – роддом.
- Необходимо усиление работы с кровной семьей, в том числе с семьей, временно поместившей ребенка на государственное попечение
- Практики работы с матерями показывают высокую эффективность борьбы с отказами (до 30% детей удается вернуть в семью)
 - Родительский мост (г.Санкт-Петербург)
 - Аистенок (г. Екатеринбург)

Деинституционализация системы защиты детей: достижения (1)

- Сокращается среднее число детей в учреждении, для детей сирот и детей, оставшихся без родительского попечения
- Сокращается, но очень незначительно число учреждений для детей сирот и детей, оставшихся без родительского попечения
- Увеличивается распространенность семейного устройства детей-сирот
- Развиваются различные формы семейного устройства
- Тема детства и сиротства в частности получила широкий общественный резонанс
- Есть интересные региональные практики

Деинституционализация системы защиты детей: достижения (2)

- **Региональные практики**

- г. Москва

- *Программа медицинских сертификатов*

- Республика Карелия

- *Вовлечение местного сообщества в работу с семьей*

- Волгоградская область

- *Опыт координации помощи семьям и детям*

- Пермский край

- *Профилактика социального сиротства, проектный подход*

- Свердловская область

- *Активное предотвращение отказов с выездом на места*

- Томская область

- *Применение опыта подготовки и сопровождения патронатных семей к опекунам для профилактики отказов*

- Сахалинская область

- *Сопровождение всех замещающих семей специалистами Центра семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей*

Деинституционализация системы социальной защиты детей: проблемы

- Острота проблемы сиротства, включая социальное сиротство, сохраняется
- Профилактика социального сиротства осуществляется недостаточно
- Система институционального устройства детей нуждается в дальнейшей реструктуризации
- Формы семейного устройства видоизменяются (сокращается численность устройств на наиболее приоритетные с точки зрения прав ребенка формы)
- Сохраняются проблемы межведомственной координации
- Положительный опыт регионов-лидеров распространяется недостаточно